

ВВЕДЕНИЕ

*Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении («Договор о запрещении противопехотных мин»)*¹ была открыта для подписания 3 декабря 1997 года. Договор вступил в силу с 1 марта 1999 года.

Организация «Международная кампания за запрещение противопехотных мин» (МКЗППМ) рассматривает этот договор как единственно возможную основу для достижения своей цели — мира без мин. МКЗППМ считает, что единственно реальной мерой успеха в данной области станут конкретные достижения на пути к разрешению этой проблемы в мировом масштабе. Данный доклад о ходе выполнения инициативы «Контроль над противопехотными минами» (*Landmine Monitor*) в 2001 году предоставляет материал для оценки таких достижений.² Уже стало очевидным, что движение за запрещение противопехотных мин вообще, и договор о запрещении противопехотных мин в частности, значительно изменили ситуацию. Растёт число присоединившихся к Конвенции государств и, как показано ниже, наблюдается сокращение масштабов применения этого вида вооружений, снижение уровня производства противопехотных мин и почти полное прекращение торговли ими, ускорение процесса уничтожения накопленных запасов, снижение числа жертв противопехотных мин в странах, которые в наибольшей степени были подвержены минированию, расширение разминированных территорий.

Несмотря на достигнутое, реальность такова, что противопехотные мины продолжают лежать в земле, ожидая свои новые жертвы. Проблема противопехотных мин пока не решена, и не будет решена без обязательств, подкреплённых действиями, со стороны правительств и неправительственных организаций.

ЗАПРЕЩЕНИЕ ПРОТИВОПЕХОТНЫХ МИН

На пути к всеобщему запрещению

К 1 августа 2001 года Конвенцию о запрещении мин подписали (или присоединились к ней) 140 стран, таким образом, приняв на себя обязательство, отказаться от использования противопехотных мин. 118 из этих стран ратифицировали или присоединились к Конвенции, то есть, полностью согласившись со всеми её пунктами. После вступления Конвенции в силу 1 марта

¹Вообще-то МКЗППМ обычно использует более короткое название: «Конвенция о запрещении мин». Кроме него, употребляются названия «Оттавская Конвенция» или «Оттавский Договор».

²Доклад о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* охватывает отчётный период с мая 2000 по май 2001 года. При подготовке его к публикации составители постарались включить в документ важнейшую информацию, полученную в июне-июле 2001 года.

1999 г. государству, желающему к ней присоединиться, надлежит принять на себя обязательства по соблюдению положений Конвенции, не ограничиваясь ее подписанием и обещанием последующей ратификации. Со времени публикации Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* за 2000 год, три государства приняли обязательства по соблюдению положений Конвенции: Науру (7 августа 2000 г.), Кирибати (7 сентября 2000 г.) и Конго-Браззавиль (4 мая 2001 г.). С учетом того, что проблема эта относительно недавно встала перед мировым сообществом, такое количество подписавшихся и присоединившихся — свыше двух третей от общего числа государств мира — выглядит поистине феноменальным результатом, служащим ярким свидетельством растущего в мире неприятия не только применения ППМ в любой форме, но и обладания этим видом вооружений.

К настоящему времени участниками Конвенции являются все государства Западного полушария, за исключением США и Кубы, все члены Европейского союза, кроме Финляндии, все страны НАТО, за исключением, опять же, США, а также Турции, сорок две из 48-ми стран Африки, а также такие крупнейшие азиатские государства, как Япония, Таиланд и Индонезия. К Конвенции присоединился ряд стран, наиболее пострадавших от мин, в частности, Камбоджа, Мозамбик, Босния и Герцеговина, Хорватия. Другие государства этой категории — Ангола, Судан и Эфиопия — являются участниками Конвенции. В число ее участников входят и крупнейшие в прошлом производители и экспортеры противопехотных мин, такие как Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Чехия, Франция, Венгрия, Италия, Великобритания.

В то же время, до сих пор остаются за рамками Конвенции 52 государства, включая трех из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН (Соединенные Штаты, Россия и Китай), большинство стран Ближнего Востока, большую часть бывших советских республик, а также многие азиатские государства. Основные производители противопехотных мин, такие как США, Россия, Китай, Индия и Пакистан не присоединились к договору.

Хотя, с другой стороны, практически все страны, не участвующие в Конвенции, поддерживают идею о всеобъемлющем запрещении противопехотных мин в будущем, причем многие из них, по крайней мере, частично соблюдают ее положения. Резолюция № 55/33v Генеральной Ассамблеи ООН, призывающая все страны поддержать всеобщий запрет противопехотных мин, была утверждена в ноябре 2000 года. За нее проголосовало 143 участника Ассамблеи, ни одного голоса против при 22 воздержавшихся. Двадцать стран, не являющихся участниками Конвенции, проголосовали за эту резолюцию. Среди них: Армения, Бахрейн, Беларусь, Бутан, Камора, Эритрея, Эстония, Финляндия, Грузия, Латвия, Монголия, Непал, Нигерия, Оман, Папуа Новая Гвинея, Сингапур, Шри-Ланка, Тонга, Турция и Объединённые Арабские.

Некоторые события этого отчётного периода обнадеживают. Министры иностранных дел Греции и Турции объявили, что их страны присоединятся к Конвенции, и в то же время сдадут на хранение уполномоченному депозитарию документ ратификации. Кипр объявил о своём намерении ратифицировать Конвенцию в ближайшем будущем. Югославия объявила о своём намерении присоединиться к Конвенции. Нигерия также объявила о намерении принять

положения договора и уже начала соответствующую юридическую процедуру. В некоторых странах, где только недавно закончились военные конфликты, включая Конго, Эритрею и Эфиопию, правительства выразили желание присоединиться к договору о запрещении противопехотных мин.

Многие страны-инициаторы заключения Конвенции уделяют большое внимание её всемирному распространению. С этой целью была сформирована контактная группа распространения (Universalization Contact Group), действия которой координируются Канадой, при участии ряда стран-инициаторов разработки и заключения Конвенции, МКЗППМ, Международным Комитетом Красного Креста (МККК). В дополнение к двусторонним усилиям, направленных на всеобщее распространение приверженности положениям Конвенции, на эту же тему было проведено ряд важных региональных конференций..

В то же время, в истекшем году не произошло каких-либо существенных изменений в позиции ряда ведущих мировых держав, включая США, Россию и Китай, в отношении запрещения ППМ. Продвижение к всеобщему запрету противопехотных мин по-прежнему остается важнейшей задачей сторонников полномасштабной реализации положений Конвенции. Это подтверждается и тем, что со времени вступления Конвенции в силу — с 1 марта 1999 г., к ней присоединилось только пять стран.

Ратификация³

Конвенция о запрещении мин получила статус юридически обязывающего международного правового документа, вступив в силу 1 марта 1999 г. после того, как к сентябрю 1998 г. было выполнено необходимое для этого условие — ратификация, как минимум, сорока государствами. По-видимому, ни одно из важнейших международных соглашений не преодолеvalo подготовительного периода, необходимого для вступления его в силу, за столь короткий промежуток времени. Для государств, ратифицирующих или присоединяющихся к Конвенции, она теперь вступает в силу на следующий день по истечении шестимесячного срока со дня сдачи ратифицированного документа на хранение уполномоченному депозитарию. После этого такое государство обязано в 180-дневный срок представить Генеральному секретарю ООН доклад о выполнении условий Конвенции, в четырехлетний срок уничтожить имеющиеся у него минные запасы, и в десятилетний срок изъять и уничтожить все мины, установленные на его территории. Необходимо также предпринять ряд мер по выполнению условий

³ В данном докладе слово "ратификация" используется в качестве сокращения от юридического термина "согласие на принятие юридически обязывающих условий". Конвенция допускает выражение государствами-участниками такого согласия различными способами, в том числе посредством ратификации, одобрения, утверждения или присоединения к документу, при этом все указанные способы юридически приравниваются к официальному принятию на себя изложенных в Конвенции обязательств подписавшим его государством. Государства, выразившие такое согласие на принципе юридически обязывающих условий, но еще не прошедшие шестимесячный срок между подачей заявки и присоединением к Конвенции, включены составителями данного доклада в число "стран-участниц", о которых пойдет речь в разделе "Региональные обзоры".

Конвенции внутри страны, включая закрепление на законодательном уровне ответственности за их нарушение.

К 1 августа 2001 года Конвенцию о запрещении мин ратифицировали 118 государств, причём 17 из них сделали это со времени публикации Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2000 году. В этом отчётном периоде три государства (Кирибати, Науру и Конго-Браззавиль) присоединились к Конвенции и пятнадцать (Бангладеш, Острова Зелёного Мыса, Колумбия, Габон, Гвинея-Биссау, Кения, Мальдивские острова, Мальта, Молдова, Румыния, Сент-Винсент и Гренадины, Сьерра-Леоне, Танзания, Уругвай и Замбия) ратифицировали её.

22 государства подписали, но пока ещё не ратифицировали Договор о запрещении противопехотных мин. По некоторым сведениям, несколько стран уже или почти закончили внутригосударственные процедуры, необходимые для ратификации, но пока официально не представляли ООН документ ратификации: Алжир, Ангола, Камерун, Чили, Острова Кука, Демократическая республика Конго и Сан-Томе и Принсипи.

В то же время, вызывает озабоченность существенное падение темпов роста числа государств, ратифицировавших Конвенцию, хотя, по-видимому, этого и следовало ожидать. В декабре 1997 г, когда проводилась конференция по массовому подписанию Конвенции, ее ратифицировали три страны, в 1998 году — 55 государств, на следующий год — еще тридцать два, 19 в 2000 году, а с января и до 1 августа 2001 года — девять стран.

Рабочая программа по обеспечению выполнения условий Конвенции

За первые два года своего существования рабочая программа успешно выполнила намеченные задачи по оказанию помощи в разрешении минного кризиса и по приближению времени выполнения договора о запрещении противопехотных мин в полном масштабе. Рабочая программа также выполнила еще одну свою задачу, став рабочей средой для всех основных участников движения. Четыре постоянных экспертных комитета (ПЭК): по оказанию помощи пострадавшим; по разминированию; по уничтожению накопленных запасов и по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, помогают обозначать глобальные приоритеты, а также концентрировать усилия мирового движения за запрещение противопехотных мин. В результате роль Конвенции как основы движения за запрещение противопехотных мин, по-прежнему остается наиболее значительной.

Выполнение рабочей программы — это процесс сотрудничества, продолжаемый в оттавских традициях принятия новых участников, партнёрства (между правительствами, МКЗППМ, Международным Комитетом Красного Креста и международными организациями), диалога, открытости и практического взаимодействия. Основные направления действий, обозначенные в первый год выполнения рабочей программы, были включены в повестку второй конференции по программе действий президентов государств-участников Конвенции и послужили основой для планирования работы второго года программы. Выполнение этих действий продолжалось на протяжении всего года. На втором

году рабочей программы основное внимание было уделено соответствию действий ключевым положениям Конвенции.

Очевидно, что в последующие годы, с приближением итоговой конференции, которая состоится в 2004 году, роль межсессионных встреч ПЭК будет возрастать, так как договор о запрещении противопехотных мин быстро идет к тому, чтобы стать международной нормой. МКЗППМ по-прежнему посвящает свою деятельность наиболее полному и активному участию в этом крайне важном рабочем процессе.

Конвенция о некоторых видах обычных вооружений (CCW)

МКЗППМ продолжает отслеживать ситуацию с Конвенцией о некоторых видах обычных вооружений и Протоколом 11 к ней, с минимальным присутствием в декабре 2000 года на второй ежегодной конференции государств-участников Протокола 11 и в апреле 2001 года на подготовительной комиссии второй итоговой конференции CCW, которая должна состояться в декабре 2001 года. Большинство присутствовавших неправительственных организаций, хотя и являлись членами МКЗППМ, находились там для продолжения работы вне рамок МКЗППМ, например, по вопросу кассетных боеприпасов. Заявления МКЗППМ были сделаны на обеих подготовительных комиссиях.

Предложения, которые были вынесены на обсуждение во время конференций, включали следующие темы: расширение масштаба деятельности, соответствие пунктам Конвенции, противотанковые мины и неразорвавшиеся боеприпасы, оставшиеся после военных действий. С точки зрения МКЗППМ, наиболее важной частью этих конференций была дискуссия по неразорвавшимся боеприпасам, инициированная этой организацией, и одобрение итоговой конференцией мандата на её продолжение. Большинство делегатов высказались в пользу продолжения рассмотрения этой важной гуманитарной проблемы. Нидерланды играют ведущую роль в этом процессе; МКЗППМ, как и многие другие неправительственные организации, являющихся её участниками, также продолжают работу в этом направлении.

Применение противопехотных мин в мировом масштабе

Государства-участники договора о запрещении противопехотных мин

Вызывают беспокойство сообщения, получаемые *Landmine Monitor*, которые указывают на вероятное применение противопехотных мин подразделениями Уганды в Демократической Республике Конго в июне 2000 года. *Landmine Monitor* надеется, что эти серьёзные заявления, полученные из заслуживающих доверия источников, привлекут внимание государств-участников Конвенции, которые должны провести консультации с правительством Уганды и другими сторонами конфликта для прояснения ситуации, установления фактов и решения вопросов, касающихся выполнения пунктов договора о запрете противопехотных мин. Правительство Уганды отрицает какое-либо применение противопехотных мин в Демократической Республике Конго.

Государства, подписавшие Конвенцию

Одна страна признала факт продолжающегося применения противопехотных мин: Ангола (против повстанцев УНИТА).

Хотя *Landmine Monitor* и не обладает достоверными сведениями, есть серьёзные признаки того, что две другие страны, подписавшие договор, использовали противопехотные мины: Эфиопия (до окончания приграничного конфликта с Эритреей в июне 2000 года) и Судан (продолжающееся применение против СПЛА и других повстанческих сил). Правительства обеих стран отрицают применение противопехотных мин.

Прозвучали также серьёзные заявления о применении противопехотных мин подразделениями Руанды в Демократической Республике Конго в июне 2000 года. В то время Руанда уже была государством, подписавшим договор о запрещении противопехотных мин; это государство стало участником Конвенции 1 декабря 2000 года. Руанда отрицает какое бы то ни было применение противопехотных мин.

Продолжается использование противопехотных мин в Бурунди, являющейся страной, подписавшей договор, при этом в применении мин обвиняются как правительственные войска, так и силы повстанцев. Однако *Landmine Monitor* не удалось определить ответственных за минирование. Правительство Бурунди отрицает какое-либо применение противопехотных мин.

Страны, не подписавшие Конвенцию

За данный отчётный период, с мая 2000 года, из неприсоединившихся к Конвенции стран, применяли противопехотные мины: Бирма, Эритрея, Россия, Шри-Ланка и Узбекистан.

Из достоверных источников известно о том, что за этот период противопехотные мины применялись и некоторыми другими странами, не подписавшими Конвенцию, а именно: Демократической Республикой Конго, Израилем, Кыргызстаном, Непалом и Сомали. Конго и Непал отрицают какое бы то ни было применение противопехотных мин.

Неправительственные вооружённые формирования

Из поступивших сообщений видно, что по крайней мере в 19 странах вооружённая оппозиция применяла противопехотные мины. Список этих стран приведён ниже по регионам.

Африка: Ангола, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Намибия, Сенегал, Сомали, Судан, Уганда

Северная и Южная Америки: Колумбия

Азиатско-Тихоокеанский регион: Афганистан, Бирма, Индия/Пакистан (Кашмир), Непал, Филиппины, Шри-Ланка

Европа/Центральная Азия: Грузия (в Абхазии), ФР Македония, Россия (в Чечне) ФР Югославия (в Косово).

Ситуация после Доклада о ходе выполнения инициативы Landmine Monitor за 2000 год

К середине 2001 года ни в одном вооружённом конфликте не отмечалось широкомасштабного применения противопехотных мин. По всей видимости, наиболее часто мины применялись в России (Чечня), Шри-Ланка и Бирме. Кроме того, в июне 2001 года всё ещё продолжали поступать сообщения о том, что Узбекистан продолжает укреплять свои границы с Кыргызстаном минными полями.

За этот период не наблюдалось массированного применения мин, которое имело место в ФР Югославии (Косово) в 1999 году и в России (Чечня) в разгар конфликта в 1999 и начале 2000 года. Однако, судя по всему, возросло использование противопехотных мин в ряде следующих стран: в Колумбии — партизанами и в Намибии — ангольскими повстанцами (УНИТА) и ангольскими правительственными войсками.

За данный отчётный период, большинство случаев применения противопехотных мин имело место во время продолжающихся вооружённых конфликтов, в которых как правительственные войска, так и группы повстанцев применяли мины и в предыдущий отчётный период. Однако, кроме этого, отмечен ряд новых случаев применения или серьёзных заявлений о применении противопехотных мин. Среди них:

- Россия: Кроме продолжающегося применения противопехотных мин в конфликте против чеченских повстанцев (которые также используют мины), Российские вооружённые силы заложили противопехотные мины на чеченской территории вдоль российско-грузинской границы, а также заминировали территорию Таджикистана вдоль таджикско-афганской границы.
- Узбекистан: Узбекистан заминировал противопехотными минами свои границы с Таджикистаном и Кыргызстаном. Правительства обеих стран обвинили Узбекистан в минировании своих приграничных территорий.
- Кыргызстан: По поступившим сообщениям, киргизские подразделения минировали границу с Таджикистаном с середины и до конца 2000 года, впоследствии очистив от мин приграничную территорию.
- Непал: Существуют убедительные признаки того, что правительственные подразделения применяют противопехотные мины против повстанцев-маоистов, которые всё шире используют самодельные мины.
- Македония: С момента, когда марте 2001 года, албанские повстанцы начали вооружённую борьбу против правительственных сил, были получены сообщения по крайней мере о шести случаях применения противотанковых мин и нескольких случаях захвата противопехотных мин, переправляемых контрабандным путём в Македонию из Косово.

- Югославия: Отдельные группировки этнических албанцев применяли противотанковые и противопехотные мины в южной Сербии, граничащей с Косово.

С другой стороны, несмотря на новые вспышки применения противопехотных мин, очевидно то, что по сравнению с Докладом о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* за 2000 год, правительство ФР Югославии не использовало противопехотные мины в этом отчётном периоде, а правительства Эритреи и Эфиопии прекратили их применение в начале данного отчётного периода. В каждом из этих случаев, приостановка в использовании мин явилась в большей степени результатом прекращения военных действий, чем политических решений.

Другие события данного отчётного периода:

Эритрея в первый раз признала применение противопехотных мин во время своего приграничного конфликта с Эфиопией за период с мая 1998 года по июнь 2000 года.

Израиль подтвердил применение противопехотных мин в Южном Ливане перед выводом своих войск с этой территории в мае 2000 года и предоставил карты минных полей силам ООН. Очевидно, что Израиль продолжает применение противопехотных мин на оккупированных палестинских территориях, предположительно без соответствующего ограждения и маркировки, как того требует Протокол 11 Конвенции по некоторым обычным видам вооружений, вступивший в силу для Израиля 30 апреля 2001 года. На вопросы по поводу этих обвинений, Израиль заявляет что он «в самой полной мере выполняет взятые на себя обязательства и решительно отвергает подобные обвинения». Впрочем, такие же обвинения прозвучали и в адрес палестинской стороны.

В феврале 2001 года правительство Демократической Республики Конго в первый раз для *Landmine Monitor* отвергло обвинение в применении противопехотных мин, отрицая также их использование в прошлом.

В августе 2001 года, правительство Бурунди в первый раз для *Landmine Monitor*, обвинило силы повстанцев в применении противопехотных мин. Это сообщение было ответом на серьёзные обвинения в использовании мин подразделениями Бурунди, прозвучавшими в Докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor*.

За данный отчётный период, с мая 2000 года, имели место новые подтверждённые случаи применения противопехотных мин или обвинения в их использовании, полученные из достоверных источников, в следующих странах:

Африка

Ангола: правительство и повстанцы (УНИТА)

Бурунди: неизвестно (предположительно правительство и повстанцы)

Демократическая Республика Конго: неизвестно (предположительно правительство ДРК, повстанцы ДРК, другие повстанческие силы, правительство Уганды, правительство Руанды)

Эритрея: правительство
Эфиопия: правительство
Намибия: правительство Анголы и УНИТА
Сенегал: повстанцы (МФДС)
Сомали: различные группировки
Судан: правительство и повстанцы (СПЛА/М)
Уганда: повстанцы (ЛРА),

Северная и Южная Америки

Колумбия: повстанцы (ФАРК, ЭЛН),

Азиатско-Тихоокеанский регион

Афганистан: вооружённая оппозиция (Северный Альянс)
Бирма: правительство и 11 повстанческих группировок
Индия/Пакистан (Кашмир): воинствующие группировки
Непал: правительство и повстанцы (Маоисты)
Филиппины: повстанцы (Абу Сайаф, МИЛФ, НПА)
Шри-Ланка: правительство и повстанцы («Тигры освобождения Тамил-Илама»),

Европа/Центральная Азия

Грузия: негосударственные вооружённые формирования (применялись в Абхазии)
Кыргызстан: правительство
Македония: повстанцы
Россия: правительство и повстанцы (Чечня)
Таджикистан: российское правительство
Узбекистан: правительство
ФР Югославия: негосударственные вооружённые формирования (в районе Косово),

Ближний Восток/Северная Африка

Израиль: правительство (на оккупированных палестинских территориях)

Мировое производство противопехотных мин

В своих первых двух ежегодных Докладах, организация *Landmine Monitor* определила шестнадцать производителей противопехотных мин. В этом году *Landmine Monitor* решила вычеркнуть из этого списка две страны: Турцию и ФР Югославию.

Турция в первый раз предоставила организации *Landmine Monitor* письменное заявление, в котором указано что она не производит противопехотные мины с 1996 года и не имеет намерения производить их в будущем. В апреле 2001 года министр иностранных дел Турции заявил, что Турция начинает процесс вступления в Конвенцию о запрещении противопехотных мин.

ФР Югославия также предоставила письменное заявление, в котором говорится, что страна не производит противопехотные мины с 1992 года. И хотя в прошлом *Landmine Monitor* получала сведения, которые противоречат этому заявлению, само заявление, а также решение нового правительства вступить в Конвенцию, оправдывают удаление этой страны из списка производителей.

Производители противопехотных мин

В Северной и Южной Америках: Куба, США
В Европе: Россия
На Ближнем Востоке: Египет, Иран, Ирак
В Азии: Бирма, Китай, Индия, Северная Корея, Южная Корея, Пакистан, Сингапур, Вьетнам.
Сорок одна страна прекратила производство противопехотных мин.

В отношении оставшихся 14 производителей следует заметить что:

- Официальные лица Египта, начиная с 1997 года, неоднократно заявляли, что Египет больше не производит противопехотные мины. Однако эта позиция не была подкреплена письменным заявлением со стороны правительства, несмотря на многочисленные запросы со стороны *Landmine Monitor* и МКЗППМ. Таким образом, организация *Landmine Monitor* продолжает считать Египет производителем противопехотных мин.
- Соединённые Штаты не производят противопехотные мины с 1996 года и, насколько известно, не планируют их производство в будущем. В то же время, они отказались ввести официальный мораторий или полный запрет на их производство, и таким образом, остаются в списке производителей мин.
- Южная Корея уведомила *Landmine Monitor*, что за последние два года в стране производились лишь противопехотные мины типа *Claymore*. В соответствии с Конвенцией они разрешены, если используются в режиме управляемого подрыва. Один из официальных представителей вооружённых сил этой страны заявил *Landmine Monitor*, что ROK не производит противопехотные мины с 1997 года (кроме мин типа *Claymore*).

Среди других событий, имеющих отношение к вопросу мирового производства противопехотных мин, прошедших с мая 2000 года можно отметить следующие:

- Организация *Landmine Monitor* получила новые сведения о производстве противопехотных мин в Уганде компанией Нэшнл Энтерпрайз Корпорэйшн (*National Enterprise Corporation — NEC*), которой владеет правительство Уганды, на заводе в городе Накасонгора. Четыре независимых друг от друга источника информации, включая трёх представителей вооружённых сил Уганды, сообщили *Landmine Monitor* о продолжении производства противопехотных мин. Однако, *Landmine Monitor* не может ни подтвердить, ни опровергнуть подобные заявления. Независимая инспекция этого завода пока не проводилась.

- Австралия проинформировала *Landmine Monitor*, что она производила противопехотные мины в прошлом, но прекратила их производство в начале восьмидесятых. До этого *Landmine Monitor* не обладала такой информацией.
- Индия в первый раз разработала минную систему дистанционной доставки (с механизмами самоуничтожения/самодеактивации) и собирается начать производство экспериментальных образцов. Эта система также предназначена для производства мин ручной установки, типа M14, в версии, доступной для обнаружения. Выполняя свои обязательства по Протоколу 11 к Конвенции по некоторым обычным видам вооружений, правительство Индии заявило, что производство мин, недоступных для обнаружения, прекратилось с 1 января 1997 года.
- Пакистан, по всей видимости, занимается производством новых мин, как ручной установки, так и дистанционной доставки, которые соответствуют стандартам Протокола 11 Конвенции по некоторым обычным видам вооружений. Пакистан заявил, что с 1 января 1997 года он производит только доступные для обнаружения противопехотные мины. На встрече с представителями *Landmine Monitor*, посол Пакистана сказал, что применение и производство осколочных мин было прекращено. Данное утверждение пока не было подтверждено.
- Россия, в декабре 2000 года заявила о выводе из строя производственных мощностей по выпуску противопехотных мин фугасного типа. Официальные представители России заявили, что Россия всё в большей степени ориентируется на исследования и разработку альтернативы противопехотным минам, а не на их новое производство.
- Сингапур подтвердил, что продолжает производство противопехотных мин в целях национальной безопасности.
- Министерство обороны Южной Кореи сообщило, что в 2000 году было произведено 7 000 мин KM18A1 типа «Claymore».
- В США ожидают решения вопроса по продолжению разработки и производства двух основных альтернатив противопехотным минам — новой минной системы под названием RADAM и системы NSD-A. При этом обе системы могут быть несовместимы с положениями Договора о запрещении противопехотных мин.

41 страна прекратила производство противопехотных мин. Среди этих стран — большинство крупнейших производителей семидесятых, восьмидесятых, и начала девяностых годов. Восемь из двенадцати стран, которые в течение последних трех десятилетий являлись крупнейшими производителями и экспортерами противопехотных мин (Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Чехия, Франция, Венгрия, Италия и Великобритания), не только присоединились к Конвенции о запрещении мин, но и прекратили как их производство, так и экспорт.

Мировая торговля противопехотными минами

Исследования, проведённые *Landmine Monitor*, не выявили фактов экспорта или импорта противопехотных мин государствами-участниками Конвенции, а также странами подписавшими её. Организация *Landmine Monitor* не зафиксировала ни одной сколько-нибудь значительной поставки противопехотных мин от одного государства другому. Как было замечено издателями «*Jane's Mines and Mine Clearance 2000-2001*», имело место «практически полное отсутствие мин, предлагаемых легально или другими способами, на выставках вооружений и военной техники этого года. Явно отрицательное отношение к продаже мин в современном мире произвело определённый эффект: даже те страны, которые не являются участниками Конвенции, кажется, почувствовали необходимость подумать о правилах хорошего тона»⁵.

По-прежнему вызывают беспокойство сведения о возможном транзите противопехотных мин через территорию стран-участниц Конвенции. Было получено несколько сообщений о перехвате контрабандных партий лёгкого вооружения, которое включало некоторое количество противопехотных мин. Торговля противопехотными минами была уменьшена до относительно небольшого количества партий, переправляемых нелегально.

По данным *Landmine Monitor*, в разное время мины экспортировали 34 государства. Сегодня все они, за исключением Ирака, по крайней мере, официально заявили о прекращении экспорта.

Двадцать две страны подписали договор и прекратили экспорт мин, причем некоторые из них заявили о принятии односторонних обязательств еще до момента подписания. Среди стран, не подписавших Конвенцию, одна (США) запретила экспорт, четыре (Израиль, Пакистан, Сингапур и Россия) объявили о моратории на экспорт, и шесть стран (Китай, Куба, Египет, Иран, Вьетнам и Югославия) объявили о прекращении экспорта. Хотя мораторий России и декларативная политика Китая относятся только к экспорту мин без механизмов самоуничтожения и мин, недоступных для обнаружения, в соответствии с ограничениями Конвенции о некоторых обычных видах вооружений, ни одна из этих стран, насколько известно, не экспортировала сколько-нибудь значительных партий мин с 1995 года.

Статья 3 Договора о запрещении мин позволяет производить передачу противопехотных мин для развития технологий разминирования, для обучения, а также в целях их уничтожения. Несколько стран-участниц Конвенции сообщили о подобной деятельности в статье 7 своих Докладов:

- Министерство обороны Канады получило четыре мины (две PROM 1, одну MRUD и одну PMR 2A) от координационного противоминного центра ООН по Косово в период с 15 марта 2000 до 15 февраля 2001 года.
- 29 сентября 1999 года правительство Никарагуа санкционировало передачу 286 мин MARMINCA JID-OEA для обучения сапёрных собак.
- В 1999 году министерство обороны Дании санкционировало передачу мин Швеции и Нидерландам для развития технологий разминирования и

⁵ *Jane's Mines and Mine Clearance 2000-2001*, Пятое издание, параграфы [22]-[23].

обучения. 12 октября 1999 года Швеция получила 92 мины М/58 и 189 мин М/56, а 8 декабря этого же года Нидерланды получили 864 мины М/66.

- Дания сообщила, что в 2000 году 2 834 мины М/58 были переданы с армейского склада компании EBV GmbH, в ФРГ, чтобы быть там уничтоженными.

Мировые запасы противопехотных мин

Сегодня *Landmine Monitor* оценивает общее число противопехотных мин на складах приблизительно 100 стран более чем в 230–245 миллионов единиц. Страны-участницы договора насчитывают на своих складах приблизительно 8–9 противопехотных мин. В соответствии с последними данными, полученными *Landmine Monitor*, наибольшими запасами среди них обладают: Италия (3 миллиона), Албания, (1,6 миллиона) и Япония (762 729). Однако эти данные уже устарели, так как в этих странах постоянно выполняется программа по уничтожению минных запасов.

Страны, подписавшие Конвенцию о запрещении мин (то есть те, которые подписали, но не ратифицировали) также владеют приблизительно 8–9 миллионами мин. Украина, после повторной сверки оценивает свои запасы в 6,35 миллионов единиц. В число других подписавшихся стран с большими запасами, по всей вероятности входят: Ангола, Эфиопия, Польша и Греция. Ни одна из этих стран не предоставила информацию о своих минных запасах.

На складах государств, не подписавших Конвенцию, хранится, по оценкам экспертов, 215–225 миллионов противопехотных мин. По мнению *Landmine Monitor*, самые крупные запасы мин накоплены в таких странах, как Китай (110 миллионов), Россия (60-70 миллионов), Беларусь (4,5 миллиона), США (11,2 миллиона), Украина (10 миллионов), Пакистан (6 миллионов) и Индия (4–5 миллионов). В список стран, не присоединившихся к Конвенции, но, по всей видимости, обладающих значительными минными запасами, входят также Египет, Иран, Ирак, Израиль, Вьетнам, Финляндия, Сирия, Турция, Эритрея, Южная Корея, Северная Корея и Югославия.

В некоторых странах, запасами мин, кроме правительств обладают также и некоторые повстанческие группировки. В число этих стран входят: Ангола, Бирма, Россия (Чечня), Колумбия, Демократическая Республика Конго, Индия (Кашмир), Македония, Филиппины, Сенегал, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Уганда и Югославия (включая Косово).

Развитие ситуации с мая 2000 года

Африка

- Ботсвана, Габон, Маврикий, Того и Замбия заявили, что у них имеются только небольшой запас противопехотных мин для обучения, не уточнив, однако, их точное количество.
- Буркина-Фасо, Коморские острова, Экваториальная Гвинея, Гана, Лесото, Мадагаскар и Сенегал подтвердили, что не обладают противопехотными минами.
- Бурунди предоставила информацию, что её запасы противопехотных мин насчитывают менее 15 000 единиц, все бельгийского производства.

- Камерун заявил о запасе 500 противопехотных мин, оставленных в целях обучения.
- Конго Браззавиль оценивает свои запасы противопехотных мин приблизительно в 700 000–900 000 единиц.
- Мавритания уничтожила свои запасы и решила оставить 5 918 противопехотных мин для обучения; ранее *Landmine Monitor* не обладала этой информацией.
- В статье 7 своего Доклада, Мозамбик в первый раз дал информацию о количестве своих мин: 37 818.
- Сьерра-Леоне подтвердила наличие запаса противопехотных мин, оцениваемого приблизительно в 900 единиц.
- Танзания — единственная страна-участница Конвенции, которая не предоставила никакой информации о наличии или отсутствии запаса противопехотных мин.

Северная и Южная Америки

- В статье 7 своего Доклада, Аргентина в первый раз дала информацию о количестве своих мин: 89 170.
- В статье 7 своего Доклада, Бразилия в первый раз дала информацию о количестве своих мин: 34 562.
- Колумбия в первый раз предоставила информацию о точном количестве противопехотных мин на своих складах: 18 294.
- Сальвадор подтвердил, что всё ещё обладает запасом противопехотных мин, который насчитывает 5 657 единиц.
- Гвинея подтвердила наличие запаса противопехотных мин, но не указала его размер.
- Нет информации о том, имеет ли Суринам запас противопехотных мин.
- Уругвай подтвердил, что его запас противопехотных мин насчитывает 1 918 единиц.
- Военные Венесуэлы заявили о «малом» количестве противопехотных мин, хранящихся для обучения.

Азиатско-тихоокеанский регион

- Монгольские официальные лица заявили, что Монголия обладает значительным запасом, не называя при этом никаких цифр.
- Южная Корея подтвердила, что оценивает свой запас противопехотных мин в 2 миллиона единиц; это один из самых больших запасов в мире.

Европа и Центральная Азия

- Беларусь в первый раз выдала информацию о размере своих запасов противопехотных мин: 4,5 миллиона единиц.
- По сообщениям, Грузия проводит инвентаризацию своего запаса противопехотных мин.

- В соответствии с одним газетным репортажем, Казахстан обладает от 800 тыс. до одного миллиона противопехотных мин. Пока это единственная обнародованная оценка казахстанского запаса противопехотных мин.
- Румыния в первый раз выдала информацию о своём запасе противопехотных мин: 1 076 629 единиц.
- Украина, после повторной сверки, раскрыла информацию о 6, 35 миллиона противопехотных мин.

Ближний Восток, Северная Африка

- Тунис заявил о 17 575 противопехотных минах на своих складах.
- Катар подтвердил, что имеет запас противопехотных мин.
- Оман в первый раз выдал информацию о наличии «ограниченного» запаса противопехотных мин, оставленного для обучения.

Уничтожение (Статья 4)

По данным *Landmine Monitor*, за последние годы было уничтожено свыше 27 миллионов противопехотных мин. В процесс уничтожения этого вида вооружений было вовлечено более 50-ти стран, в число которых входили страны-участники Конвенции, подписавшиеся страны, и страны её не подписавшие. За этот отчётный период было уничтожено около 5 миллионов противопехотных мин

Сорок восемь государств-участников Конвенции уничтожили около 21 миллиона противопехотных мин. Процесс этот уже завершился в двадцати восьми странах-участницах Конвенции. В этот отчетный период восемь государств-участников Конвенции (Чехия в июне 2001, Малайзия в январе 2001, Болгария в декабре 2000, Гондурас, Испания и Зимбабве в ноябре 2000, Словакия в сентябре 2000 года и Мавритания (дата не известна)) полностью уничтожили свои минные запасы.

Из этих двадцати восьми стран, четырнадцать завершили процесс уничтожения после вступления в силу Договора о запрещении мин в марте 1999 года. Список стран, закончивших уничтожение противопехотных мин в этот отчётный период: Австралия, Босния и Герцеговина, Дания, Франция, Венгрия и Великобритания. Ещё четырнадцать стран сообщили об уничтожении своих запасов до марта 1999 года: Австрия, Бельгия, Камбоджа, Канада, Германия, Гватемала, Люксембург, Мали, Намибия, Новая Зеландия, Норвегия, Филиппины, ЮАР и Швейцария.

Кроме этого, в девятнадцати странах-участницах Конвенции идёт процесс уничтожения накопленных запасов: Албания, Аргентина, Колумбия, Хорватия, Эквадор, Сальвадор, Италия, Япония, Иордания, Молдова, Нидерланды, Никарагуа, Перу, Словения, Швеция, Таиланд, Тунис, Уганда и Йемен.

Пока не приступили к уничтожению минных запасов следующие участники Конвенции о запрещении мин: Бангладеш, Бразилия, Чад, Джибути, Кения, Македония, Мозамбик, Нигер, Португалия, Катар, Румыния, Руанда, Таджикистан, Танзания, Туркменистан, Венесуэла, Замбия. Некоторые из этих стран только недавно стали участниками Конвенции: Бангладеш, Кения, Румыния, Танзания и Замбия.

Развитие ситуации с мая 2000 года

Африка

- Мавритания сообщила об уничтожении своего запаса противопехотных мин, количеством в 5000 единиц, в течение последних трёх лет.
- Зимбабве закончил процесс уничтожения своих запасов в ноябре 2000 года.

Северная и Южная Америки

- На региональном семинаре в Буэнос-Айресе в ноябре 2000 года, страны-участницы огласили заявление под названием «Манагуа Чэллендж» (“Managua Challenge”), основная идея которого — завершение процесса уничтожения запасов противопехотных мин в регионе к началу третьей ежегодной конференции государств-участников Договора о запрещении мин, которая должна пройти в Манагуа в сентябре 2001 года.
- Аргентина начала уничтожение своего запаса 8 ноября 2000 года, уничтожив 200 противопехотных мин Р-4-В испанского производства.
- Чили уничтожила 2 000 противопехотных мин М16, производства США, 6 ноября 2000 года.
- Гондурас уничтожил свой запас, который насчитывал 7 441 противопехотную мину, 2 ноября 2000 года.
- Никарагуа, с мая 2000 года, уничтожила 40 000 противопехотных мин, всего в стране было уничтожено 70 000 единиц этого вида вооружений.
- Перу, с марта 2000 по июль 2001 года, уничтожил 117 506 накопленных противопехотных мин.
- Уругвай уничтожил 242 противопехотные мины с мая 2000 года.

Азиатско-Тихоокеанский регион

- Австралия дополнительно уничтожила ещё 6 460 противопехотных мин; по полученным сообщениям, они были пропущены во время предыдущей инвентаризации «по невнимательности».
- Япония к концу февраля 2001 года уничтожила 223 508 противопехотных мин.
- Малайзия уничтожила весь свой запас в январе 2001 года.
- Таиланд дополнительно уничтожил 69 346 противопехотных мин с января 2001 года.

Европа и Центральная Азия

- Проблемы, связанные с уничтожением противопехотных мин PFM-1 и PFM-1S, привлекли особое внимание и стали основной темой международной конференции в Будапеште, главами которой были Канада и Венгрия. Предполагается, что запасы противопехотных мин этого типа имеют следующие страны: Беларусь, Кыргызстан, Молдова, Россия и Украина. Болгария уничтожила мины этого типа в 1999 году.

- В Албании при содействии НАТО проводится программа по ликвидации накопленных запасов, цель которой - уничтожить там запас противопехотных мин количеством в 1,6 миллиона единиц. Подобная программа НАТО разрабатывается и для Молдовы, чтобы помочь этой стране уничтожить запас противопехотных мин в 12 000 единиц.
- Украина подписала с Канадой рамочное соглашение об уничтожении мин типа PMN; кроме того, продолжается дискуссия с НАТО по проекту уничтожения мин этого типа.
- Болгария закончила уничтожение своего запаса в декабре 2000 года.
- Чешская Республика закончила уничтожение своего запаса в июне 2001 года.
- Италия уничтожила 4 086 057 противопехотных мин к марту 2001 года, собираясь уничтожить ещё 3 034 324 мины.
- Словакия закончила уничтожение своего запаса в сентябре 2000 года.
- Словения уничтожила около 20 000 противопехотных мин к маю 2001 года; остальные мины планируются уничтожить к концу 2001 года.
- Испания, закончила уничтожение своего запаса в ноябре 2000 года.
- Швеция, после вступления в силу Конвенции о запрещении мин, по состоянию на апрель 2001 года, уничтожила 2 335 069 противопехотных мин; на складах ещё остались 24 200 противопехотных мин.

Ближний восток и Северная Африка

- Йемен уничтожил ещё 4 286 противопехотных мин в феврале 2001 года.
- Иордания уничтожила ещё 16 000 противопехотных мин.

Сохранение мин в целях обучения (Статья 3)

Складывается впечатление, что подавляющее большинство участников Конвенции, обладающих запасами мин, предпочитают в полной мере воспользоваться исключением, содержащимся в Статье 3. Многие из них намерены сохранить от одной до пяти тысяч мин, другие же — значительно большее количество (Бразилия — 15 550, Эквадор — 16 000, Япония — 13 582, Швеция — 11 120 и Италия — 8 000). Аргентина в мае 2001 года объявила о том, что собирается увеличить количество оставшихся мин с 3 049 до 13 025.

После того, как МКЗППМ неоднократно поднимала этот вопрос на сессиях Постоянных экспертных комитетов, ряд стран принял решение о снижении количества мин, подлежащих сохранению: Албания с 10 000 до 7 845, Болгария с 10 446 до 4 000, Хорватия с 17 500 до 7 000, Дания с 4 991 до 2 106, Перу с 9 526 до 5 578, Словакия с 7 000 до 1 500, Испания с 10 000 до 4 000, Таиланд с 15 600 до 5 000. Словения подтвердила, что уменьшит количество хранящихся противопехотных мин с 7 000 до 1 500 после 2003 года.

МКЗППМ продолжает высказывать сомнения относительно необходимости сохранения для целей обучения боевых мин, считая, что, во-первых, в этом вопросе требуется полная гласность, а во-вторых, стоит подумать не только о наложении количественных ограничений в абсолютных цифрах, но и, в перспективе, об отмене вышеупомянутого исключения вообще.

Вопросы, требующие особого внимания

Противотанковые мины с элементами неизвлекаемости (Статья 2)

На переговорах, проходивших в Осло в 1997 году, МКЗППМ указывала на то, что "Конвенцию существенно ослабляет" фраза, содержащаяся в Статье 2.1, которая выводит за рамки соглашения противотанковые мины с элементами неизвлекаемости: "Мины, предназначенные для детонации от присутствия, близости или непосредственного воздействия движущегося средства, а не человека, при этом оснащенные элементом неизвлекаемости, не могут быть отнесены к категории противопехотных мин лишь на том основании, что они так оснащены". Представители МКЗППМ аргументировали свои возражения тем, что многие противотанковые мины (ПТМ), оснащенные элементами неизвлекаемости (ЭН), могут действовать как противопехотные и, таким образом, представлять собой аналогичную опасность для гражданского населения.

В ответ на эти возражения, поддержанные целым рядом правительственных делегаций, составители проекта документа изменили формулировку определения элемента неизвлекаемости (ранее совпадавшую с аналогичной формулировкой Протокола II к Конвенции о некоторых видах обычных вооружений), добавив в нее слова "...или иным образом преднамеренно потревожить мину". То есть, в соответствии с текстом Конвенции, под определение "элемента неизвлекаемости" подпадает "устройство, призванное защитить мину; оно является частью мины, связано с ней, присоединено к ней или помещено под ней и приводится в действие при попытке тронуть мину или иным образом преднамеренно потревожить ее".

Норвежская делегация, предложившая такую формулировку, а также ряд других, при этом подчеркивали необходимость употребления слова "преднамеренно" для четкого указания на то, что противотанковая мина, оснащенная элементом неизвлекаемости и способная сдетонировать в результате непреднамеренного воздействия человека, должна подпадать под категорию противопехотных мин, которые по условиям Конвенции подлежат запрету. В конце концов, все без исключения делегации согласились с такой формулировкой.⁶

МКЗППМ выразила озабоченность отсутствием у многих государств-участников Конвенции четкого понимания того, что ПТМ, оснащенные ЭН и действующие аналогично противопехотным минам, по сути дела, подпадают под запрет в рамках Конвенции. Беспокойство также вызывает и уклонение этих государств от тщательного анализа практических последствий этой констатации. МКЗППМ призвала страны-участницы выработать более четкие определения как подпадающих под запрет, так и остающихся за рамками Конвенции типов противотанковых мин, элементов неизвлекаемости, а также способов минирования. МККК, организации *Human Rights Watch* и Германская инициатива за запрещение

⁶Для детального ознакомления с дипломатической стороной истории этой проблемы, см. документ "Antivehicle Mines with Antihandling Devices," январь.

⁷См. Документ МКЗППМ, "Information Paper: Anti-Vehicle Mines Equipped with Anti-Handling Devices," апрель 1999; документ Human Rights Watch Fact Sheet, "Antivehicle Mines with Antihandling Devices," январь 2000, а также материалы, размещенные на Web-сайте ГИЗПМ по адресу: <http://www.landmine.de>

противопехотных мин обнародовали целый ряд технических документов и других публикаций о вызывающих озабоченность противотанковых минах⁷. Эксперты *Landmine Monitor* приводят определение таких мин в разделе данного Доклада, посвященном обзору ситуации в отдельных странах.

В отчётный период, официальные лица некоторых государств-участников Конвенции сделали ряд заявлений по вопросу противотанковых мин с элементами неизвлекаемости на внутригосударственном и международном уровнях или при общении с исследователями *Landmine Monitor*. Основные положения этих заявлений следующие (подробности см. в Докладах по отдельным странам):

- Министр обороны Боливии заявил, что Боливия не применяет, а также отказывается от применения других видов боеприпасов, которые могут функционировать подобно противопехотным минам и представлять угрозу для гражданского населения, например, таких как противотанковые мины с элементами неизвлекаемости.

- В Бельгийском парламенте был вынесен на рассмотрение проект законодательства по запрещению мин с элементами неизвлекаемости, кроме этого, пересматриваются текущие законы, касающиеся этого вопроса.

- Официальный представитель Канады, в заявлении сделанном на конференции ПЭК в мае 2001 года, заметил: «Канада не принимает аргумента о том, что все мины с элементами неизвлекаемости могут быть активированы от случайного воздействия. Канада в настоящее время предпринимает шаги с тем, чтобы дать более конкретное определение тому, что мы считаем элементами неизвлекаемости, для их запрещения Конвенцией, и того, что не должно запрещаться.»⁸

- Позиция германского правительства основывается на том, что ПТМ с элементами неизвлекаемости не подпадают под действие Договора о запрещении мин, однако парламентарии и некоторые чиновники из правительства склоняются к тому, чтобы запретить или урегулировать применение ПТМ.

- Французский посол особо подчеркнул для *Mine Action*, что противотанковые мины, хранящиеся в настоящее время на складах министерства обороны, не подпадают под Договор о запрещении мин, но согласуются с положениями Протокола 11 Конвенции о некоторых обычных видах вооружений.

- Италия, в своём недавнем ежегодном Докладе о соблюдении Конвенции о некоторых обычных видах вооружений, заявила, что её строгое законодательство, запрещающее противопехотные мины (закон 374/97), «включает широкое определение [противопехотных мин], которое не предусматривает исключений для противотанковых мин, оснащёнными элементами неизвлекаемости.»

- Нидерланды, на конференции ПЭК, в мае 2001 года, поддержали призыв о том, чтобы проблема ПТМ с элементами неизвлекаемости решалась «самым лучшим способом», что, по мнению этой страны, не принуждая

⁸ Канадская делегация, «Поправка к Статье 2,» ПЭК по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, Женева, 11 мая 2001. Поправка была оглашена устно, но её текст был предоставлен *Landmine Monitor*.

государства, позволяет им принимать во внимание гуманитарный аспект этой проблемы, учитывая при этом свои военные нужды.

- Официальное лицо из министерства обороны Словакии заявило на интервью в январе 2001 года: «Словакия не обязана предоставлять информацию по противотанковым минам и элементам неизвлекаемости, так как ни одна страна не сделала этого, более того, ни для одной страны не существует подобных обязательств, вытекающих из оттавского договора. Однако Словакия заинтересована и всячески поддерживает уничтожение противотанковых мин и элементов неизвлекаемости, осуществляемое на глобальной основе».

- Министерство иностранных дел Испании заявило, что закон Испании 33/98 касается мин, спроектированных для взрыва от присутствия, близости или контакта с человеком, таким образом, ПТМ с элементами неизвлекаемости «не будут рассматриваться как противопехотные мины».

- По заявлениям официальных лиц из министерства обороны Великобритании, на складах Соединённого Королевства не обнаружено высокочувствительных элементов неизвлекаемости. По заявлению одного парламентария, «все системы вооружения Великобритании были проверены на соответствие статьям Договора о запрещении мин. На складах Соединённого Королевства нет вооружений или боеприпасов, которые подпадали бы под определение противопехотных мин по оттавскому договору».

Действуя в соответствии с рекомендациями, полученными на конференции ПЭК в 2000 году, МККК организовал конференцию технических экспертов по «противотанковым минам с чувствительными взрывателями или чувствительными элементами неизвлекаемости», которая прошла 13–14 марта 2001 года в Женеве. Страны, правительства которых послали своих представителей: Австрия, Бельгия, Канада, Чешская республика, Финляндия, Франция, Германия, Никарагуа, Норвегия, ЮАР, Швеция, Швейцария, Великобритания и США. На конференции также присутствовали представители GICHD и МКЗППМ.

Основной темой дискуссии на конференции было определение конкретных технических мероприятий, которые могут провести страны-участницы Конвенции с тем, чтобы минимизировать риск, представляемый для гражданского населения ПТМ с чувствительными взрывателями и элементами неизвлекаемости, которые могут быть активированы случайным образом. Результатом этого семинара был ряд рекомендаций для более оптимальной практики разработки и применения высокочувствительных взрывателей и элементов неизвлекаемости. Ключевыми среди них были рекомендации по установлению минимального порогового давления в 150 килограмм для ПТМ и прекращение использования ПТМ с натяжной проволокой и натяжными стержнями, так как они действуют подобно противопехотным минам. Участники семинара МККК испытывали определённые трудности с выработкой рекомендаций по поводу наиболее оптимальной практики в отношении чувствительных элементов неизвлекаемости. Эксперты призвали государства проводить дальнейшие исследования в этой области и тестировать чувствительность своих элементов неизвлекаемости с целью установления минимального уровня, необходимого для их функционирования.

Совместные боевые операции (Статья 1)

В прошлогоднем Докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* МКЗППМ выразила озабоченность возможностью вовлечения государств-участников Конвенции в совместные боевые действия со странами, ее не подписавшими и применяющими противопехотные мины в подобного рода операциях. Вызывает серьезное беспокойство вопрос о совместимости таких совместных действий с положениями Статьи 1 Конвенции, в соответствии с которой государства-участники "обязуются никогда и ни при каких обстоятельствах (...) не помогать, не поощрять и не побуждать никоим образом кого бы то ни было к осуществлению деятельности, запрещенной для государства-участника согласно настоящей Конвенции". Подобного рода сотрудничество находится в вопиющем противоречии если не с буквой, то с духом Конвенции, направленной на то, чтобы положить конец обладанию и применению противопехотных мин в любой форме.

В этой связи особую важность приобретает вопрос о значении используемого в Статье 1 Конвенции термина "содействие". Ряд стран интерпретирует его как "активное" или "прямое" содействие в процессе установки мин, не считая "содействием" в смысле Статьи 1 договора такие формы участия в совместных операциях, как обеспечение безопасности или снабжение топливом. Подобная "узкая" интерпретация термина "содействие", по мнению МКЗППМ, противоречит духу Конвенции, направленной на полное уничтожение мин. Поэтому МКЗППМ призывает к максимально широкой интерпретации термина "содействие".

На сессиях Постоянного экспертного комитета (ПЭК) по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, МКЗППМ неоднократно подчеркивала необходимость выработки общего понимания значения понятия "содействие", особенно в применении к совместным военным операциям, размещению иностранных минных запасов и перемещению иностранных мин по территории страны-участницы Конвенции. Полному и эффективному претворению ее положений в жизнь способствовала бы четкая, последовательная позиция стран-участниц в отношении допустимых и недопустимых действий.

Складывается впечатление, что разные государства-участники Конвенции имеют различные понятия о том, какие из этих действий разрешаются. На конференции ПЭК, которая состоялась в мае 2001 года, организация *Human Rights Watch* подготовила и распространила список вопросов о совместных военных операциях с тем, чтобы помочь определить, считают ли государства-участники Конвенции, что такие действия должны быть запрещены.⁵ МКЗППМ настаивает на том, чтобы страны-участники Конвенции прояснили своё отношение к легитимности совместных военных операций со странами, которые, не являясь участниками Конвенции, применяют мины, а также отношение к хранению и транзиту противопехотных мин другими государствами на своей территории.

Несмотря на частые дискуссии о возможном участии США в операциях НАТО с применением противопехотных мин, данная проблема отнюдь не

⁵ См. <http://www.hrw.org/campaigns/mines/2001/memo0511.htm>

относится исключительно к НАТО. Согласно исследованиям, проведённым для данного Доклада, есть ряд важных вопросов, касающихся позиции Таджикистана, являющегося участником Конвенции, в отношении применения противопехотных мин российскими войсками, базирующимися на его территории, вдоль границы с Афганистаном. Кроме этого, судя по всему, целый ряд африканских государств, подписавших Конвенцию, участвует в военных операциях совместно с подразделениями (либо оказывает им поддержку), которые, по-видимому, применяют противопехотные мины. Речь, в частности, идет о Намибии (поддерживающей действия Анголы против УНИТА и правительственных войск ДРК против повстанцев), Зимбабве (также участвующей в конфликте в ДРК на стороне правительственных войск), Уганде (вовлеченной в конфликт в ДРК на стороне оппозиции) и Руанде (поддерживающей в ДРК оппозицию).

Всем этим странам настоятельно рекомендуется дать исчерпывающие объяснения по поводу характера поддержки, оказываемой ими вооруженным силам, которые, по-видимому, применяют противопехотные мины, а также разъяснить свою позицию по вопросу о совместимости их участия в подобных операциях с положениями Конвенции о запрещении противопехотных мин. Статус участников Конвенции налагает на них обязательство заявить о своем полном и категорическом отказе от вовлечения в любого рода совместные боевые операции, в которых поддерживаемая ими сторона применяла бы противопехотные мины.

Как указывалось в прошлогоднем Докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor*, некоторые члены НАТО, включая Францию и Нидерланды, сделали категорические заявления об отказе от применения противопехотных мин вооруженными силами альянса. В ряде государств, в том числе в Австралии, Канаде, Новой Зеландии и Великобритании, приняты законодательные меры, либо сделаны официальные заявления в отношении возможности участия их вооруженных сил в совместных операциях со странами, не подписавшими Конвенцию, чьи подразделения могут использовать противопехотные мины. В каждом из таких случаев официальными лицами заявлено о намерении обеспечить правовую защиту военнослужащих своей страны, участвующих в совместных операциях со странами, не подписавшими Конвенцию и могущими использовать противопехотные мины.

Несколько государств, предоставили новую, или обновлённую информацию на конференциях ПЭК или во время исследований для Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2001 году о совместных боевых операциях : .

- Министерство иностранных дел Бельгии заявило в июне 2000 и повторило в марте 2001, что: «Ни одно бельгийское подразделение, задействованное в совместных операциях не на своей территории, ни при каких обстоятельствах не может применять противопехотные мины, независимо от структуры такого взаимодействия и порядка субординации».⁶
- Канада в мае 2001 года дала подробное пояснение по этому вопросу: «Для Канады этот вопрос относится к способности взаимодействия в качестве члена НАТО. Принимая это во внимание, в 1998 году — даже ещё до того как

⁶ Интервью с министерством иностранных дел, Брюссель, 15 июня 2000 года; ответ Бельгии на один из вопросов *Landmine Monitor Questionnaire*, март 2001, стр. 5.

Конвенция вошла в силу, главнокомандующий передал следующее сообщение всему составу вооружённых сил Канады:

Участие в совместных операциях: Канада может принимать участие в совместных операциях с государствами, которые не являются участниками Конвенции, при этом, однако, канадский контингент не может использовать противопехотные мины; канадские вооружённые силы также не могут требовать, даже через третьих лиц, применения противопехотных мин любой другой стороной.

Правила задействования: Во время совместных операций с иностранными вооружёнными силами, Канада не согласится с правилами задействования, которые разрешают совместному контингенту применение противопехотных мин. Это, однако, не может помешать государствам, не являющимся участниками Конвенции применять противопехотные мины в своих национальных интересах.

Оперативное планирование: Во время совместных операций с иностранными вооружёнными силами Канада не согласится с оперативными планами, разрешающими совместному контингенту применение противопехотных мин. Канадцы могут, как члены штаба многонациональных сил, участвовать в разработке оперативных планов, однако не могут принимать участие в планировании применения противопехотных мин. Это не может помешать другому государству, не подписавшему Конвенцию, применять противопехотные мины своими подразделениями.

Командование и управление: Применение противопехотных мин не будет санкционировано в случае, если командование совместным контингентом будет осуществляться Канадой. Точно также, если канадские подразделения будут находиться в подчинении других государств, им не будет позволено участвовать в применении противопехотных мин, равно как и в планировании такого применения. В случае, если личный состав канадских вооружённых сил будет задействован в таких действиях, он понесёт уголовную ответственность, согласно канадскому законодательству».⁷

• Министерство иностранных дел Чешской республики заявило, что: «просто факт участия в планировании или выполнении операций, учений или другой военной деятельности, где страны, не подписавшие Конвенцию, применяют противопехотные мины, ещё не означает, что личный состав Чешской республики должен подвергаться судебному преследованию».⁸

⁷ Канадская делегация «Поправка к Статье 1» ПЭЖ по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, Женева, 11 мая 2001. Поправка была оглашена устно, но её текст был предоставлен Landmine Monitor.

⁸ Письмо от Павла Сепелака, министерство иностранных дел, Прага. 15 февраля 2001 года; см. также Доклад о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2000 году, стр. 625.

- По заявлению министра обороны Дании, «при участии в совместных боевых операциях, Дания не принимает участия в деятельности, имеющей какое-либо отношение к закладке ППМ»⁹
- Министр обороны Франции заявил ещё в 1998 году, что Франция «будет неукоснительно соблюдать оттавский договор. Франция намерена запретить своим военнослужащим не только применение ППМ в военных операциях любого рода, но и разработку подобных планов. Более того, Франция не согласится с правилами задействования в военных операциях любого рода, в которых предусматривается применение противопехотных мин». В октябре 1999 года французский министр иностранных дел сослался на директивы, запрещающие личному составу французских вооруженных сил применение ППМ, а также участие в планировании операций, предусматривающих такое применение и даже выполнение положений любого документа, допускающего саму возможность использования данного типа вооружений.¹⁰
- По заявлению министерства иностранных дел Венгрии: «венгерским солдатам не разрешается использовать ППМ во время учений НАТО на иностранной территории, равно как и иностранным подразделениям запрещается применять ППМ во время учений НАТО на венгерской территории».¹¹
- Представители Италии заявили, что итальянские вооруженные силы не могут быть вовлечены в деятельность, несовместимую с Договором о запрещении мин, а транзит ППМ через итальянскую территорию допускается только в целях их уничтожения.¹² Предполагается, что это в равной мере относится и к данному вопросу.
- Представители Нидерландов повторили в мае 2001 года, что вооруженные силы Дании «не будут содействовать закладке, транспортировке либо другой деятельности, связанной с применением ППМ, равно как и направлять соответствующие запросы иностранному командованию» во время совместных военных операций, и если сами «получат такой запрос от иностранного командования, то не будут выполнять его». Тот же представитель добавил, что это было ответом парламента.¹³
- Министерство обороны Норвегии заявило, что норвежские подразделения могут участвовать в совместных операциях с государствами, не являющимися членами Договора о запрещении мин. В таких случаях подразделения Норвегии могут укрыться на территориях, которые уже были

⁹ Письмо Министерства обороны от 15 января 2001, содержащее заявление: “Ved deltagelse i fælles militære operationer involverer Danmark sig ikke i aktiviteter, der relaterer sig til udlægning af personelminer.” Также письмо от К.-А. Eliassen, министерство иностранных дел, 22 января 2001 года.

¹⁰ Письмо МКЗППМ от Хьюберта Ведрин, Министра иностранных дел, 15 октября 1999 года.

¹¹ Письмо от Zoltan Pecze, Министерство иностранных дел, Будапешт, 12 марта 2001 года, и беседа с Laszlo Deak, Министерство иностранных дел, Будапешт, 29 марта 2001 года.

¹² Устные замечания ПЭК по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, Женева, 11 мая 2001 года.

¹³ Устные замечания ПЭК по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, Женева, 11 мая 2001.

заминированы, но не могут возобновлять или продолжать минирование этих территорий.¹⁴

- По заявлению официальных лиц Португалии «португальские подразделения могут принимать участие в совместных операциях с вооруженными силами, которые применяют ППМ, но не могут получать преимущество от их применения. Это должно быть гарантировано на уровне командования совместной операции. Степень участия в любых операциях такого рода будет определяться, прежде всего, национальным суверенитетом».¹⁵ При этом министр обороны добавил: «Таким образом, за Португалией остаётся окончательное решение того, как будет происходить такое участие, и в какой степени наши подразделения будут вовлечены в этот процесс, независимо от того, проводится ли такая операция со странами, которые применяют или со странами, которые не применяют ППМ».¹⁶ Министерство иностранных дел заявило, что Португалия является участником оттавского договора, и португальский контингент не будет использовать противопехотные мины в совместных операциях.¹⁷

- Швеция ожидает результата дискуссий о совместных операциях, проходящих в ПЭК по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции. Швеция не является членом НАТО, но в настоящее время принимает участие в совместных миротворческих операциях со странами, которые не являются членами Договора о запрещении мин, такими как США.

- В мае 2000 года министерство обороны Великобритании заявило в письменном ответе парламенту, что «за последние три года, вооружённые силы Соединённого Королевства были задействованы в 15-ти совместных операциях, где применялись противопехотные мины, в основном на Балканах. Однако, вооружённые силы Соединённого Королевства ни в коем случае не несут ответственность за их применение». В последствии это заявление было пояснено, как имеющее отношение к минам «не были заложены в то время нашими партнёрами или вооружёнными силами Соединённого Королевства, а остались на этих территориях со времён войны или предыдущих боевых действий. Эти 15 операций не включали закладку противопехотных мин, но наличие мин на этих территориях имело место, и было одним из факторов этих операций».¹⁸

¹⁴ Письмо от Министерства обороны, 9 апреля 2001 года. Перевод организации *Landmine Monitor* с Норвежского: “The Norwegian forces can, when taking over positions from foreign forces in the frontline, take advantage of the cover that already put out antipersonnel mines give, but do not have the opportunity to strengthen or renew this cover if it is a question about time-limited/restricted period.”

¹⁵ Письмо от Министерства обороны, 4 января 2001 года; письмо от Министерства иностранных дел, 9 января 2001 года.

¹⁶ Письмо от Министерства обороны, 4 января 2001 года.

¹⁷ Письмо от Министерства иностранных дел, 9 января 2001 года.

¹⁸ Письмо, датированное 18 октября 2000 от члена парламента Джона Спеллара, министра обороны, доктору Дженни Тонг, члену парламента.

В то же время, МКЗППМ продолжает считать открытым вопрос о законности участия страны, подписавшей Конвенцию, в совместных операциях с вооруженными силами, применяющими противопехотные мины, рассматривая такое участие как противоречащее духу Конвенции. МКЗППМ призвала государства-участники Конвенции к тому, чтобы они потребовали от стран, ее не подписавших, воздерживаться от применения противопехотных мин в совместных операциях и заявили о своем отказе от участия в подобных операциях с применением ППМ.

Хранение и перевозка ППМ иностранного производства (Статьи 1, 2 и 4)

МКЗППМ считает хранение противопехотных мин, принадлежащих другой стране или организации, на территории государств-участников действием, противоречащим духу, а возможно и букве Конвенции.

США хранят ППМ на территории 12 государств. Эти склады находятся на территории следующих стран: Норвегия (123 000), Япония (115 000), Германия (112 000), Саудовская Аравия (50 000), Катар (11 000), Великобритания (в Диего-Гарсия — 10 000), Кувейт (8 900), Оман (6 200), Бахрейн (3 200), (1 100) Греция (1100), Турция (1 100) и Южная Корея. США содержат в Южной Корее около 50 000 мин с механизмами самоликвидации, а также приблизительно 1,2 миллиона ППМ без таких механизмов, которые могут быть использованы в случае возобновления военных действий в Корее, однако нет точных данных о том, хранятся ли мины без механизмов самоликвидации именно в этой стране.

Соединенные Штаты имеют склады ППМ на территории, по меньшей мере, пяти стран-участниц Конвенции о запрещении противопехотных мин (в Германии, Японии, Норвегии, Катаре и на острове Диего-Гарсия, который принадлежит Великобритании), а также в Греции. Запасы противопехотных мин, принадлежащих США, были вывезены с территорий Италии и Испании. Германия, Япония и Великобритания не считают, что запасы мин США находятся под их юрисдикцией, и, таким образом, не подпадают под положения Договора о запрещении противопехотных мин или их национального законодательства. Норвегия, в соответствии с двухсторонним договором с США, обусловила вывоз мин со своей территории до 1 марта 2003 года, что для Норвегии является конечным сроком для выполнения обязательств по уничтожению противопехотных мин на территориях своей юрисдикции, согласно Статье 4 Договора о запрещении противопехотных мин. Катар пока не высказался по этому поводу.

Развитие ситуации в данном отчетном периоде показало, что данная проблема не ограничивается противопехотными минами США. Российские вооруженные силы, расположенные в Таджикистане, который является участником Конвенции, по всей вероятности, хранят на его территории свои противопехотные мины, если вспомнить об их применении на Таджикско-Афганской границе. Нет точных данных о том, имеют ли российские миротворцы противопехотные мины в Приднестровской Молдавской Республике — мятежном регионе участника Конвенции — Молдовы.

США обсуждали с рядом государств-участников Конвенции возможность транзитной перевозки мин, изготовленных в Соединенных Штатах, через их территорию. Многие государства-участники придерживаются мнения, что

предусмотренный Конвенцией запрет на "передачу" ППМ не относится к "транзиту". Это означает, что перевозящий мины самолет, судно или другое транспортное средство, принадлежащее США (или другой стране), может свободно перемещаться, заправляться или загружаться на территории государства-участника даже в том случае, если эти мины перевозятся в район конфликта, где они могут быть использованы. По мнению МКЗППМ, если государство-участник добровольно разрешает перемещение по своей территории противопехотных мин, предназначенных для использования в военных действиях, то это, безусловно, противоречит духу Конвенции о запрещении мин, нарушая упомянутый в Статье 1 запрет содействия совершению действия, нарушающего Конвенцию и, по всей видимости, является нарушением упомянутого в Статье 1 запрета на передачу мин.

В поддержку толкования положений Конвенции как запрещающих перевозку иностранных мин через чужую территорию высказался и Международный комитет Красного креста (МККК).

Исследования, опубликованные в предыдущих изданиях *Landmine Monitor*, показали, что некоторые государства-участники Конвенции, а именно: Франция, Дания, Словакия, ЮАР и Испания запрещают транзит ППМ через их территорию. Канада, Норвегия, Германия и Япония — разрешают.

Заявления, сделанные некоторыми правительствами в этом отчетном периоде, увеличили количество стран-участниц Конвенции, запрещающих транзит противопехотных мин. Список стран, запрещающих транзит, дополнили следующие государства: Австрия, Хорватия, Чешская Республика, Гвинея, Италия, Новая Зеландия, Португалия и Швейцария. Намибия заявила, что Ангольской армии «запрещено осуществлять транзит такого вида вооружений, как мины, через территорию Намибии».²⁸

Claymore-Type Mines

Мина типа *Claymore* — общий термин для круглых или прямоугольных боеприпасов направленного осколочного действия, которые могут быть активированы либо жертвой, либо с помощью режима управляемого подрыва. В основном они устанавливаются на поверхности земли и предназначены для поражения личного состава противника. Однако, некоторые виды этих мин, большего размера, могут использоваться и для уничтожения лёгких транспортных средств. Если такие мины применяются в режиме управляемого подрыва, то они не подпадают под определение противопехотных мин в Договоре о запрещении противопехотных мин. Однако, использование мин типа *Claymore* запрещается, если они используются с натяжной проволокой в качестве механизма активизации. Государства-участники Конвенции пока не выработали общей практики в отношении отчетности по запасам мин типа *Claymore*, и какие меры должны быть приняты с тем, чтобы гарантировать применение таких мин только в режиме управляемого подрыва.

Мины типа *Claymore* были найдены и/или обезврежены во время операций по разминированию в таких странах как: Афганистан, Ангола, Азербайджан,

²⁸ "Army not breaking landmine treaty" *IRIN*, 9 января 2001 года, цитата из выступления представителя министерства обороны Франса Нгитила.

Босния и Герцеговина, Ботсвана, Камбоджа (Кампучия), Чад, Чечня, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Хорватия, Эквадор, Сальвадор (Центральная Америка), Эритрея, Эфиопия, Грузия, Гватемала, Ирак, Косово, Ливан, Малави, Мозамбик, Намибия, Никарагуа, Северный Ирак (Иракский Курдистан), Руанда, Таиланд, Вьетнам, Западная Сахара, Югославия, Замбия и Зимбабве.¹⁹

Известно, что 14 государств решили сохранить свой запас мин типа *Claymore*. К этим странам относятся: Австралия, Австрия, Канада, Колумбия, Хорватия, Дания, Венгрия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Словакия, Швеция, Швейцария и Великобритания. Гондурас и Таиланд изменили свою начальную позицию по вопросу об уничтожении мин типа *Claymore*, и, по всей вероятности, решили сохранить их.

Представители нескольких из этих стран-участниц Конвенции сделали заявления организации *Landmine Monitor*, подтверждающие, что были приняты все меры для того, чтобы мины типа *Claymore* использовались только в режиме управляемого подрыва, или что были уничтожены устройства с натяжной проволокой и механические взрыватели. В их число входят: Австрия, Канада, Дания, Норвегия, Швейцария и Великобритания. Норвегия, в декабре 2000 года, сделала подробную презентацию на конференции ПЭК по уничтожению накопленных запасов о шагах, которые были предприняты ею для обеспечения модификации мин типа *Claymore* с тем, чтобы они применялись только в режиме управляемого подрыва. Ни одна из стран не заявила о модификации в своих ежегодных докладах о начальных мерах по «прозрачности» и отчётности, что требуется в соответствии со Статьёй 7 Договора о запрещении мин.

Девять стран-участниц Конвенции заявили о намерении уничтожить свои запасы мин типа *Claymore*, кроме тех, которые остаются, согласно Статье 3, для обучения, или вообще уничтожить все мины этого типа: Боливия, Босния и Герцеговина, Болгария, Камбоджа (Кампучия), Хорватия, Эквадор, Иордания, Никарагуа, и Перу. Филиппины уничтожили все свои мины типа *Claymore*, но сейчас рассматривают вопрос об их повторном приобретении.

Не было получено никаких заявлений, поясняющих позицию по данной проблеме, от некоторых стран-участниц Конвенции, про которых известно, что они производили, импортировали или складировали мины типа *Claymore*. Список этих стран включает: Сальвадор (Центральная Америка), Франция, Германия, Италия, Малайзия, Молдова, Мозамбик, Румыния, ЮАР и Зимбабве.

«Прозрачность» и отчетность (Статья 7)

На 1 августа 2001 года, 64 государства-участника Конвенции предоставили ООН свои доклады о начальных мерах по «прозрачности» и отчётности, как того требует Статья 7 Договора о запрещении противопехотных мин. 37 государств-участников Конвенции предоставили такие доклады несвоевременно. Одно из

¹⁹ Доклады *Landmine Monitor Report 2001*, *Landmine Monitor Report 2000* и *Landmine Monitor Report 1999*. Цитированы источники информации по каждой стране. Вся эта информация была сверена с такими источниками, как *Jane's Mine and Mine Clearance, 2000-2001*, стр. 658-665, *Minefacts*, версия на компакт-диске, распространяемая совместно государственным департаментом и министерством обороны США, а также всеми службами Mine Action Организации Объединённых Наций, и докладами об оценке миссии *Mine Action* в период 1998-2000 годов.

государств, подписавших Конвенцию, а именно Камерун, предоставило такой доклад, хотя Конвенция в этой стране ещё не была ратифицирована. Общий процент государств, предоставивших доклады о начальных мерах по «прозрачности» и отчётности, составляет 63 %.

В ходе январской (2000 года) и майской (2001 года) сессий Постоянного экспертного комитета (ПЭК) по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, МКЗППМ обратила внимание делегатов на ряд вызывающих беспокойство аспектов соблюдения положений Статьи 7 об отчетности:

Предоставление просроченных отчетов: 37 стран не уложились в срок предоставления первичных отчетов, предусмотренный Статьей 7. Поскольку положения Статьи 7, касающиеся сроков предоставления отчетов, являются обязательными к исполнению, а установленные в ней сроки отнюдь не носят рекомендательного характера, а являются юридически обязывающими, то отсюда следует вывод, что правительства этих государств нарушили обязательства, принятые на себя в рамках Конвенции. Своевременный доклад также является важным показателем готовности правительства искоренить применение противопехотных мин. Выполнение правительствами взятых по Конвенции обязательств является важным фактором, укрепляющим уверенность в их намерении и способности выполнить другие жизненно важные обязательства. Доклад, согласно положениям Статьи 7, является важным ещё и потому, что предоставляет много информации, которая может быть полезна для активистов *Mine Action*.

МКЗППМ благодарна ПЭК по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции, за предпринимаемые им по освещению этой проблемы и поискам путей её решения. Государства-участники Конвенции и неправительственные организации должны принять все меры для выяснения причины несвоевременного предоставления такого доклада, а также должны приложить все усилия, с тем, чтобы побудить правительство предоставить доклад как можно раньше, и самое главное, оказать полное и всемерное содействие в составлении такого доклада (в соответствии со Статьей 6 Конвенции о запрещении противопехотных мин). Те, кто нуждается в помощи по этому вопросу, равно как и те, кто может оказать содействие, должны точно указать, какой именно вид содействия (техническое, перевод и т.п.) нужен, или соответственно, может быть предоставлен.

Сейчас проводятся две важные инициативы по этой проблеме. Бельгия взяла на себя руководство по координации действий контактной группы по стимулированию и содействию в предоставлении отчётности по Статье 7 Конвенции, а неправительственная организация VERTIC, при содействии МКЗППМ и МККК, разработала брошюру, которая будет презентована на третьей ежегодной конференции государств-участников Договора о запрещении мин. МКЗППМ настоятельно рекомендует правительствам оказать всемерную поддержку этих инициатив.

Необходимость предоставления отчетов о ходе выполнения программ оказания помощи пострадавшим, (форма J): Рабочая группа МКЗППМ по оказанию помощи пострадавшим обратила внимание на бросающееся в глаза

отсутствие предоставления отчётности об оказании помощи жертвам в обязательствах, принятых по Конвенции о запрещении противопехотных мин. Для привлечения должного внимания к этой проблеме, государства-участники Конвенции должны докладывать о своей деятельности в этом направлении. На 30 апреля 2001 года 11 государств использовали форму J в своих ежегодных докладах о мерах по обеспечению прозрачности и отчётности: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Япония, Нидерланды, Никарагуа, Перу, Швеция, Таиланд и Зимбабве.

Отсутствие отчетности по складированию мин иностранными государствами: От государств-участников Конвенции требуется докладывать о минах, «которыми они владеют или которые находятся на территории их юрисдикции». Страны-участницы Конвенции должны давать сведения о хранящихся на их территории минных запасах, принадлежащих США. Если не буква, то дух Конвенции, безусловно, требует предоставления таких данных. Однако Германия, Япония и Великобритания даже не упомянули наличие противопехотных мин, принадлежащих США, в своих докладах по Статье 7. Норвегия подтвердила «наличие созданного ранее запаса мин, принадлежащего США, на территории Норвегии», но «из-за соглашений, заключенных ранее, эта информация не может быть обнародована». Катар несвоевременно предъявил свой доклад по Статье 7.

Отсутствие отчетности по запрещенным противотанковым минам (ПТМ) с элементами неизвлекаемости (ЭН): В соответствии с определениями, данными в Конвенции, противотанковые мины (ПТМ) с чувствительными взрывателями (такими как натяжные стержни или натяжная проволока) или ПТМ, оснащённые ЭН, которые взрываются от непреднамеренного воздействия человека, то есть ПТМ, действующие подобно противопехотным минам, запрещены этой Конвенцией. Таким образом, ПТМ со сверхчувствительными взрывателями или сверхчувствительными ЭН, должны быть включены в Статью 7 ежегодного доклада. При этом необходимо указать тип и количество таких мин, имеющих в наличии, а также количество модифицированных или уничтоженных мин. Однако ни одно правительство, предоставившее отчёт по Статье 7, не дало каких-либо пояснений по противотанковым минам, запрещённым положениями Конвенции, хотя несколько правительств уничтожили или модифицировали такие мины.

Отсутствие отчетности по минам типа Claymore: Конвенция не запрещает применение мин типа *Claymore*, но только в том случае, если они применяются в режиме управляемого подрыва, а не активируются жертвой (например, с помощью натяжной проволоки). Соответственно, страны-участницы Конвенции должны использовать их только в режиме управляемого подрыва. В отношении мин типа *Claymore*, также необходима полная прозрачность. Странам-участницам Конвенции надлежит включать в свои отчеты сведения о количестве таких мин, хранящихся на складах, и о технических мерах и модификациях, направленных на то, чтобы эти мины применялись исключительно в режиме управляемого подрыва. Несмотря на это, только несколько стран предоставивших доклад по Статье 7, дали подробности о запасах мин типа *Claymore*, и ни одна страна-участница Конвенции не доложила о предпринимаемых мерах или проведённых модификациях, необходимых для соответствия этих мин положениям Конвенции.

Необходимость предоставления расширенных отчетов по Статье 3: В отчёты по вопросам, затронутым Статьей 3 (сохранение некоторого количества мин для обучения личного состава и развития технической базы) следует включать не только тип, количество и организацию, которой разрешено хранить эти мины (что в настоящее время оговорено в Статье 7), но и сведения о конкретных предполагаемых целях и о действительном характере использования сохранных мин.

Национальные меры по обеспечению соблюдения Конвенции (Статья 9)

В Статье 9 Конвенции о запрещении мин ("Национальные меры по осуществлению") говорится, что "каждое государство-участник принимает все надлежащие правовые, административные и иные меры, включая применение уголовных санкций, чтобы предотвратить и пресечь осуществление любой деятельности, запрещенной" соглашением. Тем не менее, лишь 28 из 117 стран, подписавших и ратифицировавших Конвенцию, приняли законы, необходимые для реализации содержащихся в ней положений.

Десять стран, со времени вступления Конвенции в силу, приняли законодательные меры по её обеспечению, включая шесть в этом отчётном периоде (с мая 2000 года): Болгария, Малайзия, Мали, Маврикий, Тринидад и Тобаго, Зимбабве. Они присоединились к списку стран, которые на законодательном уровне приняли положения Конвенции после вступления её в силу 1 марта 1999 года: Камбоджа (Кампучия), Чешская Республика, Люксембург и Монако.

Восемнадцать стран-участниц Конвенции заявили, что её положения были законодательно закреплены ещё до вступления её в силу 1 марта 1999 года или в этот же день: Австралия, Австрия, Бельгия, Канада, Франция, Германия, Гватемала, Венгрия, Ирландия, Италия, Япония, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Испания, Швеция, Швейцария и Великобритания.

Власти некоторых других государств указывают на адекватность положениям Конвенции уже существующего законодательства, которое, таким образом, не требует принятия новых законов. Эти законы регулируют владение огнестрельным оружием и взрывчатыми веществами. К таким странам относятся: Андорра, Дания, Ирландия, Иордания, Лесото, Лихтенштейн, Намибия, Перу и Словения.

Власти пяти других государств указывают на включение положений Конвенции в свои национальные законодательства благодаря самой процедуре ратификации: Мексика, Руанда, Сейшельские острова, Словакия и Йемен.

Двадцать шесть стран доложили, что предпринимают необходимые подготовительные меры для принятия соответствующих законов. В их число входят: Албания, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кирибати, Ватикан, Исландия, Малави, Мавритания, Молдова, Нидерланды, Острова Самоа, Португалия, Сенегал, ЮАР, Свазиленд, Того, Тунис, Уганда и Замбия.

Пятьдесят стран, или приблизительно 43% от общего числа участников Конвенции, не предоставили никакой информации о каких-либо шагах, направленных на отражение положений Конвенции в своих национальных законодательствах.

Правительства некоторых стран заявили, что им не требуется принимать специальных мер к реализации положений Конвенции, поскольку они либо никогда не имели запасов ППМ, либо не относятся к числу стран, имеющих зоны минной опасности.

Со своей стороны, МКЗППМ считает необходимым принятие всеми странами законов, обеспечивающих претворение в жизнь Конвенции во всех ее аспектах, а также введение санкций против возможных ее нарушителей.

МККК, при содействии МКЗППМ и правительства Бельгии, выпустил брошюру «Рекомендации по разработке национального законодательства для реализации положений Конвенции о запрещении противопехотных мин». Данный документ, несомненно, поможет странам-участницам Конвенции выполнить свои обязательства по Статье 9.

ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОТИВОМИННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Общий обзор

Концепция гуманитарных противоминных мероприятий была разработана в ответ на растущую озабоченность в связи с негативными последствиями применения противопехотных мин для людей и сообществ. Гуманитарная акция против мин (ГАМ) имеет целью минимизировать негативные последствия применения противопехотных мин, каковыми являются угроза жизни и физические увечья, а также препятствия на пути послевоенного восстановления и социально-экономического развития. В настоящий момент в рамках ГАМ осуществляется широкий круг мероприятий: инспектирование и оценка местности, маркирование, нанесение на карты и обезвреживание мин, мероприятия по распространению информации о проблеме минной опасности, планирование и обеспечение качества проводимых мероприятий.²⁰ Активисты ГАМ предпочитают не фокусировать внимание только на количестве извлечённых мин или квадратных метрах разминированных территорий. Тем более, они не считают это количество единственной мерой достигнутого прогресса: чаще всего эти цифры не дают почувствовать реальный ущерб, причинённый минами населению.

ГАМ занимается не только разминированием, но и работой с гражданским населением, живущим рядом с минами. Программа ГАМ ставит своим основным приоритетом решение проблем гражданского населения и, как конечную цель, гуманитарное развитие общества. В 2000 году, благодаря исследованиям, проведённым ООН и НПО, гуманитарному аспекту противоминных мероприятий было уделено повышенное внимание. Были также более подробно исследованы зоны минной опасности и оценены мероприятия по разминированию. Результатом этих исследований и оценок явилось улучшение техники, необходимой для направления гуманитарных акций, и более эффективного, с финансовой точки зрения, проведения противоминных мероприятий.

²⁰ В более широком смысле, работа ГАМ ведётся в пяти направлениях: инспектирование, маркирование, разминирование; мероприятия по распространению информации по проблеме; помощь жертвам; уничтожение запасов; пропаганда запрещения мин.

В этом отношении, некоторые противоминные НПО, такие как *Norwegian People's Aid (NPA)* и *Mines Advisory Group (MAG)*, стараются разработать методы для определения приоритетности различных минных полей с помощью оценки их воздействия ("*Task Impact Assessment*"). *NPA* разрабатывает процедуры для проведения таких оценок, а также процедуры определения задачи, где основной целью будет удовлетворение нужд гражданского населения в этом районе. Цель проведения таких процедур — определение приоритетов для поддержки и улучшения жизненных условий населения на очищенных территориях.

Ещё одним достижением 2000 года можно считать завершение в Йемене, в июле 2000 года, инспектирования зон минной опасности (*Landmine Impact Survey*). Правительство Йемена уже начало получать средства от разных стран для развития государственной программы противоминных мероприятий.

Информация этого раздела основана на данных, собранными исследователями *Landmine Monitor* для Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* за 2001 год, различных документах и докладах ООН, данных от противоминных организаций, средств массовой информации и данных Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* за 1999–2000 годы.

Минная проблема

По данным *Landmine Monitor*, в общей сложности 90 государств, в той или иной степени подвержены опасности, связанной с применением мин и неразорвавшихся артиллерийских боеприпасов (НАБ). В прошлом году Болгария завершила разминирование своих территорий и, таким образом выпала из списка этих стран. Словения заявила о своём статусе государства без мин и также была исключена из списка. В результате закладки новых мин на территориях Македонии и Узбекистана, эти государства были классифицированы как страны, имеющие зоны минной опасности. Кроме того, новые исследования, проведённые в Сальвадоре, который до этого объявил себя государством без мин, выявили 53 участка на его территории, где есть мины и НАБ.²¹

Мировая проблема мин/НАБ сегодня

Африка	Северная/ Южная Америка	Азиатско- Тихоокеанс кий регион	Европа и Центральная Азия	Ближний Восток и Северная Африка
Ангола	Чили	Афганистан	Албания	Алжир
Бурунди	Колумбия	Бангладеш	Армения	Египет
Чад	Коста-Рика	Бирма	Азербайджан	Иран
Конго - Браззавиль.	Куба	Камбоджа	Беларусь	Ирак
Конго	Эквадор	Китай	Босния и Герцеговина	Израиль
Джибути	Сальвадор	Индия	Хорватия	Иордания
Эритрея	Гватемала	Северная	Кипр	Кувейт

²¹ Польша, имеющая серьёзные проблемы с минами и НАБ, оставшихся после Второй Мировой Войны, была по невнимательности не внесена в прошлогодний список стран, имеющих зоны минной опасности.

		Корея		
Эфиопия	Гондурас	Южная Корея	Чешская Республика	Ливан
Гвинея - Биссау	Никарагуа	Лаос	Дания	Ливия
Кения	Перу	Монголия	Эстония	Марокко
Либерия	<i>Фолклендские/ Мальвинские острова</i>	Непал	Грузия	Оман
Малави		Пакистан	Греция	Сирия
Мавритания		Филиппины	Кыргызстан	Тунис
Мозамбик		Шри-Ланка	Латвия	Йемен
Намибия		Таиланд	Литва	<i>Голанские Высоты</i>
Нигер		Вьетнам	Македония	<i>Северный Ирак</i>
Руанда		<i>Тайвань</i>	Молдова	<i>Палестина</i>
Сенегал			Польша	<i>Западная Сахара</i>
Сьерра-Леоне (Западная Африка)			Россия	
Сомали			Таджикистан	
Судан			Турция	
Свазиленд			Украина	
Танзания			Узбекистан	
Уганда			Югославия	
Замбия			<i>Абхазия</i>	
Зимбабве			<i>Чечня</i>	
<i>Сомали (Somaliland)</i>			<i>Косово</i>	
			<i>Нагорный Карабах</i>	

Кроме этих стран, *Landmine Monitor* также отслеживает ситуацию в одиннадцати регионах, которые подвержены опасности, связанной с применением мин и НАБ: Абхазия, Чечня, Фолклендские/Мальвинские о-ва, Голанские высоты, Северный Ирак (Иракский Курдистан), Косово, Нагорный Карабах, Палестина, Сомали (Somaliland), Тайвань и Западная Сахара.

Инспектирование и оценка

Уровень поражения территорий минами существенно изменяется от страны к стране; существует также разница и в том, как это влияет на развитие ситуации. Признание того факта, что различные страны по-разному пострадали от минной проблемы, помогает определить необходимые ответные меры в рамках ГАМ. Для определения степени нужды в гуманитарных противоминных мероприятиях очень важно определить уровень минной проблемы в каждой пострадавшей стране.

Один из путей для определения такой нужды — инспектирование зон минной опасности — метод для оценки минной проблемы в отдельной стране, разработанный инспекционной рабочей группой (*Survey Working Group*). С помощью систематического сбора информации для измерения социального и

экономического ущерба, который причиняют противопехотные мины, такое инспектирование ведёт к установлению приоритетности нужд сообществ и помогает информировать о распределении ресурсов противоминных мероприятий. Кроме этого, *UNMAS* (Служба ООН по противоминным мероприятиям) проводит работы по оценке ситуации в различных странах для определения масштаба поражения территорий минами, опасности, которую он представляет, и для рекомендации соответствующих ответных мер.

С 1997 года, в общей сложности в 30 странах, а также в Абхазии и Косово, были проведены оценочные мероприятия и/или инспектирование. Эти мероприятия включали противоминные и другие миссии ООН, инспекции, проведённые неправительственными и местными организациями, а также инспектирование зон минной опасности, проведённые центром инспекционных мероприятий (*Survey Action Center (SAC)*).

Инспектирование зон минной опасности было завершено в Йемене (о чём сообщалось в Докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* за 2000 год), Таиланде, Чаде и Мозамбике. В Йемене, *SAC* подрядил для выполнения инспекции организацию *Mine Clearance Planning Agency* (Афганистан). В Таиланде, *SAC* поручил провести инспекцию *Norwegian People's Aid* при сотрудничестве *TMAC* (Таиландского центра противоминных мероприятий). В Чаде, *SAC* подрядил для выполнения инспекции организацию *Handicap International*. В Мозамбике, канадский международный корпус по разминированию (*Canadian International Demining Corps*), который проводил там инспекцию, напрямую финансировался канадским правительством. В Косово *SAC* провёл оценочное инспектирование зон минной опасности.

В Афганистане, центр инспекционных мероприятий и организации *MCPA*, *Mine Action Program for Afghanistan*, *Cranfield University's Mine Action Management Program* и *Geneva International Center for Humanitarian Demining* начали работу по оценке зон минной опасности. В Никарагуа, организация *OAS* начала вводить информационную систему управления противоминных мероприятий (*IMSMA*) для сбора информации о зонах минной опасности, а центр инспекционных мероприятий (*SAC*), при содействии *OAS* проводит анализ оценки зон минной опасности. Во Вьетнаме, центром инспекционных мероприятий (*SAC*), при содействии организации *VVAF*, проводится оценка зон минной опасности. В Камбодже в первый раз на национальном уровне проводится глубокое инспектирование зон минной опасности в рамках совместного проекта Камбоджийского центра противоминных мероприятий и канадской правительственной организации по оказанию помощи (*Canadian government's aid agency*).

В таких странах как Азербайджан, Босния и Герцеговина, Ливан и Сомали были проведены глубокие исследования зон минной опасности и эти страны планируют и в дальнейшем проводить такое инспектирование. Организация *MAG* провела оценочное инспектирование в Уганде. В Западной Сахаре, планируется провести инспектирование зон минной опасности первого уровня с помощью совместных действий *NPA* и *Medico International*. В Эфиопии и Эритрее также идут дискуссии о проведении инспектирования зон минной опасности. Кроме этого, НИ

и SAC исследуют возможность проведения подобных мероприятий в Сенегале и Гвинея-Биссау.

UNMAS, кроме всего прочего, несёт ответственность за оценку и мониторинг минной угрозы в мировом масштабе. В 2000–2001 годах UNMAS провела оценочные/инспекционные миссии в Белоруссии, Чаде, Египте, Эритрее, Эфиопии, Грузии/Абхазии, Ливане, Никарагуа, Сьерра-Леоне (Западная Африка), Шри-Ланка и Замбии. И как закономерное следствие таких миссий, в этих странах планируется провести инспектирование зон минной опасности первого уровня, с тем, чтобы точно определить местоположение мин и предполагаемых зон минной опасности, а также угрозу, которую они представляют.

В некоторых странах продолжаются военные конфликты, что делает затруднительным, если не невозможным, проведение оценочных мероприятий. Например: в Анголе, из соображений безопасности, три провинции частично недоступны; в Чечне продолжаются интенсивные боевые действия, делая невозможным проведение оценочных мероприятий; в Колумбии группы партизан контролируют значительную часть территории и продолжают широко использовать противопехотные мины; в Бирме, из-за внутренней ситуации, нет точной информации о количестве заложенных мин или о площади территорий, имеющих минную опасность.

Разминирование

В странах, имеющих зоны минной опасности, к этой проблеме подходят по-разному. Существует много вариантов соответствующих ответных мер, или комбинации таких вариантов, включая гуманитарное разминирование, разминирование, проводимое военными частями или силами гражданской обороны, а также операции по разминированию, проводимые на коммерческой основе. В некоторых случаях также имеет место разминирование, проводимое гражданскими лицами, что представляет собой значительный риск для человека, проводящего разминирование, однако при этом очень часто идёт речь о выживании. Эта особенно верно для Камбоджи, где гражданское разминирование широко распространено, и такие ситуации вызваны, прежде всего, жизненной необходимостью.

Для повышения безопасности и эффективности противоминных мероприятий, были разработаны Международные стандарты противоминных мероприятий (IMAS), которые дают инструкции, принципы и, в некоторых случаях, определяют международные требования и спецификации. Различные НПО, задействованные в мероприятиях по разминированию, ведут основную деятельность, направленную на более глубокое понимание этой проблемы, включая, например, введение термина «противоминные мероприятия» (“*Mine Action*”), вместо термина «разминирование», вовлечение населения зон минной опасности в выработку решений и использование расчищенной территории в производственных целях. Рамки такого рода мероприятий по разминированию были четко сформулированы в Наставлениях Бэда Хоннефа для неправительственных организаций («*NGO Bad Honnef guidelines*»)²². Различные формы оценок минной опасности приобретают

²² См.: <http://www.icbl.org/lm/2000/report/LMWeb-61.php3>

всё большее значение как инструменты для анализа нужд сообществ, с целью установления приоритетов разминирования, а также развития ситуации на разминированных территориях.

В некоторых странах военные проводят операции по разминированию, ставя перед собой узкие, сугубо военные цели или проводят разминирование небольших зон, не представляющих серьёзной опасности для населения. Однако в других странах, военные подразделения выполняют операции по разминированию, в рамках государственной стратегии, что оказывает позитивное воздействие на население страны. Политика ООН в отношении роли военных состоит в следующем:

«Для обеспечения своего нейтралитета, Организация Объединённых Наций решила, что в таких случаях, помощь в обучении или поддержке противоминных мероприятий в странах, имеющих зоны минной опасности, принципиально не будет предоставляться военным. Однако, ООН готова оказать поддержку правительственным противоминным программам, которые включают подготовительные мероприятия для сотрудничества с военными, в случае, если такие мероприятия чётко определены, а вся ответственность по координации противоминных мероприятий и установление их приоритетов возлагается на государственные/местные органы власти».²³

В Таиланде, армия конструктивно сотрудничает с *NPA* и проводит операции по разминированию, основанные на результатах инспекций зон минной опасности. В странах Латинской Америки, военные проводят разминирование в сотрудничестве и под руководством *OAS AIMCA*, при этом, обучение и сертификацию обеспечивает Миссия *IADB* по разминированию в Центральной Америке (*MARMINCA*).

В 2000 и в начале 2001 года, операции по разминированию были проведены в 76 странах и регионах: Абхазия, Афганистан, Албания, Ангола, Армения, Азербайджан, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Беларусь, Бирма, Камбоджа, Чад, Чечня, Коста-Рика, Хорватия, Кипр, Чешская республика, Джибути, ДР Конго, Эквадор, Египет, Эритрея, Эфиопия, Эстония, Грузия, Греция, Гватемала, Гвинея-Биссау, Гондурас, Индия, Иракский Курдистан, Иран, Израиль, Иордания, Кения, Косово, Кыргызстан, Латвия, Ливан, Лаос (Lao PDR), Либерия, Ливия, Литва, Македония, Мавритания, Молдова, Монголия, Мозамбик, Нагорный Карабах, Намибия, Непал, Никарагуа, Оман, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Россия, Руанда, Сенегал, Сомали (Somaliland), Шри-Ланка, Судан, Сирия, Тайвань, Таджикистан, Таиланд, Тунис, Уганда, Украина, Вьетнам, Западная Сахара, Йемен, Югославия, Замбия и Зимбабве.

В это число входят все виды разминирования — очистка территории от мин, неразорвавшихся артиллерийских боеприпасов, очистка, проводимая эпизодически, очистка в военных целях. По сравнению с прошлогодним Докладом о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor*, в этом году количество стран, доложивших о том или ином виде разминирования, стало на три больше: к этому списку присоединились ДР Конго, где *Handicap International* (Бельгия) начала

²³ См. “United Nations Mine Action and The Use of the Military” по адресу : <http://www.un.org/Depts/dpko/mine/military.html>.

программу противоминных мероприятий в марте 2001, Гвинея-Биссау и Кыргызстан.

Гуманитарное разминирование — это обезвреживание мин и неразорвавшихся снарядов в местах их скопления в гражданских целях. Главная цель такого разминирования — забота о гражданском населении. Операции по гуманитарному разминированию проводятся различными НПО, как, например, в Афганистане, или армией, как в Таиланде, либо службами ООН в рамках государственной помощи, чаще всего службами *UNDP* и *UNOPS*. *UNOPS* служит исполнительным органом как для *UNMAS*, так и для *UNDP*, которые действуют на сегодняшний день в 13 странах. Один из примеров — это Азербайджан, где *UNDP*, вместе с правительством, финансирует программу противоминных мероприятий Азербайджана. В Северном Ираке/Иракском Курдистане, *UNOPS* с 1997 года руководит программой противоминных мероприятий северного Ирака.

В 2000 и в начале 2001 года, тридцать четыре страны и региона доложили о проводимых в той или иной форме программах в рамках ГАМ. Среди них: Абхазия, Афганистан, Албания, Ангола, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Камбоджа, Чад, Коста-Рика, Хорватия, ДР Конго, Эквадор, Эритрея, Эфиопия, Гватемала, Гвинея-Биссау, Гондурас, Иракский Курдистан, Иордания, Косово, Кувейт, Лаос, Ливан, Молдова, Мозамбик, Нагорный Карабах, Намибия, Никарагуа, Руанда, Сомали (Somaliland), Судан, Таиланд, Вьетнам и Йемен.

В данном случае наблюдается уменьшение программ в рамках ГАМ по сравнению с прошлогодним докладом, и для этого есть различные причины. В Шри-ланка проводилась программа ООН по противоминным мероприятиям, но в апреле 2000 года она была приостановлена, а в следующем месяце полностью прекращена, ввиду начавшихся боевых действий. В Зимбабве сейчас проводятся операции по разминированию в основном на коммерческой основе. В Тайване, очистка территории от мин проводится, прежде всего, для удовлетворения коммерческих интересов.

Ниже приведены некоторые результаты проведения разминирования в рамках основных программ ГАМ. В качестве показателя используется количество территории, очищенной от мин для дальнейшего использования. И хотя количество уничтоженных единиц боеприпасов дает небольшое представление о качественном аспекте работы в рамках ГАМ, оно служит показателем уровня «загрязнения», а также важной информацией для планирования и технических требований к операциям по разминированию.

Афганистан: в 2000 году очищено 24 миллиона квадратных метров заминированной или предположительно заминированной земли, кроме этого, около 80 миллионов квадратных метров территории бывших боевых действий было очищено от НАБ и других боеприпасов. Было уничтожено 13 542 противопехотных мин, 636 противотанковых мин и 298 828 НАБ.

Камбоджа: около 32 миллионов кв. метров земли; 22 613 противотанковых мин, 856 противопехотных мин и 61 589 различных видов НАБ были извлечены из земли, которая прежде считалась заминированной либо предположительно заминированной, что кроме всего прочего, даёт дополнительные земельные ресурсы для безопасной культивации, в которых Камбоджа испытывает недостаток.

Босния и Герцеговина: В Боснии и Герцеговине было заявлено о 1,7 миллиона кв. метров свободных от мин; было уничтожено 635 противопехотных мин, 48 противотанковых мин и 511 НАБ. Хотя Босния и Герцеговина имеет много минных полей с высокой плотностью мин, одна из основных проблем — минные поля с низкой плотностью мин, которые предположительно содержат случайным образом заложенные «по недоразумению» мины. К сожалению, эти зоны также должны быть очищены, независимо от того, обнаружены там мины или нет.

Хорватия: в 2000 году, военные и части гражданской обороны, совместно с национальными коммерческими компаниями, под надзором, руководством и по заказу Хорватского центра противоминных мероприятий (*CROMAC*) очистили 9,8 миллионов кв. метров территории от 1 173 противопехотных мин, 710 противотанковых мин и 789 НАБ.

Мозамбик: В 2000 году, площадь очищенной земли составила 5 миллионов квадратных метров, включая 317 километров дорог. Было собрано и уничтожено 6679 мин и 993 НАБ.

Ангола: В 2000 году, *INAROE* доложила, что было уничтожено 1 335 противопехотных мин, 51 противотанковая мина и 75 017 НАБ.

Косово: в Косово, в течение 2000 года, был перевыполнен план по разминированию. В 2000 году, было очищено 19,4 миллиона квадратных метров земли; извлечено 10 713 противопехотных мин, 3 920 противотанковых мин, 3 729 кассетных бомб (*CBU*) и 9 643 НАБ. *UNMACC* планирует завершить очистку всех известных минных полей и территорий с разбросанными кассетными бомбами к концу 2001.

Координация противоминных мероприятий

Государственный орган, ответственный за противоминные мероприятия и связанные с ними вопросы, является самым необходимым звеном для координации противоминных мероприятий. Всё больше стран учреждают Центры по противоминным мероприятиям (*MAC*), либо в рамках только военных структур, либо с частичным участием гражданских организаций. Сегодня в 35 странах и регионах с зонами минной опасности можно найти орган, ответственный за координацию и выполнение программ противоминных мероприятий, в частности: в Абхазии, Афганистане, Албании, Анголе, Азербайджане, Боснии и Герцеговине, Камбодже, Чаде, Коста-Рике, Хорватии, Джибути — учреждённый в 2001 году, Эквадоре, Египте, Эритрее, Эстонии, Эфиопии, Гватемале, Гвинее-Биссау, Гондурасе, Иордании, Косово, Лаосе, Ливане, Мавритании, Мозамбике, Намибии, Никарагуа, Пакистане, Руанде, Сомали (*Somaliland*), Судане, Таиланде, Украине, Йемене и Замбии.

Во всех этих странах, кроме пяти, этот орган имеет гражданскую структуру и находится в подчинении какого-либо гражданского министерства. В Эстонии, Намибии, Пакистане, Судане и Замбии существуют совместные военные/правительственные органы, ответственные за операции по разминированию.

В странах и регионах, имеющих зоны минной опасности, где нет таких координационных структур, это может означать, что операции по разминированию в стране не проводятся, либо проводятся военными, как только возникает такая

потребность. В Северной и Южной Америке, основным институтом гуманитарных противоминных мероприятий является *OAS* с программой координации таких операций, при поддержке миссии обучения и сертификации *IADB MARMINCA*. Во Вьетнаме правительство пока не одобрило план создания координационного центра. В ДР Конго *UNMAS* рекомендовала учредить Кабинет противоминных мероприятий при штабе миссии ООН в Конго (*MONUC*).

То, насколько такие центры, имеющие гражданскую структуру, являются действительно гражданскими, с приоритетами, основанными на гуманитарных нуждах, не совсем ясно. Кроме того, такие центры остаются недостаточно «прозрачными» в отношении установки приоритетов и оценке ущерба. Необходимым предусловием создания центра противоминных мероприятий, основанного на гуманитарных нуждах, должно быть то, что такой центр должен иметь гражданскую структуру, а первоочередные задачи разминирования основаны на гуманитарных нуждах и приоритетах дальнейшего развития, что может быть либо на государственном уровне, либо на уровне сообществ.

Национальные центры противоминных мероприятий часто находят поддержку со стороны *UNDP*, ведущей деятельность в поддержку центров противоминных мероприятий, основанных на концепции строительства местных структур. В 2000 году, *UNDP* доложила о том, что проводит такую работу в 15 странах и регионах, включая Албанию, Азербайджан, Боснию и Герцеговину, Камбоджу, Чад, Хорватию, Эритрею, Эфиопию, Гвинея-Биссау, Лаос, Ливан, Мозамбик, Сомали/Сомали (Somaliland), Таиланд и Йемен. В Анголе *UNDP* пришлось закрыть программу в августе 2000 года из-за недостатка финансирования. *UNDP* ответственна за этап разработки центра противоминных мероприятий после прекращения конфликта или чрезвычайного положения, когда происходит нормализация общественной жизни. Во время таких чрезвычайных положений или миротворческих миссий *UNMAS* несёт первичную ответственность за учреждение и поддержку центров противоминных мероприятий, часто в партнёрстве с другими соответствующими организациями и службами. В качестве примеров можно привести Косово и Эритрею, где центры противоминных мероприятий находятся под руководством *UNMAS*, а их штат комплектуется из *UNOPS*.

Планирование противоминных мероприятий и установка приоритетов

В число стран и регионов с зонами минной опасности, которые имеют формализованный план противоминных мероприятий, координируемых центром противоминных мероприятий, а также стран, в которых имеются признаки разработки таких планов, входят: Афганистан, Албания, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Камбоджа (Кампучия), Чад, Коста-Рика, Хорватия, Эквадор, Гватемала, Гондурас, Южная Корея, Косово, Лаос, Мавритания, Мозамбик, Руанда, Таиланд, Украина и Йемен.

- В Йемене, Государственная комиссия по разминированию, совместно с группой инспекторов (Survey Utilization Team), состоящей из *SAC*, *Mine Clearance Planning Agency* и *MAMP* Крэнфилдского Университета, разработала

стратегический общенациональный план и компьютеризованную систему планирования;

- В Таиланде, *ТМАС* собирается разработать пятилетний план по гуманитарным противоминным мероприятиям, основанный на результатах инспекции зон минной опасности, проведённой в 2000 – 2001 годах;

- В Афганистане, планы противоминных мероприятий готовятся центром противоминных мероприятий для Афганистана при ООН (*МАСА*) и пятью региональными центрами противоминных мероприятий ООН, при участии всех противоминных НПО. Для создания этих планов также проводятся консультации с различными организациями ООН.

- В Лаосе, организация *UXO Lao* несёт ответственность за национальную программу противоминных мероприятий;

- В Боснии и Герцеговине, центры противоминных мероприятий докладывают, что разминирование связано в первую очередь с возвращением беженцев и поддержкой реконструкции жилья, а также другой деятельностью, связанной с восстановлением экономики, такой как расширение сельскохозяйственных угодий и пастбищ, хозяйственной инфраструктуры.

Восстановление и развитие разминированных территорий

Пока ещё ощущается серьёзный недостаток в информации об использовании разминированной земли. Недостаток важнейших данных по этому вопросу обусловлен, прежде всего, тем, что это относительно новый аспект противоминных мероприятий. Однако, так как эта проблема связана с приоритетами разминирования, а также распределением и эффективным использованием ресурсов противоминных мероприятий, необходимость в такой информации продолжает возрастать. Процедуры оценки разминированной территории в идеале должны проводиться центрами противоминных мероприятий. Такие процедуры должны способствовать определению проведения очистки, проводимой различными неправительственными и другими организациями. В то же время, они должны разрабатываться всеми заинтересованными сторонами, включая тех для кого проводится очистка территории от мин, участников противоминных мероприятий, национальные центры противоминных мероприятий и доноров, с тем, чтобы обеспечить открытость в отношении использования ресурсов и разминированной земли.

Приоритеты очистки могут играть решающую роль в том, что произойдёт с территориями после из разминирования. Существует потребность в прозрачных процедурах для установления приоритетов и передачи очищенной от мин земли тем, кому она должна принадлежать по планам гуманитарных противоминных мероприятий. Территории должны быть оценены как до, так и после очистки от мин с тем, чтобы определить, будет ли отвечать очистка основным целям ГАМ, то есть улучшению условий жизни и обеспечения позитивного развития ситуации в зонах минной опасности. Ниже приведены примеры такой оценочной деятельности.

В мае 2001, *UNDP* и *GICHD* опубликовали «Исследования социально-экономических подходов к противоминным мероприятиям» (*“A Study of Socio-Economic Approaches to Mine Action”*). Исследования фокусируются на

гуманитарных аспектах противоминных мероприятий и подчёркивают, что «должны быть рассмотрены все потенциально полезные результаты противоминных мероприятий», а не только количество квадратных метров очищенной территории или количество уничтоженных мин и НАБ». ²⁴ После проведённых исследований в Косово, Лаосе и Мозамбике, данный доклад даёт примеры трёх различных этапов, на которых ведутся операции по очистке — это фазы чрезвычайного положения, перехода и развития. Основная цель доклада была «определить социально-экономические инструменты анализа, с помощью которых можно было более эффективно осуществлять планирование, управление и дальнейшее развитие». ²⁵

В Афганистане было проведено исследование, с целью измерить социально-экономическое влияние, которое оказывают мины, а также проводимые противоминные мероприятия. Данное исследование показало существенный экономический эффект, полученный в результате очистки нескольких зон. Афганистан является также одной из немногих стран, связывающих проведение исследований разминированных земель с измерением социально-экономического эффекта операций по очистке.

В Намибии нет никаких процедур, гарантирующих, что очищенные земли улучшат ситуацию для тех, кто больше всех нуждается в земле. Однако по заявлению посла США в Намибии Джеффри Бадера, местное население получит выгоду от очистки, а проведённая операция разминирования уже дала один миллион квадратных метров земли для использования в гражданских целях.

Из Азербайджана идут доклады о том, каким образом гражданское население получает выгоду от операций по очистке от мин. В районе Фузили, покрывающем около 40% страны, 55 00 жителей вернулись в район после проведённого разминирования. Были заново отстроены дома, открыты школы, кроме того, поступили сообщения о разминированных и восстановленных дорогах района.

В Боснии и Герцеговине всё ещё нет чётких процедур, гарантировавших бы, что разминированные земли будут переданы тем, кому они предназначались, но в соответствии с установками МАС и МАС Боснии и Герцеговины, ответственность за решения о том, как распределять очищенные земли, а также за установку приоритетов несут местные муниципалитеты.

В Камбодже, исследования земли, очищенной организацией *СМАС* показывают, что в общем случае, земля распределяется среди тех, кто больше всего в ней нуждается. Установка приоритетов ГАМ связана с методами раздела собственности и определения собственности на землю как на муниципальном, так и на региональном уровнях. После очистки наблюдается значительный рост чувства безопасности и способности людей возделывать землю. Отдел планирования использования земли (*The Land Use Planning Unit*) был создан для координации действий, на районном уровне, различных участников процесса такого планирования. Среди них районные отделы сельскохозяйственного

²⁴ “A Study of Socio-Economic Approaches to Mine Action,” опубликовано UNDP и GICHD, Женева, 2001 год, стр. 3.

²⁵ Ibid, стр. 12.

развития (Rural Development), организации по разминированию, районных губернаторов, военных, полицию и НПО.

Исследования и разработки

Исследования и разработки также являются центральным звеном противоминных мероприятий. Для полного искоренения минной проблемы нужны постоянные усовершенствования техники, методов и процедур противоминных мероприятий.

На второй конференции стран-участниц Договора о запрещении мин было рекомендовано принять меры с целью расширения видов нового оборудования для тестирования и оценки. 17 июля 2000 года был подписан «Меморандум о взаимопонимании» (*Memorandum of Understanding*) для учреждения Международной программы тестирования и оценки (*ITEP*). Данный документ был подписан Европейской комиссией, Канадой, США, Бельгией, Великобританией, Нидерландами и Швецией. Основные цели *ITEP* — содействие развитию новых технологий для гуманитарного разминирования и предоставление информации различным участникам противоминных мероприятий.

Бельгия принимает участие в нескольких проектах, связанных с технологиями разминирования. В 2000 году, её вклад в поддержку исследований и разработок новых технологий обнаружения и обезвреживания мин составил 1 275 697 долларов США. Одним из проектов конца 2000 года, был *Airborne Minefield Detection Pilot Project*, координируемый Европейской Комиссией, несколькими странами Европейского союза и другими организациями. Результаты были не удовлетворительными, многие критиковали проект как в финансовом отношении, так и в отношении прогресса, достигнутого в обнаружении мин. Ещё один бельгийский проект, *PARADISE*, фокусировался на методах разминирования, основанных на снимках со спутника. Существуют планы оценки проекта в Мозамбике и Лаосе.

Дания — ещё одна страна, принимающая участие в ряде исследовательских программ. Кроме руководства рабочей группой *Inter-Nordic*, занимающейся разработкой оборудования для разминирования, и участия в инженерных работах НАТО, основной инициативой Дании является исследовательский проект *Nordic Demining Research Forum*.

В Хорватии, *CROMAC* ведёт несколько проектов, включающих исследовательские работы и разработку. Была учреждена площадка для тестирования новых методов обнаружения мин. Проект, финансируемый Европейской Комиссией и руководимый заместителем директора *CROMAC*, протестировал 29 металлических детекторов. В 2000 году *CROMAC* также провёл тестирование нескольких машин для разминирования, включая *Guzzler*, *Oracle*, *Hydrema-Weimar*, молотильную машину *MFV-1000* и *KMMCS-Kerber*. Тестирование *MV-3* — трёхтонной молотильной машины, началось в декабре, и должно было закончиться в январе 2001 года.

В Камбодже во время операций по разминированию было протестировано и применено несколько технологий разминирования. Машины для разминирования, такие как финские молотильная машина *SISU RA-14 DS* и машина для управления (APS Command Vehicle) *SISU XA-180*, а также машина местного производства

Tempest были использованы в различных зонах и с разными результатами и с хорошими перспективами для механического разминирования. Среди тех, от кого Камбоджа получает финансовую и техническую поддержку для различных проектов тестирования — *UNDP Trust Fund*, Финляндия, Япония и вооружённые силы Швеции.

ЮАР становится лидером в области оборудования для разминирования, и продолжает принимать участие в нескольких исследовательских проектах, главную роль в которой играет *Mechem* — основная компания по разработке технологий противоминных мероприятий. *Mechem* также принимает участие в нескольких совместных исследовательских программах с правительством США, среди которых сравнительное тестирование системы обнаружения наркотиков и взрывчатых веществ компании *Mechem (MEDDS)* и система обнаружения *Fido*. К ним имеет отношение и система обнаружения *REST*, взявшая начало из системы *MEDDS*, и которая используется *NPA* в Анголе.

Постоянный экспертный комитет по разминированию и сопутствующим технологиям

Конференции ПЭК по разминированию и сопутствующим технологиям прошли в декабре 2000 и мае 2001 года в Женеве, Швейцария. Сопредседателями были Нидерланды и Перу, а представители Германии и Йемена выступали в качестве содокладчиков. Основными темами после SMSP были: окончательное принятие стандартов международных противоминных мероприятий (*IMAS*), разработанных *UNMAS*; как улучшить эффективность операций разминирования; координация и планирование операций; технологии для противоминных мероприятий.

Несколько результатов предыдущих дискуссий были представлены на конференции в мае 2001 года. Среди них: информационная система управления противоминными мероприятиями (*IMSMMA*), применяемая, в настоящее время, в тринадцати программах противоминных мероприятий по всему миру. Более того, «Исследования социально-экономических подходов к проблеме противоминных мероприятий», опубликованных *UNDP*, были дополнены краткими выступлениями со стороны *International Peace Research Institute*, Осло (*PRIO*) и центра инспекционных мероприятий (*SAC*). Презентации по одному из вопросов майской конференции 2001 года — координации, планированию и установке приоритетов, были сконцентрированы вокруг *IMAS* и Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor Report* в 2001 году. Эти презентации будут распространены среди участников третьей ежегодной конференции стран-участниц Договора о запрещении мин, которая должна пройти в Никарагуа.

Финансирование операций по разминированию

Определение точных цифр финансирования противоминных мероприятий по-прежнему остаётся трудной задачей, но по данным *Landmine Monitor*, в 2000 году на противоминные мероприятия затрачено примерно 224 миллиона долларов США, полученных от семнадцати основных спонсоров, что больше по сравнению с 1999 годом — 205 миллионов долларов США. Эти цифры продолжают тенденцию возрастания, наблюдаемую с 1993 года. По оценкам *Landmine Monitor*,

с 1993 года на противоминные мероприятия по всему миру было потрачено более 1 миллиарда долларов США.

Несмотря на это, в 2000 году, ряд программ по противоминным мероприятиям испытывали существенные трудности в финансировании, и даже кризис из-за недостатка средств. Основная проблема — отсутствие долгосрочных обязательств со стороны государств-доноров.

- Афганистан пережил снижение уровня финансирования с 21,9 миллиона долларов США в 1999 году, до 16,9 миллионов в 2000 году. Сильнейшее сокращение выделяемых фондов привело к роспуску нескольких групп разминирования.
- В Анголе, некоторые организации по разминированию преодолевали трудности, связанные с уменьшением/прекращением финансирования и/или нежеланием доноров давать долгосрочные обязательства Анголе. Нескольким организациям пришлось приостановить свои программы из-за недостаточного финансирования.
- Существенное снижение уровня финансирования в 2000 и 2001 году, поставило под угрозу само существование центра противоминных мероприятий в Боснии и Герцеговине. В апреле было объявлено о краткосрочном финансировании, которое будет поддерживать структуру центра только до сентября 2001 года.
- В Камбодже, из-за проблем с финансированием, в октябре 2000 года были приостановлены практически все операции по разминированию.

Позитивное развитие ситуации с финансированием можно отметить в Ливане, где Объединённые Арабские Эмираты выделили 50 миллионов долларов США для проведения разминирования и реконструкции Южного Ливана, и в Косово, которое получило 33 миллиона долларов США в рамках финансирования противоминных мероприятий в 2000 году.

ЖЕРТВЫ ПРОТИВОПЕХОТНЫХ МИН/НАБ И ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШИМ

Новые жертвы в 2000–2001 годах

Несмотря на достигнутый прогресс с момента вступления Конвенции в силу, противопехотные мины и НАБ продолжают ждть своих новых жертв.²⁶ По данным *Landmine Monitor*, в период с 2000 по май 2001 года, новые жертвы ППМ/НАБ появились в 73 странах.²⁷ *Landmine Monitor* также зарегистрировала наличие новых жертв в девяти наблюдаемых регионах из-за их серьёзных проблем

²⁶ В исследованиях *Landmine Monitor*, под жертвами понимаются жертвы противопехотных мин, противотанковых мин, НАБ и, в некоторых случаях, импровизированных устройств, действующим подобно противопехотным минам. Информация, получаемая из многих стран, не всегда даёт возможность точно определить тип вооружения, приведшего к несчастному случаю.

²⁷ За отчетный период 2000–2001 годов, по данным, полученным *Landmine Monitor*, появились новые жертвы ППМ и НАБ в 71 стране; в двух других странах о жертвах официально не сообщалось, но факты, основанные на масштабе проблемы ППМ, и доклады о жертвах за предыдущие годы, указывают на большую вероятность наличия новых жертв.

с ППМ и НАБ.²⁸ В 2000 (календарном) году, новые жертвы были зарегистрированы в 70 странах и восьми регионах. Кроме этого, в 2001 году были получены данные о новых жертвах на Кубе, в Эквадоре, Индонезии и Голанских высотах. Источники информации включают официальные базы данных, данные от властей, больничные записи, репортажи средств массовой информации, инспекции/оценки и различные интервью.

В 2000 (календарном) году, *Landmine Monitor* зафиксировала приблизительно 8 000 новых жертв ППМ/НАБ. Однако это число далеко от действительного количества новых жертв. Эта цифра не включает тысяч жертв, которые, скорее всего, не были зарегистрированы, так как эти люди погибли или были ранены в отдалённых районах, вдалеке от какой-либо помощи и средств коммуникации. В некоторых, наиболее пострадавших странах, отсутствует достоверная информация о жертвах; например цифра в 8 000 не включает жертвы в Бирме (которых, по данным Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2000 году, может быть около 1 500 в год) или во Вьетнаме (где, по оценкам правительства, после окончания войны, от мин/НАБ погибло более 100000 человек).

В тех случаях, когда невозможно дать точное число жертв, можно с определённой уверенностью сказать, что общее количество новых жертв мин находится приблизительно на уровне 15 000–20 000 в год. Это обнадеживает, так как прослеживается тенденция к снижению числа жертв по сравнению с цифрой, которая долгое время широко использовалась в качестве оценки — 26 000 в год.

С января 2000 до конца мая 2001 года, о жертвах мин/НАБ было доложено в следующих странах:

²⁸ Среди них: Абхазия, Чечня, Голанские Высоты, Косово, Нагорный Карабах, Северный Ирак (Иракский Курдистан), Палестина, Сомали (Somaliland) и Западная Сахара.

Жертвы мин и НАБ в 2000–2001 годах				
АФРИКА	СЕВЕРНАЯ И ЮЖНАЯ АМЕРИКИ	АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН	ЕВРОПА/ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ	БЛИЖНИЙ ВОСТОК/СЕВЕРНАЯ АФРИКА
Ангола	Боливия	Афганистан	Албания	Алжир
Бурунди	Чили	Бангладеш	Армения	Египет
Чад	Колумбия	Бирма	Азербайджан	Иран
ДР Конго	Куба	Камбоджа	Беларусь*	Ирак
Джибути	Эквадор	Китай	Бельгия*	Израиль
Эритрея	Сальвадор	Индия	Босния-Герцеговина	Иордания
Эфиопия	Никарагуа	Индонезия	Хорватия	Кувейт
Гвинея-Биссау	Перу	Корея	Эстония	Ливан
Кения		Лаос	Грузия	Марокко
Либерия		Монголия*	Греция	Йемен
Малави		Непал	Кыргызстан	<i>Голландские Высоты</i>
Мавритания		Пакистан	Латвия*	<i>Северный Ирак (Иракский Курдистан)</i>
Мозамбик		Филиппины	Македония	<i>Палестина</i>
Намибия		Шри-Ланка	Россия	<i>Западная Сахара</i>
Руанда		Таиланд	Таджикистан	
Сенегал		Вьетнам	Турция	
Сомали			Украина	
Судан			Узбекистан	
Уганда			Югославия	
Зимбабве			<i>Абхазия</i>	
<i>Сомали (Somaliland)</i>			<i>Чечня</i>	
			<i>Kosovo</i>	
			<i>Nagorno-Karabakh</i>	

* Жертвы только НАБ

Масштабы проблемы

Получить полную картину о новых жертвах применения мин и НАБ представляется затруднительным, особенно в странах, где продолжают идти вооружённые конфликты или в странах с неразвитыми телекоммуникационными системами. Для решения этой проблемы, в некоторых странах были созданы базы данных для систематического сбора информации о жертвах мин.

Как видно из приведённой выше таблицы, в 2000–2001 годах инциденты, связанные с минами/НАБ, продолжают происходить во всех регионах мира: в 20 странах Африки (южнее Сахары), в 19 странах Европы и Центральной Азии, в 16 странах Азиатско-Тихоокеанского региона, в 10 странах Ближнего Востока и Северной Африки и в 8 странах Северной и Южной Америк. В то время, как в нескольких странах, имеющих зоны минной опасности, основной проблемой является продолжающийся вооружённый конфликт, в большинстве стран (45 из 73), имеющих новые жертвы, по данным *Landmine Monitor*, за отчётный период

2000–2001 годов, не происходило никаких боевых действий. Во многих случаях, конфликты закончились несколько лет или даже десятилетий тому назад.

Хотя в большинстве случаев *Landmine Monitor* считает количественные данные о жертвах отрывочными и неполными, ниже приводится подборка данных по странам из Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2001 году. Необходимо отметить, что не все эти данные охватывают календарный 2000 год, если не указано другое, и в некоторых случаях численность пострадавших отражает картину в определенной области, а не всей стране в целом.

- В Анголе было зарегистрировано 840 жертв;
- В Боснии и Герцеговине пострадало 92 человека;
- В Чаде было заявлено о, приблизительно, 300 жертвах за последние 24 месяца;
- В Колумбии жертвами мин стали 83 человека;
- В Демократической Республике Конго, с 1997 года было зафиксировано 189 жертв;
- В Эритрее, в мае–июне 2000 года, было заявлено о 49 жертвах;
- В Грузии, в период с января по июнь 2001 года было заявлено о 51 жертве;
- В Ливане пострадало 113 человек;
- В Намибии зарегистрировано 139 жертв применения мин;
- В Сомали было сообщено о 147 жертвах в двух центральных регионах;
- В Сомали (*Somaliland*) было зарегистрировано 107 пострадавших;
- В Судане, с сентября 1999 года по март 2001 года, было зарегистрировано более 321 жертвы;
- В Таджикистане, с августа 2000 года до начала марта 2001 года, было зарегистрировано 58 пострадавших;
- В Таиланде, за последние 24 месяца, во время инспекции зон минной опасности первого уровня, было обнаружено 350 жертв;
- В Уганде, с 1991 по март 2001 года было зарегистрировано 602 жертвы.

Некоторые страны, не докладывавшие о пострадавших в 1999 году, сообщили о жертвах мин/НАБ в 2000 и 2001 годах: Боливия, Куба, Сальвадор, Индонезия, Малави, Монголия и Узбекистан. Только в случаях с Индонезией (Асеh) и Узбекистаном, новые жертвы мин/НАБ были результатом вооруженных конфликтов.

Landmine Monitor не включила некоторые страны в список государств, имеющих жертвы ППМ/НАБ, ввиду отсутствия реальных доказательств наличия новых жертв, хотя эти страны по-прежнему характеризуются высокой минной опасностью: Кипр, Северная Корея, Молдова, Нигер, Оман, Сьерра-Леоне, Танзания и Зимбабве. Здесь следует заметить, что хотя в Танзании не было зарегистрировано новых жертв в 2000–2001 годах, эта страна не оказывает помощи пострадавшим от мин, которые переходят границу из соседней Бурунди.

Вместе с тем, в ряде других стран, ситуация в которых характеризуется чрезвычайно высокой минной опасностью и которые имеют внушительные списки жертв мин, кривая инцидентов, связанных с минами, пошла вниз, и, в ряде случаев, значительно:

- В Афганистане, в 2000 году, было зарегистрировано среднее число 88 жертв в месяц. Для сравнения, в 1999 году это число составляло 130. Здесь, однако, следует заметить, что *МАРА* по-прежнему считает подлинным числом 150–300 человек в месяц;
- В Албании, в 2000 году было зарегистрировано 35 жертв; это намного меньше, чем 191 пострадавший в 1999 году;
- В Камбодже, в 2000 году было зарегистрировано 802 жертвы, меньше, чем 1 049 в 1999 году;
- В Хорватии, в 2000 году было зарегистрировано 22 жертвы, меньше, чем 51 в 1999 году;
- В Косово, в 2000 году было зарегистрировано 95 жертв, меньше, чем 342, зарегистрированных в период с 16 июня (конец конфликта) по 31 декабря 1999 года;
- В Нагорном Карабахе, в 2000 году было зарегистрировано 15 жертв, меньше, чем 30 в 1999 году.

В ряде стран и регионов, характеризующихся высокой минной опасностью, количество жертв за отчётный период 2000–2001 годов показало тенденцию к возрастанию. В некоторых из них возрастание обусловлено новым или расширяющимся вооружённым конфликтом или потоком беженцев: Колумбия, Чечня, Эфиопия, Ливан, Намибия и Таджикистан. В других странах возрастание является результатом более эффективного сбора данных, как, например, в Армении, Бангладеш и Пакистане.

В 2000–2001 годах среди жертв применения мин были также зарегистрированы граждане из других стран, в том числе из стран, где эта проблема не существует вовсе — они направились в зону минной опасности для участия в боевых действиях, для поддержания мира, с целью проведения работ по разминированию, для туризма или другой деятельности. Таким образом жертвами применения мин стали граждане Бутана, Канады, Франции, Гондураса, Македонии, Норвегии, Португалии, Словакии, Швеции, Швейцарии, Сирии, Великобритании и Соединённых Штатов Америки.

Кроме новых жертв, зарегистрированных в 2000–2001 годах, *Landmine Monitor* определила более 30 других стран, где, в предыдущие годы, были зарегистрированы люди, выжившие в инцидентах, связанных с применением мин. Другими словами те страны, в которых не было новых жертв на протяжении 2000–2001 годов, но в которых, тем не менее, есть люди, пострадавшие от мин в предыдущие годы, которым всё ещё требуется помощь. Таким образом, минная проблема, включая проблему помощи пострадавшим, в той или иной степени, затронула более половины стран мира.

Несмотря на трудности в получении полной информации, основанной на данных, собранными для Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2001 году, два момента совершенно очевидны:

- противопехотные мины еще долгое время однозначно будут представлять серьезную угрозу для всех без исключения;
- большинство новых жертв — гражданское население.

Жертвы применения мин: нужды и оказание помощи

Главные участники оказания помощи жертвам сходятся во мнении, что помощь жертвам применения мин должна включать в себя следующие составляющие:²⁹

Оказание помощи на месте происшествия (первая медицинская помощь и обработка ран): санитары и добровольцы в зонах с повышенной минной опасностью должны быть обучены оказанию первой медицинской помощи для эффективных действий при обработке ран, полученных от взрыва, а также при обработке других видов травм.

Госпитализация (медицинское наблюдение, хирургия, анестезиология): медицинские учреждения должны иметь необходимое оборудование, отвечающее основным стандартам.

Реабилитация (физиотерапия, протезирование и вспомогательные устройства, психологическая помощь): реабилитационные службы должны выпускать устройства, которые должны быть безопасными, прочными, и могут обслуживаться или быть починены в местных условиях. Группы поддержки пострадавших, работающие на общественных началах, должны быть в состоянии предложить недорогую психологическую, социальную и другие виды помощи.

Социально-экономическая реинтеграция (ассоциации, профессионально-техническое обучение, совершенствование мастерства, привлечение к участию в доходных проектах, спорт): программы помощи должны быть направлены на повышение экономического статуса инвалидов в регионах, пострадавших от мин, через обучение, экономическое развитие, восстановление хозяйственной инфраструктуры и создание новых рабочих мест.

Политика в отношении инвалидов и практика оказания им помощи (просвещение и распространение информации о проблеме, а также законодательство в отношении инвалидов): национальное законодательство должно обеспечивать эффективное лечение, заботу и защиту для всех инвалидов, включая пострадавших от применения мин.

Надзор за здравоохранением и социальным обеспечением и исследовательские возможности (сбор, обработка и анализ данных, отчетность).

²⁹ Для получения более полной информации см. *Guidelines for the Care and Rehabilitation of Survivors*, Рабочая группа МКЗПП по оказанию помощи пострадавшим. См. также доклад *Providing assistance to landmine victims: A collection of guidelines, best practices and methodologies*, подготовленный сопредседателями ПЭК по оказанию помощи пострадавшим, социально-экономической реинтеграции и распространению информации о минной проблеме. Май 2001 года.

Помощь пострадавшим/жертвам

Постоянный экспертный комитет по оказанию помощи пострадавшим развивает последовательный и интегрированный подход к оказанию помощи пострадавшим, который базируется на трёхстороннем определении понятия «жертва применения мин». Это означает, что понятие жертва включает непосредственно пострадавших от мин людей, их семьи, и пострадавшие от применения мин сообщества. Следовательно, помощь жертвам рассматривается как широкий спектр деятельности, направленной на помощь отдельным лицам, семьям и сообществам.

Однако, в данном Докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2001 году, в отчётах по отдельным странам, используется термин *помощь пострадавшим*, который описывает действия, направленные на оказание помощи жертвам применения мин. В данном докладе, исследования в основном фокусируются на лицах, непосредственно пострадавших от мин. Применение термина *пострадавший (survivor)*, предназначено для подчёркивания этого различия.

Возможности государств, терпящих лишения из-за минной проблемы, в плане оказания помощи жертвам ППМ

Детальный анализ возможностей государств и их усилий, направленных на удовлетворение нужд жертв применения мин, и вообще инвалидов, находится за пределами исследований, проведённых для данного Доклада.³⁰ В докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2000 году, была дана детальная информация о наличии различных компонентов помощи пострадавшим, в странах, терпящих лишения из-за минной проблемы.³¹ За данный отчётный период, в этом плане мало что изменилось. Несмотря на это, из собранной информации можно сделать некоторые общие выводы.

- Считается, что многие жертвы применения мин умирают до того, как успеют получить медицинскую помощь;
- Во многих странах, сообщающих о новых жертвах, помощь, оказываемая пострадавшим от мин, является недостаточной для удовлетворения их нужд;
- Большинство служб помощи сосредоточены в крупных городах, тогда как большинство пострадавших обычно находятся в сельской местности — там, где концентрация мин наибольшая;
- Большинство ресурсов по-прежнему расходуется на медицинскую и физическую реабилитацию;
- В большинстве стран, имеющих пострадавших от применения мин, спрос на протезирующие устройства превышает их предложение;

³⁰ Более подробные исследования проведены организацией Handicap International. Второе издание доклада, под названием *Landmine Victim Assistance: World Report 2001*, которое должно быть выпущено в декабре 2001 года, исследует широкий спектр показателей определения способности государства адекватно реагировать на нужды инвалидов, в том числе и жертв применения мин.

³¹ Для детальной информации см. Доклад о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2000 году, стр. 27–31.

- В большинстве случаев, помощь по психологической поддержке и социально-экономической реинтеграции ограничена или отсутствует вообще;
- Международные организации, международные и местные НПО, а также службы ООН продолжают играть главную роль в предоставлении помощи пострадавшим;
- В общем случае, помощь, оказываемая жертвам из числа гражданского населения, не такая полная, как та, которая оказывается военным;
- Во многих странах, имеющих минную проблему, экономическая ситуация является препятствием для оказания адекватной помощи пострадавшим;
- Продолжающиеся конфликты, а также беспокойства по поводу безопасности в некоторых странах, имеющих зоны минной опасности, существенно ограничивают возможности правительства и международных организаций обеспечить необходимую помощь пострадавшим; а также
- Разработка программ, направленных на удовлетворение нужд пострадавших, и вообще инвалидов, затруднена практикой многих доноров финансировать индивидуальные программы на ограниченный промежуток времени.

Примеры помощи пострадавшим по регионам и основная информация по этому вопросу

В мировом масштабе

В 2000 году, МККК обеспечил протезами 9 882 пострадавших от мин.³²

Форма J, доклад о добровольной помощи жертвам — приложение к Статье 7, была предоставлена, по состоянию на июль 2001 года, одиннадцатью правительствами: Австралии, Австрии, Бельгии, Канады, Японии, Нидерландов, Никарагуа, Перу, Швеции, Таиланда и Зимбабве.

Африка

В Анголе, местные власти приняли новый пятилетний план физической реабилитации.

В Мозамбике, созданный недавно Совет по содействию инвалидам (*Council for Action on Disability*) будет тесно сотрудничать с различными НПО и международными организациями с целью обеспечения возможностей по оказанию помощи на местах и долгосрочной поддержки программ для инвалидов.

Уганда начала проводить новую политику в отношении инвалидов.

Северная и Южная Америки

В Колумбии правительство проводит новую программу по предотвращению инцидентов, связанных с минами, и помощи жертвам (*Program for Mine Accident Prevention and Victim Assistance*).

В Гватемале, Центр международной реабилитации (*Center for International Rehabilitation*) разрабатывает особую программу помощи жертвам и реабилитации,

³² Ежегодный доклад МККК за 2000 год, стр. 20

которая будет действовать по всей стране во взаимодействии с министерством здравоохранения.

В Никарагуа, правительство, с помощью *CND*, а также различных НПО и международных организаций, разрабатывает национальную политику в отношении помощи жертвам, которая будет учитывать реабилитацию и экономическую реинтеграцию.

Азиатско-Тихоокеанский регион

В Афганистане, из-за дефицита бюджета в 2000 году, *UNOPS/CDAP* пришлось уменьшить свою программу реабилитации с 64 до 46 районов.

В Камбодже Совет содействия инвалидам (*Disability Action Council*), вместе с филиалами и соответствующими министерствами, выпустили Камбоджийский план действий (*Cambodian Plan of Action*), который определяет стратегию в сфере помощи инвалидам и их реабилитации.

В Китае, в Статью 13 Протокола 11 к Конвенции по некоторым обычным видам вооружения, в первый раз был включен раздел о реабилитации и помощи гражданам, пострадавшим от мин.

Европа/Центральная Азия

В Албании было подписано соглашение между Албанским центром противоминных мероприятий и Словенским международным трастовым фондом, с целью обеспечения протезами, к июню 2001 года, сорока инвалидов-жертв применения мин.

В Армении, в октябре 2000 года, Ереванский протезный и ортопедический центр прекратил оказание медицинской помощи из-за недостатка средств. Операции были возобновлены в феврале 2000 года.

В Азербайджане, национальный план противоминных мероприятий включает раздел «Помощь жертвам», на который должно быть выделено 150 000 долларов США. Однако, этот раздел плана не был реализован из-за отсутствия финансирования со стороны доноров.

В Чечне, UNICEF, при поддержке местной НПО «Голос гор», разрабатывает базу данных жертв применения мин. Женщины и дети, по полученным сообщениям, составляют 34 процента от всех пострадавших от мин и НАБ, что составляет 67 процентов от общего числа жертв, обусловленных боевыми действиями.

В Грузии, министерство труда, здоровья и социальных вопросов разрабатывает специальную программу помощи и реабилитации инвалидов.

В Украине, правительство выполнило свои обязательства по бюджету, и полностью профинансировало деятельность ортопедических центров. Был издан ряд государственных указов, касающихся инвалидов, включая жертв мин.

Ближний Восток/Северная Африка

В Алжире, министерство национальной солидарности и *Handicap International* подписали партнёрское соглашение для разработки программы помощи инвалидам.

В Египте, министр социальных дел подписал бюджет 2000 года, в котором предусмотрена компенсация жертвам мин/НАБ в размере 27 000 долларов США.

В Ираке, по сообщениям МККК, каждый год, протезы от этой организации получают приблизительно 3000 пациентов, из которых примерно 50 процентов — жертвы применения мин.

В Ливане, министерство здравоохранения прекратило оказывать услуги по протезированию из-за недостатка средств. В мае 2000 года, парламент принял новый закон об инвалидах.

В Йемене, министерство страхования, социальных дел и труда (*MOISA*), а также министерство здравоохранения, в партнёрстве с *Handicap International* (Бельгия) учредили в Адене реабилитационный центр. *MOISA* реорганизовало свою общественную программу, с тем, чтобы она лучше отвечала нуждам пострадавших от применения мин.

Удовлетворение нужд пострадавших

В соответствии с докладом о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* за 1999 год, количество жертв предыдущих лет, к которым прибавляются всё новые жертвы, составляет 300 000 человек. Соответственно, каждый год растет количество пострадавших, которым требуется помощь. Было также замечено, что во многих странах, имеющих зоны минной опасности, помощь, оказываемая пострадавшим, является недостаточной, чтобы полностью удовлетворить их нужды.

В противоположность разминированию, которое возможно закончить, удовлетворение нужд пострадавших от мин — долгосрочная задача. Пострадавшие от мин требуют длительного медицинского обслуживания и реабилитации, помощи в социально-экономической реинтеграции, а также психологической поддержки. Для инвалидов с ампутированными конечностями требуется замена и ремонт протезов. Чтобы помощь пострадавшим от мин была постоянной, нужно рассматривать её как часть общей системы здравоохранения и социального обеспечения страны. Пострадавших от мин не следует рассматривать как группу, отдельную от других жертв войны или инвалидов. Обеспечивая ресурсы для поддержки программ помощи пострадавшим от мин, международное сообщество, по существу, содействует построению инфраструктуры, которая принесёт пользу всем инвалидам в странах имеющих минные проблемы. В идеале, программы помощи жертвам должны быть открыты для всех инвалидов, но, прежде всего, должна быть гарантирована помощь пострадавшим от мин. Существенным является то, что поддержка международного сообщества фокусируется на обеспечения возможностей по оказанию помощи на местах, а каждый элемент такой помощи, рассматривается как шаг в направлении полной реабилитации пострадавших от мин, а также других инвалидов, во всё большем масштабе.

Оказание помощи жертвам. Государства-спонсоры

В соответствии со статьей 6.3. Конвенции о запрещении мин «каждое государство-участник, обладающее соответствующими возможностями, будет оказывать содействие усилиям по уходу и реабилитации, социальной и экономической реинтеграции лиц, пострадавших от мин, и осуществлению программ информирования о минной опасности».

Из-за появления всё новых жертв, представляется затруднительным найти точные цифры для обеспечения финансирования помощи жертвам. Кроме того, некоторые правительства не предоставляют точных сумм, выделяемых на помощь жертвам мин, так как рассматривают эту помощь как неотъемлемую часть гуманитарных противоминных мероприятий. Некоторые другие страны, например Великобритания, не уточняют суммы помощи жертвам, хотя такая помощь оказывалась ими в рамках двустороннего сотрудничества. Ещё одна проблема — разница в отчётных периодах (разные начало/конец финансового года) в государствах-донорах. Кроме этого, многие программы помощи жертвам выполняются различными НПО, которые финансируются частными донорами. Таким образом, информация, предоставляемая *Landmine Monitor*, не должна рассматриваться как полностью отражающая глобальные финансовые показатели программ помощи жертвам мин в этом отчётном году.

По информации, предоставленной в докладах отдельных стран, донорская помощь жертвам мин в 2000–2001 годах включала:³³

Австралия	\$1,88 миллиона
Австрия	\$233 105
Бельгия	\$716 172
Канада	\$1,34 миллиона
Финляндия	\$147 000
Франция	\$213 980
Германия	\$1 миллион
Ирландия	\$341 743
Италия	\$1,32 миллиона
Япония	\$1,14 миллиона
Нидерланды	\$2,41 миллиона
Новая Зеландия	\$93 842
Норвегия	\$4,48 миллиона
Соединённые Штаты Америки	до \$11 миллионов

Государства-члены Европейского Союза также вносят свой вклад в развитие программ противоминных мероприятиям. Европейский Союз в 2000 году оказывал помощь жертвам через различные институты, в том числе и через *European Commission Humanitarian Office (ECHO)*. В 2000 году, 20% от всех пожертвований Европейской Комиссии и стран-членов Евросоюза было направлено на программы помощи жертвам.³⁴

В 2000 году, 11 стран, Европейский Союз и 12 различных организаций внесли около 29 миллионов долларов США в Словенский международный трастовый фонд разминирования и помощи жертвам (*ITF*) (см. также доклад Словении). Однако, на программы помощи жертвам пошло только 1,4 миллиона

³³ Все суммы выражены в долларах США.

³⁴ Сообщение, полученное по электронной почте от Вероники Боргини (Veronica Borghini), помощника Даниеллы Дикорадо (Daniella Dicorrado), председателя группы координации противоминных мероприятий генерального директората внешних сношений Европейской Комиссии, Аннализой Формикони (Annalisa Formiconi), организация Handicap International (Бельгия), 26 июля 2001 года.

долларов США — намного меньше тех 15 процентов, которые фонд планировал выделить на эти нужды. По сообщениям, фонд не смог привлечь доноров на поддержку программ помощи жертвам.

Призыв к содействию противоминным мероприятиям (*Special Appeal for Mine Action*), выпущенный МККК, основное внимание в котором было уделено распространению информации о проблеме минной опасности и помощи жертвам, также привлёк доноров, включая ЮАР и Швецию. Следует заметить, что выделенные суммы, перечисленные в предыдущем списке включают также и финансирование по призыву МККК.

Так как всё больше стран заполняют форму добровольной отчётности J — приложение к Статье 7 Доклада, представляется возможным получить в будущем более ясную и точную картину о финансировании программ помощи жертвам и о имеющихся в наличии фондах.

Постоянный экспертный комитет

Постоянный экспертный комитет (ПЭК) по вопросам оказания помощи пострадавшим от мин, социально-экономической реинтеграции и распространения информации о проблеме минной опасности (*SC-VA*) в 2000–2001 годах продолжил свою работу. С сентября 2000 года, в комитете *SC-VA* сопредседательствовали Япония и Никарагуа, которые переняли этот пост от представителей Мексики и Швейцарии. В качестве содокладчиков выступили представители Канады и Гондураса (которые, в свою очередь, станут сопредседателями в сентябре 2001 года).

Важная работа, основанная на результатах всей предыдущей деятельности, была проделана в ходе двух заседаний ПЭК, состоявшихся в декабре 2000 и в мае 2001 года в Женеве (Швейцария). Конференции прошли, как это было описано «в духе практического партнёрства, открытости и коллегиальности». На обеих конференциях были достаточно хорошо представлены многочисленные международные и неправительственные организации, включая МКЗППМ. На конференциях обсуждались шесть основных тем: оказание большего внимания голосу пострадавших от мин; увязывание нужд и ресурсов; применение на практике опыта, полученного во время координации действий по оказанию помощи жертвам; направление, распространение и управление информацией; социально-экономическая реинтеграция; распространение информации по проблеме минной опасности.

На майской конференции 2001 года, её участникам были представлены восемь человек, пострадавших от мин, из Северной и Южной Америк, которые были вовлечены в первую фазу инициативы «голос пострадавших» (*“raising the voices”*). «Защитники пострадавших» (*“survivor advocates”*) будут учиться повышению своей способности представлять и защищать интересы пострадавших от мин, от имени самих пострадавших и от имени других инвалидов в своих странах, а также активно участвовать в конференциях ПЭК *SC-VA* и других конференциях движения за запрещение противопехотных мин.

ПЭК *SC-VA* удалось убедить стран-участниц Конвенции принять и заполнить новую форму добровольной отчётности к Статье 7 — J, в которой докладывается о деятельности, направленной на помощь жертвам и другой

связанной с этим активностью. Были продолжены дискуссии о необходимости дальнейшего развития и использования различных уже имеющихся показателей, для получения более полного представления об уровне необходимости помощи жертвам. Сопредседатели призвали рабочую группу по оказанию помощи жертвам МКЗППМ и других участников движения продолжить работу в этой сфере. Были обсуждены также и трудности, встречающиеся в процессе оказания адекватной помощи жертвам. Первый пакет программ по оказанию помощи жертвам — ещё одна инициатива ПЭК SC-VA, в котором содержится список выбранных проектов реализуемых по всему миру, был выпущен в сентябре 2000 года. Второе издание этого пакета ожидается в сентябре 2001 года.

Неоднократно говорилось о необходимости координации усилий по оказанию помощи жертвам на национальном уровне. В 2001 году будет проведено, по крайней мере, два исследования на эту тему. *GICHD*, при содействии *UNMAS*, проводит исследование роли противоминных мероприятий в помощи жертвам мин и НАБ. Результаты исследования должны быть опубликованы в последнем квартале 2001 года. Второе исследование проводится с помощью рабочего центра (workshop), организованного организацией *Handicap International* в Юго-Восточной Азии в ноябре 2001 года. Основная цель этого центра — обмен мнениями о методах решения задач, определённых в плане противоминных мероприятий страны.

Следуя своим обязательствам, принятым в декабре 2000 года, сопредседатели выпустили подборку наставлений, озаглавленную как «Предоставление помощи жертвам мин: сборник наставлений, наиболее эффективная практика и методики» (*“Providing assistance to landmine victims: A collection of guidelines, best practices and methodologies”*). Текст этого сборника будет также представлен на французском и испанском языках, на третьей ежегодной конференции стран-участниц Конвенции, которая должна пройти в сентябре 2001 года.

Дискуссия о социально-экономической реинтеграции шла, в основном, вокруг профессиональной и психо-социальной реабилитации. Говоря о профессиональной реабилитации, государствам и соответствующим организациям было рекомендовано работать в направлении уменьшения социальной уязвимости жертв и помогать им обретать уверенность в своих силах.

ПЭК SC получил обновлённую информацию от международных и неправительственных организаций, касающуюся усилий по развитию превентивного обучения (preventive education) в странах, имеющих зоны минной опасности. Был поднят вопрос о необходимости выделения большего времени на дискуссии, в рамках ПЭК, о распространении информации о минной проблеме. Неоднократно повторялось о том, что ПЭК по разминированию и связанных с ним технологиями, был бы более подходящим форумом для дискуссий на эту тему.

И наконец, участникам конференции было напомнено о том, что целью ПЭК SC-VA является определение практических средств для воплощения в жизнь положений Конвенции о запрещении противопехотных мин. Сопредседатели призвали всех участников подумать о механизмах, которые бы обеспечили, чтобы всё богатство информации, советов и предложений, было воплощено в конкретные действия по удовлетворению нужд жертв.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О МИННОЙ ПРОБЛЕМЕ

Вступление

Термин «распространение информации о минной проблеме» или, как это еще называют, «распространение знаний о минах и неразорвавшихся артиллерийских боеприпасах» используется для описания программ, направленных на уменьшение количества смертей и ранений, обусловленных минами и НАБ. Эти программы реализуются через информацию, образование и диалог с сообществами, живущими в зонах минной опасности. Основная цель распространения информации о минах — прививание населению навыков поведения в условиях высокого риска при проживании или работе в зонах минной опасности. Говоря об этих программах, следует отличать их от общественного информирования о том, какую угрозу представляют мины и неразорвавшиеся снаряды (хотя такое информирование может сочетаться с распространением информации о минах, а иногда даже дублировать его).

В этом отчётном периоде, значительные ресурсы были выделены на программы распространения информации о минах в Косово и южном Ливане; в некоторых местах, по полученным сообщениям, были трудности с финансированием подобных программ. Новые программы были запущены в Бурунди и Кисангане в восточной части ДР Конго. Подобная деятельность была проведена в Эритрее и Эфиопии, после подписания мирного соглашения, а также в Грузии. Организация *Handicap International* проводит оценку своих средств для выполнения программ в шести странах. *UNICEF* объявила о разработке стандартов по распространению информации о минах, а также соответствующих инструкций для оценки и мониторинга.

Основные участники процесса

Как и в предыдущем отчётном периоде, основными участниками процесса распространения информации были *UNICEF*, Международный комитет красного креста (МККК), *Handicap International* (Бельгия и Франция), *International Save the Children Alliance* и *Mines Advisory Group (MAG)*. В Центральной Америке, Организация Американских государств (*OAS*) вела свою деятельность в ряде стран, имеющих зоны минной опасности. Организации *Norwegian People's Aid (NPA)* и *Vietnam Veterans of America Foundation* выполняли ряд программ в Косово, которое было свидетелем появления относительно новых участников процесса распространения информации о минах, таких как *Association for Aid and Relief-Japan*, *Caritas*, *Danish Church Aid*, *HMD Response*, *INTERSOS*, *Islamic Relief Worldwide* и *Mines Awareness Trust*.³⁵ Траст *HALO*, ранее не испытывавший энтузиазма по поводу участия в этом процессе, в этом отчётном периоде работал в связке с японской НПО, которая выполняла программы по распространению информации о минной проблеме и поддерживала связи с общественностью.

³⁵ См. “Case Study of Kosovo,” Приложение 1, “*A Study of Socio-Economic Approaches to Mine Action*,” (Женева: программа развития ООН и Женевский международный центр гуманитарного разминирования, март 2001 года) стр.106–107 и 114–115.

Организации *International Protection Force*, и *KFOR* также проводили ряд мероприятий по распространению информации в школах, в рамках программы “*soldier to child*”.

UNICEF сообщает, что «в настоящее время в той или иной степени выполняет, поддерживает или планирует программы по противоминным мероприятиям, в основном по распространению знаний о минах, в 28 странах: Албания, Ангола, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Бурунди, Камбоджа (Кампучия), Чад, Колумбия, Хорватия, Эритрея, Эфиопия, Федеративная республика Югославии (Косово), Гватемала, Гвинея - Биссау, Кыргызстан, Лаос, Ливан, Мавритания, Никарагуа, Российская Федерация (Северный Кавказ), Панама, Сомали, Шри-Ланка, Сирия (Голанские высоты), Судан, Таджикистан, Таиланд и Узбекистан. В 2001 году, *UNICEF* в первый раз задействовала свой штат непосредственно в программе противоминных мероприятий ООН в Эритрее и национальной программе противоминных мероприятий в Эфиопии».³⁶

Handicap International (Франция) выполняла или поддерживала программы распространения знаний о минах (MRE) в семи странах: в Анголе, Боснии и Герцеговине (через местные НПО), Эфиопии, Гвинее-Биссау (через местные НПО), Мозамбик, Сенегал и Таиланд. Программа в Эфиопии была закрыта 1 июня, после выполнения всех намеченных целей.³⁷ *Handicap International* (Бельгия) выполняла такие программы в Афганистане, Камбодже, ДР Конго (Кисангани).³⁸

В 2000 году, МККК, работая напрямую или через национальные общества Красного Креста/Красного Полумесяца, выполнял программы по распространению информации о минах в Афганистане, Албании, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Эфиопии, Эритрее, Ливане, Никарагуа, северно-кавказском регионе Российской Федерации (включая Чечню), а также в Косово и Нагорном Карабахе. Кроме этого, начался сбор данных в Ираке и на Таджикско-Узбекской границе, для выяснения вопроса о необходимости в программах по распространению информации. Новые программы распространения информации о минах были начаты в Эритрее, Эфиопии, Грузии, Ливане, России (Чечня) и в Косово.³⁹

Охват по странам

В этом отчётном периоде, всё внимание и финансирование были, в основном, сконцентрированы на программах в южном Ливане, и особенно в Косово, где последние два года более двадцати организаций выполняли программы по распространению знаний о минах и НАБ.⁴⁰ Другие организации, например,

³⁶ Вклад *UNICEF* в инициативу *Landmine Monitor* — *Приложения*, даты нет, получено 13 июля 2001 года.

³⁷ Информация предоставлена Хугес Лоренс (Hugues Laurence), служащим по координационным вопросам MRE, НИ, Лион.

³⁸ Информация предоставлена Станом Брабантом (Stan Brabant) и Вероникой Ройен (Véronique Roeyen), НИ, Брюссель, июнь 2001 года.

³⁹ Вклад МКЗППМ в инициативу *Landmine Monitor* — *Приложения*, 1 июня 2001 года.

⁴⁰ Для дальнейшей информации о распространении знаний о минах, см. “An Analytical Review of the State of Mine Awareness,” в приложениях издания *Landmine Monitor*.

Handicap International (Бельгия), жаловались на недостаток средств при выполнении других аспектов своих рабочих программ.⁴¹

В Африке, программы выполнялись в Анголе, Бурунди, ДР Конго, Джибути (включая беженцев из Сомали), Эритрее, Эфиопии, Гвинее-Биссау, Маврикий, Мозамбик, Намибии, Руанде, Сенегале, Сомали (Somaliland),⁴² Судане (включая южную часть страны) и в Уганде. В результате оценки потребностей, проведённой *UNICEF* в Чаде, в июле 2000 года, было рекомендовано наладить интегрированную связь с общественностью и начать новую инициативу по уничтожению НАБ на востоке страны, однако на сегодняшний день эти планы пока не осуществились, как сообщают, из-за трудностей с финансированием.⁴³

В 1999 году, *UNICEF* провела подробное исследование своей деятельности по распространению знаний о минах в ангольских провинциях Хуила (Huila) и Уиге (Uige); оценка деятельности была совместно проведена организациями *UNICEF*, *CIET* и *Canadian DFAIT*. Хотя оценка была, в общем, положительной, в докладе было отмечено, что те ученики, которые получили знания о минах в рамках программы, были меньше, чем другие дети склонны держаться в стороне от известных зон минной опасности, определять опасные места и рассказывать членам своей семьи о том, что надо делать при нахождении мины. В результате, изменения в программе по распространению знаний о минах включили: адаптацию сообщений с тем, чтобы способствовать изменениям в поведении, а не просто предоставлять информацию об опасности мин, развитие простого способа мониторинга и разработка информации и материалов на местных языках.⁴⁴

В марте 2001 года, в ДР Конго, *Handicap International* (Бельгия) начала шестимесячную программу противоминных мероприятий для подготовки, координации и выполнения разминирования и программы по распространению знаний о минах в районе Кисангани. В Уганде, программы по распространению знаний о минах в Гулу и соседних районах, были приостановлены в октябре 2000 года, из-за вспышки эпидемии вируса Эбола. Распространение знаний о минах в северной и западной Уганде были возобновлены в апреле, после того, как в этом районе было объявлено об окончании эпидемии.

В Мозамбике, *Handicap International* временно приняла ответственность за координацию подобных программ от Национального института разминирования, у которого не хватало средств и ресурсов. При содействии министерства образования, распространение знаний о минах было включено в общеобразовательную программу и, с 2001 года, этот предмет преподаётся во всех школах. В Малави, возможно, есть нужда в распространении информации о минах для гражданских лиц, живущих вдоль границы с Мозамбик.

В Северной и Южной Америках, программы по распространению знаний о минах выполнялись в Колумбии, Коста-Рике, Гватемале, Гондурасе, Никарагуа и,

⁴¹ Информация предоставлена по электронной почте от Стана Брабанта (Stan Brabant), Глава отдела минной проблемы, НИ-Бельгия, 24 июля 2001.

⁴² See Lionel Dyck and Bob Macpherson, "An Outline for Mine Awareness Action," *Journal of Mine Action*, Issue 4.3, Fall 2000, pp. 24-28.

⁴³ Information provided by UNICEF, 10 May 2001.

⁴⁴ Aparna Swaminatham *et al.*, "Angola Mine Awareness Evaluation: Summary," UNICEF, DFAIT and CIET, 31 July 2000. See the report on Angola in this edition of the Landmine Monitor.

в ограниченных масштабах, в Перу. В Колумбии, финансируемый правительством пилотный проект по распространению знаний о минах и помощи жертвам выполняется с июня по декабрь 2001 года, в трёх, наиболее пострадавших от мин, районах страны. Он направлен на создание базы данных жертв применения мин и пострадавших сообществ, и на создание местных ресурсов для проведения противоминных мероприятий, включая программы распространения информации о минах для находящихся в опасности сообществ.

Никарагуанский Красный Крест, при поддержке *UNICEF* и МККК, продолжает выполнение программы «дети учат детей» («child to child») — распространение знаний о минах, на севере страны, вдоль границы с Гондурасом. В программе решили не использовать, пользующихся плохой репутацией, комиксы *Superman* и *Wonder Woman*.⁴⁵ В апреле 2001 года, организация американских государств, совместно с *UNICEF* создали рабочий центр для всех участников, работающих в области распространения знаний о минах, с целью координации сообщений и подходов в распространении информации в Никарагуа.

В Азии выполнение серьёзных программ по распространению информации о минах продолжалось в Афганистане, Камбодже, Лаосе и Шри-Ланка; деятельность меньшего масштаба проводилась в Таиланде и Вьетнаме.

В настоящее время в Афганистане программа распространения знаний о минах насчитывает 150 учителей и около 2000 общественных добровольцев. Каждая НПО выполняет свою деятельность по распространению знаний, используя ряд различных подходов к предоставлению основного пакета информации. В 2000 году, в соответствии с полученными данными, более одного миллиона гражданских лиц в различных частях страны прошли курс обучения по минной проблеме.

В Камбодже в программе распространения знаний о минах происходит смещение приоритетов под руководством *MAG*. Основной акцент будет сделан на связях с общественностью, а просветительская деятельность о минной опасности отойдёт на задний план. Такой новый подход отображает уже довольно высокий уровень знаний о минной опасности среди гражданского населения, а также то, что экономические трудности не будут решены простым предоставлением информации. В Лаосе в августе 2000 года *UNISEF* провела, в малых масштабах, оценку знаний о минной проблеме.

В Европе, программы по распространению знаний о минной проблеме выполнялись в Абхазии, Албании, Армении, Азербайджане, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Грузии, Косово, Нагорном Карабахе и Российской Федерации (Чечня и Ингушетия).

В Азербайджане *UNICEF* в мае 2000 года сделала публичное заявление о своём намерении выполнить программу распространения информации о минной проблеме, но это заявление не было подкреплено какими-либо действиями до декабря 2000 года. По поступившим сообщениям, в феврале 2001 года *UNICEF*

⁴⁵ Письмо Esperanza de Morales, президента Никарагуанского Красного Креста, организации Landmine Monitor, от 12 января 2001 года. См. документ МККК “ICRC mine/UXO awareness programs worldwide,” на его сайте по адресу: www.icrc.org/icrceng.nsf, данный документ был обновлён 20 апреля 2001 года. Информация, содержащаяся в докладе по Никарагуа, находится в этом издании Landmine Monitor.

объявила о том, что начинает новую программу распространения информации о минной проблеме, предназначенную для 800 учителей, 500 работников здравоохранения и 200 представителей общественных организаций, и что эта программа будет выполняться совместно с Азербайджанским национальным агентством противоминных мероприятий. 8 февраля 2001 года Азербайджанская компания по запрещению противопехотных мин и другие общественные организации послали открытое письмо организациям *UNICEF* и *ANAMA*, выражая свою обеспокоенность по поводу программы распространения знаний о минной проблеме.⁴⁶

В Албании, в июне 2000 года, МККК, совместно с НПО по разминированию провела работу по оценке глубины минной проблемы в трёх районах, которые больше всего пострадали от мин.⁴⁷ Через контакты с соответствующими властями в Тиране, МККК помог НПО собрать средства для выполнения программ разминирования, напрямую связанных с программами по распространению знаний о минной проблеме албанского Красного Креста /Красного Полумесяца, для удовлетворения нужд пострадавших сообществ.⁴⁸ Местная программа распространения информации о минах также тесно связана с предоставлением помощи жертвам мин. МККК организовал перевозку жертв мин из северной Албании в Тирану, а также создал центр по протезированию.⁴⁹

В Хорватии, после получения фондов из Канады, хорватский центр противоминных мероприятий запросил *GICHD* провести в сентябре 2001 года оценку состояния знаний о минной проблеме.⁵⁰ Как результат недавних боевых действий в Македонии, МККК в июне 2001 года провёл оценку потребностей для определения глубины проблемы НАБ. В настоящий момент МККК, совместно с македонским Красным Крестом, работает над программой распространения знаний о НАБ.⁵¹

В Косово, после первых плодотворных результатов программы распространения знаний о минной проблеме, центр координации противоминных мероприятий ООН (*МАСС*) усилил свою координирующую роль, начав аккредитацию организаций по распространению информации о минах, работающих в Косово. В 2000 году, одним из требований *МАСС* стало то, чтобы распространение информации о минах было включено во все операции по разминированию, на том основании, что знания о минах имеют значение до, во время, и после разминирования. Эта задача осуществляется группами поддержки противоминных мероприятий ("*Mine Action Support Teams*").⁵² Всем организациям,

⁴⁶ Информация содержится в отчёте по Азербайджану данного Доклада Landmine Monitor.

⁴⁷ Laurence Desvignes, "The International Committee of the Red Cross Mine/UXO Awareness Programs," *Journal of Mine Action*, издание 4.3, осень 2000 года, стр. 7.

⁴⁸ См. "ICRC mine/UXO awareness programs worldwide," по адресу: <www.icrc.org/icrceng.nsf>, документ доступен с 19 июля 2001 г.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Информация предоставлена Эриком Филлипино (Eric Filippino), главой группы социально-экономических исследований, *GICHD*, 15 июля 2001.

⁵¹ Информация предоставлена МККК, 11 июля 2001 года; см. доклад по FYROM, в данном докладе Landmine Monitor.

⁵² Для дальнейшей информации см. "An Analytical Review of the State of Mine Awareness," в приложениях к данному докладу Landmine Monitor.

работающим в сфере распространения информации о минах, было выдвинуто требование прийти в соответствие с определёнными стандартами аккредитации, до того как они начнут выполнение своих программ. *МАСС* следит за выполнением программы и ведёт базу данных, помогающую вести расследование новых несчастных случаев, связанных с применением мин и осуществлять дальнейшее планирование, а также снабжает данными систему управления информацией противоминных мероприятий (а именно, модуль распространения знаний о минной проблеме — *IMSMA*).

В Средней Азии, в июне–июле 2001 года, *GICHD* провела оценку состояния знаний о минной проблеме от имени регионального отделения *UNISEF*, расположенного в Алма-Аты. Знания оценивались в трёх странах — в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане, однако результаты оценочной деятельности, равно как и основанные на ней рекомендации, не были доступны для общественности. МККК планировал провести оценку необходимости распространения информации о минах в Таджикистане летом 2001 года, используя результаты экспертизы своей Московской делегации.

На Ближнем Востоке и Северной Африке, подобные программы проводились в Иране (Курдистан), Иордании, Кувейте, Ливане, Палестине, Сирии (включая Голландские Высоты) и Йемене. В Ливане, сразу после вывода израильских войск, ряд участников этого процесса, среди которых были Хэзболла (*Hezbollah*), МККК, Центр распределения ресурсов для противоминных мероприятий, Ливанский Красный Крест, *Rädda Barnen*, ЮНЕСКО и *UNICEF*, проводили работу по распространению знаний о минах, включая оперативное вмешательство. По полученным сообщениям, власти Ливии организовали обучение по минной проблеме, которое может включать обучение разминированию.

В Египте, деятельность по распространению информации о минной проблеме, проводимая Центром по борьбе с противопехотными минами (*Landmine Struggle Center*) — единственной НПО, занимающейся подобной деятельностью в Египте, была ограничена из-за недостатка средств. МККК начал собирать данные о жертвах мин и НАБ в южном Ираке. Эта деятельность является первым шагом на пути определения соответствующей стратегии по распространению знаний о минах. В 2000 году, МККК провёл переговоры с местными властями и иракским Красным Полумесяцем по поводу сбора данных, дальнейших планов распространения знаний о минах и усилий, направленных на достижение соглашения с правительством. Следующим шагом — глубокие исследования, направленные на оценку потребностей, запланированные на июль 2001 года. В Западной Сахаре, программа распространения знаний по минной проблеме, проводимая *NPA*, закончилась в мае 2000 года. До того, как беженцы *Sahrawi* будут репатрированы на родину, в соответствии с планом ООН по мирному урегулированию, комиссия ООН по делам беженцев (*UNHCR*) будет нести ответственность за распространение среди них знаний о минной проблеме.

Распространение информации в мировом масштабе

Частью продолжающегося процесса профессионализации распространения знаний о минах явились несколько событий международного масштаба, многие из которых были обусловлены участием детского фонда ООН (*UNICEF*) — основным

средством ООН по распространению знаний о минной проблеме. В сентябре 2000 года, после того, как ООН выработала и приняла международную стратегию распространения знаний о проблеме мин и НАБ,⁵³ UNICEF представил на второй Конференции стран-участниц Конвенции «черновые» копии двух обучающих программных модулей для распространения знаний о минах. Каждый из этих обучающих модулей, создание которых было профинансировано госдепартаментом США, включает руководство по обучению и инструкцию по использованию. Один модуль предназначен для руководителей программ распространения знаний о минах, которые несут общую ответственность за их планирование и выполнение в данном контексте. Второй модуль предназначен для обучения отдельных лиц, которые непосредственно будут заниматься распространением знаний о минах на уровне сообщества.

Однако, по заявлению UNICEF, в мае 2001 года, использование этих модулей было приостановлено, на основании нехватки участников для их разработки.⁵⁴ Впоследствии UNICEF заявил, что модули были использованы для обучения инструкторов на северном Кавказе в сентябре 2000 года, но «в настоящее время их использование пересматривается как часть общего развития международных стандартов по распространению знаний о минах и НАБ».⁵⁵ В то же время, UNICEF заявил, что будет «координировать разработку серии простых пошаговых инструкций по различным аспектам распространения информации о минах, которые будут основаны на конкретных примерах, полученных от соответствующих организаций».⁵⁶ Пока что неясно, как эти простые пошаговые инструкции соотносятся с существующими руководствами, включенными в обучающие модули.

Кроме этого, UNICEF, который находится в процессе пересмотра своей стратегии противоминных мероприятий,⁵⁷ объявил о своём намерении разработать «Руководство по мониторингу и оценке программ противоминных мероприятий и международных стандартов программ распространения информации о минах и НАБ» (*Guidelines for the Monitoring and Evaluation (M&E) of Mine Awareness Programs and International Standards for Landmine and UXO Awareness/Risk Reduction Education Programs*).⁵⁸ Стандарты, которые будут разработаны в

⁵³ Эта стратегия формально была представлена международному сообществу на первой Конференции стран-участниц Договора о запрещении мин в мае 1999 года.

⁵⁴ Замечания рабочей группы UNICEF/UNMAS по распространению информации о минах, Женева, 10 мая, 2001 года.

⁵⁵ Вклад UNICEF в инициативу Landmine Monitor — *приложения*, не датировано, получено 13 июля 2001 года.

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ UNICEF заявил, что в 2001 году «начал консультативный процесс с другими участниками для определения своей дальнейшей роли и с целью разработки стратегии проведения противоминных мероприятий. Консультации должны закончиться к концу 2001 года, дополнив стратегию противоминных мероприятий, готовность к чрезвычайным обстоятельствам, а также собственную работу UNICEF в области здравоохранения, образования и защиты детей, особенно в чрезвычайных ситуациях». Вклад UNICEF в инициативу Landmine Monitor — *приложения*, не датировано, получено 13 июля 2001 года.

⁵⁸ Вклад UNICEF в инициативу Landmine Monitor — *приложения*, не датировано, получено 13 июля 2001 года. См. также *Доклад о ходе выполнения инициативы Landmine Monitor за 2000 год*, стр. 39-40.

контексте международных стандартов противоминных мероприятий (*IMAS*),⁵⁹ заменят существующие руководства ООН, а «Руководство по мониторингу и оценке» станет техническим дополнением к этим стандартам.⁶⁰ *UNICEF* объявил о своём намерении учредить рабочую группу по разработке стандартов, первую конференцию этой группы планировалось провести в Женеве к концу августа 2001 года.⁶¹

Служба противоминных мероприятий ООН (*UN Mine Action Service*), совместно с *UNICEF*, поручила *CARE* подготовить карманную инструкцию по технике безопасности при работе с минами и НАБ, а также прилагаемые к ней видеоматериалы и обучающий программный модуль. Всё это будет использоваться в пострадавших от минной проблемы странах, при проведении брифингов по безопасности для работников ООН, миротворческих подразделений и различных НПО, для объяснения опасности которую представляют мины и НАБ.

Handicap International также была активной в распространении знаний о минной проблеме, здесь можно отметить опубликованное этой организацией «Руководство по распространению знаний о минах — 2001» (*Mine Risk Education (MRE) Guide 2001*). Данное руководство, которое «должно рассматриваться как вспомогательный инструмент, охватывает широкий спектр видов деятельности при выполнении программы распространения знаний о минах, ... представляет собой самое ценное из десятилетнего опыта *Handicap International* (Бельгия и Франция) по реализации образовательных программ такого типа в семи различных странах».⁶² Руководство разделено на четыре раздела — «Предварительная работа» (“Preliminary”) (исследовательская миссия), «Создание человеческих и технических ресурсов» (“Setting up human and technical resources”) (партнёрство, набор персонала из числа местных жителей, обучение и передача сообщений), «Развёртывание деятельности» (“Deployment”) (связь, сбор данных, мониторинг и база данных), и последний раздел — «Расширение деятельности» (“Extensions”) (наращивание возможностей, оценочная деятельность и привлечение финансовых средств).

7 марта 2001 года, на общей конференции МКППЗМ был принят четырёхлетний план работы группы по распространению знаний о минной проблеме (эта группа является частью рабочей группы МКЗППМ по проведению противоминных мероприятий). План предусматривал выполнение следующих задач: повысить качество программ распространения знаний о минах, повышать и поддерживать более высокий уровень информированности о минной проблеме на конференциях ПЭК, конференциях стран-участниц Конвенции, а также всех участников противоминных мероприятий; обеспечить руководство международным сообществом по вопросам где и как нужна информация о минах;

⁵⁹ Замечания рабочей группы *UNICEF/UNMAS* по распространению информации о минах, Женева, 10 мая, 2001 года.

⁶⁰ Пожертвования *UNICEF* инициативе *Landmine Monitor* — *Приложения*, даты нет, получено 13 июля 2001 года.

⁶¹ Сообщение, полученное по электронной почте, от Полли Бреннан (*Polly Brennan*), *UNICEF Global Focal Point for Landmines*, 11 июля 2001 года.

⁶² Письмо от Билла Хауэлла и Хуго Лоренж (*Bill Howell and Hugues Laurence*) *Handicap International*, Лион, 20 июля 2001 года.

способствовать разработке новых и улучшению существующих программ распространения знаний о минах.⁶³

На первый год работы этой группы было запланировано: повысить эффективность взаимодействия между агентствами МКЗППМ, *UNICEF*, *UNMAS*, МККК, а также попытаться выработать общий подход к решению проблемы к началу третьей конференции государств-участников Конвенции; способствовать прояснению поставленных задач (особенно для *UNICEF*, МККК и *GICHD*); собирать, синтезировать и представлять данные, полученные от рабочих групп in different fora; выработать и следовать кодексу поведения (Code of Conduct) при предоставлении инструментов для распространения знаний о минах; служить в качестве системы тревожного оповещения для всех организаций МКЗППМ, занимающихся распространением информации о минной проблеме; улучшить информационный обмен (рабочий центр Aden (Aden Workshop), полученные уроки, база данных имеющихся ресурсов).

Межсессионные процессы МКЗППМ

До настоящего времени, рабочие конференции ПЭК играли незначительную роль в распространении информации о минах. Распространение информации о минной проблеме и помощь жертвам мин были сгруппированы в один раздел, а именно Статья 6 Конвенции о запрещении мин. Было предложено передать вопрос распространения информации о минах постоянному экспертному комитету (ПЭК) по разминированию и сопутствующим технологиям,⁶⁴ на третьей конференции государств-участников Конвенции будет решено — одобрить это предложение или нет. Группа МКЗППМ по распространению знаний о минной проблеме выразила желание выделять больше времени, во время рабочих конференций ПЭК, на обсуждение проблемы распространения знаний о минах;⁶⁵ вопрос времени должны будут решить сопредседатели и содокладчики соответствующих ПЭК. Во время майских конференций ПЭК 2001 года, *UNICEF* организовал первую координирующую группу по решению проблем распространения знаний о минах (*interagency mine awareness user focus group — UFG*), под руководством службы противоминных мероприятий ООН (*UNMAS*). Объявленные цели работы *UFG* включали: «обеспечить механизм взаимодействия между различными агентствами, для: повышения качества программ распространения знаний о минах; увеличения возможностей по удовлетворению потребностей в знаниях о минах, особенно в чрезвычайных ситуациях; моделирования противоминных мероприятий, в которых все компоненты взаимосвязаны, устойчиво работают и усиливают друг друга; образования связи между проводимыми противоминными мероприятиями и другой гуманитарной деятельностью».⁶⁶ Было запланировано создать вторую

⁶³ Для получения более подробной информации об этой группе см. материалы в Internet по адресу: <www.icbl.org>.

⁶⁴ Доклад на конференции ПЭК по оказанию помощи жертвам, социально-экономической реинтеграции и распространения знаний о минах, 7-8 мая 2001 года, Женева, параграф 24.

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ План задач *UFG* (Draft Terms of Reference for Mine Awareness User Focus Group), приложенный к электронному сообщению от Полли Бреннан (Polly Brennan), UNICEF Global Focal Point for Landmines, 11 апреля 2001 года.

конференцию этой группы, впоследствии переименованной в рабочую группу по распространению информации о минной проблеме (Mine Awareness Working Group), и собранной в Манагуа, перед третьей конференцией стран-участниц Конвенции, как подкомитет комитета управления противоминными мероприятиями.⁶⁷

Использование средств массовой информации для распространения знаний о минной проблеме

В 2000–2001 годах, повышенное внимание уделялось использованию средств массовой информации, а также других инструментов и материалов, при распространении знаний о минах. СМИ часто являются стержнем любой подобной программы, несмотря на возникающие сомнения по поводу их воспитательной эффективности и финансовой целесообразности. В ноябре 2000 года, принимая во внимание более широкие стратегические задачи, Женевский международный центр гуманитарного разминирования (*GICHD*) начал исследование использования средств массовой информации и других материалов при реализации программ распространения информации о минах. Внимание исследователей было сосредоточено на трёх странах — Камбодже, Косово и Никарагуа. Ожидается, что результаты исследования, финансируемого госдепартаментом США, будут опубликованы в конце 2001 года.

19–22 февраля 2001 года, шведская организация *Rädda Barnen* («Спасите детей») организовала в Адене, Йемен, международный рабочий центр (International Workshop) разработки материалов, ресурсов и других средств для программ распространения знаний о минах. Аденский рабочий центр, в работе которого принимало участие 35 человек из 20 стран, изыскивал способы использования всех средств информирования (то есть, всех инструментов и ресурсов, а не только средств массовой информации) при реализации программ распространения информации о минной проблеме. Используя презентации, деятельность рабочих групп и пленарные дискуссии, рабочий центр искал возможности обмена опытом и полученными результатами работы, а также определял неудовлетворённые нужды с тем, чтобы повысить эффективность подобных программ в будущем.⁶⁸

В докладе о результатах работы центра было определено 14 основных уроков, полученных из его деятельности. Среди них можно выделить следующие: участие членов сообщества в распространении знаний о минах является существенным фактором эффективности и стабильной работы программы; адаптация материалов из одного контекста в другой не рекомендуется; полевые испытания ресурсов, инструментов, средств и материалов являются необходимым предусловием их широкого применения; повышение эффективности программ распространения знаний о минах требует лучшей координации действий и

⁶⁷ Сообщение, полученное по электронной почте, от Полли Бреннан (Polly Brennan), UNICEF Global Focal Point for Landmines, 11 июля 2001 года.

⁶⁸ Отчётный доклад Аденского рабочего центра по разработке материалов, ресурсов и других средств для программ распространения знаний о минах, *Rädda Barnen*, Бейрут, май 2001 года.

оперативной поддержки со стороны местных властей и международного сообщества.⁶⁹

Организация *Handicap International* проинформировала Аденский рабочий центр о прогрессе в своей продолжающейся деятельности по оценке инструментов распространения знаний о минах, применяемых в её программах в Афганистане, Анголе, Боснии и Герцеговине, Эфиопии, Мозамбике и Сенегале. Эта оценочная деятельность пытается ответить на вопрос о том, удалось ли с помощью этих инструментов создать в сообществе устойчивую систему распространения знаний, а также рассматривает целесообразность сообщений и способы их передачи. Методология основана на полученных интервью и результатах работы аналитического центра. Результаты этих оценок должны быть опубликованы к концу 2001 года.⁷⁰

Беспокоясь по поводу неправильного использования полученных знаний или обучающих материалов, *Handicap International* также выразила желание принять кодекс поведения, в котором указывалось бы «как предоставлять инструменты».⁷¹ Проект кодекса поведения, выпущенный в апреле 2001 года, определил пять условий для организаций, желающих поделиться друг с другом своими концепциями инструментов распространения знаний о минах:

1. Инструмент допускает право передачи, и должен использоваться в соответствии со стратегией своего начального предназначения;
2. Организация, заинтересованная в полном или частичном использовании инструмента, должна сделать письменный запрос в «родительскую организацию»;
3. Организация, одалживающая инструмент или его часть, должна ясно указать на источник нового материала;
4. Организация, одалживающая инструмент или его часть, должна выслать один образец нового инструмента в штаб-квартиры «организации — хозяина»; а также
5. Организация, одалживающая инструмент или его часть, должна провести рабочие испытания инструмента в новых условиях и предоставить копию отчёта о результатах «родительской организации».

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОТИВОМИННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

⁶⁹ Отчётный доклад Аденского рабочего центра по разработки материалов, ресурсов и других средств для программ распространения знаний о минах, Radda Barnen, Бейрут, май 2001 года.

⁷⁰ Презентация, проведённая для Аденского рабочего центра Хуго Лоренж (Hugues Laurence), служащим MRE, ответственным за координацию действий, Handicap International, Лион, 19 февраля 2001 года.

⁷¹ Презентация, проведённая для Аденского рабочего центра Хуго Лоренж (Hugues Laurence), служащим MRE, ответственным за координацию действий, Handicap International, Лион, 19 февраля 2001 года.

По оценкам *Landmine Monitor* за последние десять лет на противоминные мероприятия было потрачено более 1 миллиарда долларов США. В 2000 году, по оценкам *Landmine Monitor*, на противоминные мероприятия было выделено 224 миллиона долларов США.

Однако, эти цифры далеко не соответствуют реальным суммам, затраченным в мировом масштабе на сегодняшний день вообще, и в 2000 году в частности. Эти цифры не учитывают финансирования противоминных мероприятий от ЕС, который в последнее время ежегодно тратил около €30 миллионов (приблизительно \$27 миллионов), включая €29,8 миллиона в 2000 году и €30,4 миллиона в 1999 году. Во избежание двойного подсчета, в упомянутую цифру не вошли средства, выделенные на противоминные мероприятия Европейским Союзом, поскольку в ряде случаев спонсоры включали свои пожертвования ЕС в отчеты о средствах, направленных на противоминные мероприятия внутри страны. Также, если это было известно, *Landmine Monitor* не включала финансирование исследований и разработок в средства, выделенные на развитие технологий разминирования и оборудования, записав финансирование исследований отдельной статьёй. Наконец, в итоговой величине не учтены средства, внесенные некоторыми из упомянутых спонсоров в натуральной (не денежной) форме. Помощь пострадавшим от мин, по возможности, включалась в общую сумму, однако вычленив данную статью из программ ряда крупнейших спонсоров не представляется возможным.

Приведенные статистические данные указывают на быстрый рост финансирования противоминных мероприятий: с приблизительно 205 млн. долл. в 1999 г. до 224 млн. в 2000 г. Существенное возрастание финансирования было зарегистрировано со стороны США (\$16,5 миллиона), Дании (\$6,4 миллиона) и Нидерландов (\$5,3 миллиона), а также со стороны Германии, Швейцарии и Великобритании. Снижение уровня финансирования было зарегистрировано со стороны Италии, Канады и Швеции.

Финансирование противоминных мероприятий в 2000 году: \$ 224 миллиона

1. США	\$ 79,6 миллиона
2. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	\$ 21,5 миллиона
3. Норвегия	\$ 19,2 миллиона
4. Германия	\$ 14,5 миллиона
5. Нидерланды	\$ 14,2 миллиона
6. Дания	\$ 13,4 миллиона
7. Канада	\$ 11,9 миллиона
8. Япония	\$ 11,9 миллиона,
9. Швейцария	\$ 8,5 миллиона
10. Швеция	\$ 7,9 миллиона
11. Австралия	\$ 6,8 миллиона
12. Финляндия	\$ 4 миллиона
13. Бельгия	\$ 2,5 миллиона
14. Италия	\$ 2 миллиона
15. Австрия	\$ 1,9 миллиона
16. Франция	\$ 1,2 миллиона

17. Испания	\$ 0,9 миллиона
18. Другие	\$ 2,0 миллиона

Общая сумма финансирования противоминных мероприятий к настоящему времени: \$ 1.025 миллиарда

1. США	\$ 303,5 миллиона
2. Норвегия	\$ 107,5 миллиона
3. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	\$ 78,7 миллиона
4. Швеция	\$ 71,5 миллиона
5. Германия	\$ 68,3 миллиона
6. Япония	\$ 63,8 миллиона
7. Дания	\$ 58,1 миллиона
8. Нидерланды	\$ 53,3 миллиона
9. Канада	\$ 51,9 миллиона
10. Австралия	\$ 36,7 миллиона
11. Италия	\$ 31,7 миллиона
12. Швейцария	\$ 31,2 миллиона
13. Финляндия	\$ 23,4 миллиона
14. Франция	\$ 14,1 миллиона
15. Бельгия	\$ 9,9 миллиона
16. Австрия	\$ 7,1 миллиона
17. Ирландия	\$ 4,6 миллиона
18. Испания	\$ 3,5 миллиона
19. Другие	\$ 6,0 миллиона

Основные спонсоры противоминных мероприятий

Все суммы выражены в долларах США. Если не отмечено противоположное, сумма включает финансирование помощи жертвам. Там где известно, суммы не включают финансирование исследований и разработок, или пожертвований Европейскому Союзу. В некоторых случаях, сниженный обменный курс по отношению к доллару США, делают сравнения с предыдущими годами более неблагоприятными, чем при измерении в национальной валюте.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ - \$ 303.5 миллиона

2000	\$ 79,6 миллиона
1999	\$ 63,1 миллиона
1998	\$ 44,9 миллиона
1997	\$ 30,8 миллиона
1996	Ль \$ 29,8 миллиона
1995	\$ 29,2 миллиона
1994	\$ 15,9 миллиона
1993	\$ 10,2 миллиона

· Суммы не включают финансирование помощи жертвам; однако, на финансирование программ помощи жертвам войны в 2000 финансовом году было дополнительно выделено \$11 миллионов.

· На исследования и разработки, в 2000 финансовом году, было дополнительно затрачено ещё \$ 18 миллионов, а за период с 1995 по 1999 год — \$ 63.6 миллиона.

НОРВЕГИЯ — \$ 107,5 миллиона

2000	\$ 19,2 миллиона
1999	\$ 21,7 миллиона
1998	\$ 20,8 миллиона
1997	\$ 16,7 миллиона
1996	\$ 13,5 миллиона
1995	\$ 11,6 миллиона
1994	\$ 4,0 миллиона

· Норвегия финансирует ряд программ по разминированию и противоминным мероприятиям (исследовательские программы), но точная сумма в долларах не известна.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ — \$ 78,7 миллиона

2000-2001	\$ 21,5 миллиона
1999-2000	\$ 19,5 миллиона
1998-1999	\$ 6,5 миллиона
1997-1998	\$ 6,6 миллиона
1996	\$ 6,3 миллиона
1995	\$ 6,9 миллиона
1994	\$ 6,3 миллиона
1993	\$ 5,1 миллиона

· Указанные суммы не включают финансирование помощи жертвам.

· В 2000–2001 годах, на исследования и разработки было затрачено ещё \$ 1,43 миллиона, и \$ 2 миллиона с 1997-98 по 1999-2000 годы.

ШВЕЦИЯ — \$ 71,5 миллиона

2000	\$ 7,9 миллиона
1999	\$ 11,5 миллиона
1998	\$ 16,6 миллиона
1997	\$ 11,9 миллиона
1996	\$ 10,4 миллиона
1995	\$ 5,1 миллиона
1994	\$ 2,6 миллиона
1990-93	\$ 5,5 миллиона

· Указанные суммы не включают финансирование помощи жертвам.

· Начиная с 1994 года, Швеция затратила значительные средства на исследования и разработки — более \$24 миллионов; за 2000 год точной цифры нет.

ГЕРМАНИЯ — \$ 68,3 миллионов

2000	\$ 14,5 миллиона
1999	\$ 11,4 миллиона
1998	\$ 10,1 миллиона
1997	\$ 4,9 миллиона

1996	\$ 7,9 миллиона
1995	\$ 0,8 миллиона
1994	\$ 0,5 миллиона
1993	\$ 0,3 миллиона

· Начиная с 1993 года, Германия затратила значительные средства на исследования и разработки — более \$6 миллионов; за 2000 год точной цифры нет.

ЯПОНИЯ — \$ 63,8 миллиона

2000	\$ 11,9 миллиона
1999	\$ 13,2 миллиона
1998	\$ 8,7 миллиона

· До 1998 года, Япония затратила на противоминные мероприятия приблизительно \$ 30 миллионов.

· В декабре 2000, Япония взяла на себя новое обязательство выделить 500 миллионов иен (приблизительно \$ 4,76 миллиона) для исследовательских работ в области разминирования.

ДАНИЯ — \$ 58,1 миллиона

2000	\$ 13,4 миллиона
1999	\$ 7 миллиона
1998	\$ 6,2 миллиона
1997	\$ 5,4 миллиона
1996	\$ 8 миллиона
1995	\$ 2,3 миллиона
1994	\$ 2,0 миллиона
1993	\$ 1,7 миллиона
1992	\$ 1,9 миллиона

· Суммы за 1992-1995 годы не включают двусторонние вклады.

· Дания финансирует ряд исследовательских программ, включая *Nordic Demining Research Forum*, но точная сумма в долларах не известна.

НИДЕРЛАНДЫ — \$ 53,3 миллиона

2000	\$ 14,2 миллиона
1999	\$ 8,9 миллиона
1998	\$ 9,3 миллиона
1997	\$ 10,2 миллиона
1996	\$ 10,7 миллиона

· Указанные суммы включают, но не везде, финансирование помощи жертвам.

· Данных до 1996 года нет.

КАНАДА — \$ 51,9 миллиона

2000	\$ 11,9 миллиона
1999	\$ 15,2 миллиона
1998	\$ 9,5 миллиона
1997	\$ 3,0 миллиона
1996	\$ 4,0 миллиона

1995	\$ 1,5 миллиона
1994	\$ 2,9 миллиона
1993	\$ 2,2 миллиона
1989	\$ 1,7 миллиона

· На исследования и разработки в 2000 году было дополнительно затрачено около \$ 2,7 миллиона, и \$ 2,7 миллиона — в 1998-1999 годах.

АВСТРАЛИЯ — \$ 36,7 миллиона

2000-2001	\$ 6,8 миллиона
1999-2000	\$ 8 миллионов
1998-1999	\$ 7 миллионов
1997-1998	\$ 5,9 миллиона
1996-1997	\$ 4,5 миллиона
1995-1996	\$ 4,5 миллиона

· Австралия дополнительно выделила \$ 1,79 миллиона на разработку проекта *Bushmaster* (обнаружение мин).

ШВЕЙЦАРИЯ — \$ 31,2 миллиона

2000	\$ 8,5 миллиона
1999	\$ 5,8 миллиона
1998	неизвестно
1997	\$ 4,0 миллиона
1996	\$ 2,6 миллиона
1995	\$ 4,1 миллиона
1994	\$ 3,5 миллиона
1993	\$ 2,7 миллиона

ИТАЛИЯ — \$ 31 миллион

2000	\$ 2 миллиона
1999	\$ 6,5 миллиона
1998	\$ 12 миллионов

· Италия, с 1995 по 1997 год, пожертвовала на противоминные мероприятия 18 миллиардов лир (\$ 10,5 миллиона).

ФИНЛЯНДИЯ — \$ 23.4 миллиона

2000	\$ 4 миллиона
1999	\$ 5 миллионов
1998	\$ 6,6 миллиона
1997	\$ 4,5 миллиона
1996	\$ 1,3 миллиона
1995	\$ 0,7 миллиона
1991-94	\$ 1,3 миллиона

ФРАНЦИЯ — \$ 14.1 миллион

2000	\$ 1,2 миллиона
1999	\$ 0,9 миллиона

1995-1998 \$ 12 миллионов

- Указанные суммы включают, но не везде, финансирование помощи жертвам.
- Франция, с 1995 по 2000 год, пожертвовала приблизительно \$ 33,9 миллиона на финансирование противоминных мероприятий, из этой суммы — \$ 5,6 миллиона в 2000 году.
- Начиная с 1993 года, Франция затратила значительные средства на исследования и разработки — более \$13 миллионов; за 2000 год точной цифры нет.

БЕЛЬГИЯ — \$ 9,9 миллиона

2000 \$ 2,5 миллиона

1999 \$ 2,3 миллиона

1994-1998 \$ 5,1 миллиона

- В 2000 году, на исследования и разработки было дополнительно выделено \$ 1,3 миллиона, в 1999 году — \$ 4 миллиона.

АВСТРИЯ — \$ 7,1 миллион

2000 \$ 1,9 миллиона

1999 \$ 0,95 миллиона

1994-1998 \$ 4,2 миллиона

ИРЛАНДИЯ — \$ 4,6 миллиона

2000 \$ 0,6 миллиона

1999 \$ 1,4 миллиона

1994-1998 \$ 2,6 миллиона

ИСПАНИЯ — \$ 3,5 миллиона

2000 \$ 0,9 миллиона

1999 \$ 0,7 миллиона

1998 \$ 0,8 миллиона

1997 \$ 0,9 миллиона

1996 \$ 0,1 миллиона

1995 \$ 0,1 миллиона

Среди других стран, выделявших средства на противоминные мероприятия, можно отметить Словению (\$ 1,8 миллиона с 1998 по 2000 год), Люксембург (\$ 1,4 миллиона с 1998 по 2000 год), Исландия (\$ 1 миллион с 1997 по 2000 год) и Южную Корею (\$ 760 000 с 1998 по 2000 год).

Крупнейшие получатели помощи в рамках противоминных мероприятий

Возможность привести точные, полные и поддающиеся сравнительному анализу данные о крупнейших получателях помощи в рамках противоминных мероприятий еще менее реальна, чем в отношении крупнейших спонсоров. Доступна только часть информации о финансировании в 2000 году, полученная из базы данных финансирования противоминных мероприятий (МАИ), принадлежащей организации UNMAS, так как только часть спонсоров предоставили данные за 2000 год.

Тем не менее, можно с достаточной долей уверенности назвать основных получателей такой помощи на протяжении последних лет — это Афганистан, Мозамбик, Камбоджа, Босния и Герцеговина, Косово (только последние два года) Ангола, Северный Ирак и Лаос. В 2000 году, основными получателями были Косово, Камбоджа, Северный Ирак, Мозамбик и Афганистан. Несмотря на то, что финансирование противоминных мероприятий в 2000 году возросло, некоторые программы по этим мероприятиям имели серьёзные проблемы, а иногда даже и кризис, с финансированием. Основной проблемой было отсутствие долгосрочных обязательств со стороны стран-спонсоров.

- В Афганистане, серьёзная нехватка средств привела к роспуску нескольких групп разминирования.
- В Анголе, некоторые организации по разминированию преодолевали трудности, связанные с уменьшением/прекращением финансирования и/или нежеланием доноров давать долгосрочные обязательства. Нескольким организациям пришлось приостановить свои программы из-за недостаточного финансирования.
- Существенное снижение уровня финансирования в 2000 и 2001 году, поставило под угрозу само существование центра противоминных мероприятий в Боснии и Герцеговине. В апреле было объявлено о краткосрочном финансировании, которое будет поддерживать работу центра только до сентября 2001 года.
- В Камбодже, из-за проблем с финансированием, в октябре 2000 года были приостановлены практически все операции по разминированию.

Афганистан

Средства, направленные на реализацию программы ООН по проведению противоминных мероприятий в Афганистане, включая разминирование и распространение информации о минной опасности, составили в 1991–2000 годах 172,8 млн. долл. В 2000 году было выделено 17 миллионов долларов, что существенно меньше, чем в 1999 году — 22 миллиона долларов. Всего было двенадцать стран спонсоров, что меньше чем в 1999 году — 15 стран. *МАРА* финансировала разминирование и распространение информации о минной опасности, но не выделяла средства на помощь пострадавшим от мин.

Мозамбик

Финансирование противоминных мероприятий в Мозамбике с 1993 по 2000 год оценивается приблизительно в 145 миллионов долларов, из них примерно 17 миллионов в 2000 году. В 2000 году, десять спонсоров выделили 6,6 миллионов долларов Национальному институту разминирования и, по крайней мере, 10,5 миллиона долларов было выделено различным организациям по разминированию. Это существенное увеличение финансирования по сравнению с 1999 годом, когда, по информации, предоставленной спонсорами для базы данных инвестирования противоминных мероприятий ООН, для Мозамбик было выделено 11,4 миллиона долларов.

Камбоджа

Общая сумма финансирования противоминных мероприятий, проводимых в Камбодже с 1994 г., оценивается более чем в 125 млн. долл., из них 25 миллионов — в 2000 году. В 2000 году, 11 доноров пожертвовали для Камбоджи приблизительно 9,2 миллиона долларов, внеся их в трастовый фонд UNDP. Кроме этого, 14 спонсоров сообщили *Landmine Monitor*, что примерно 16 миллионов долларов было передано непосредственно Камбоджийскому центру противоминных мероприятий, другим подобным организациям в Камбодже, а также добровольному трастовому фонду ООН по разминированию. Несмотря на октябрьский кризис финансирования, в 2000 году было выделено больше средств, чем в 1999: 25 миллионов в 2000 году против 23 миллионов в 1999 году.

Босния и Герцеговина

Финансирование противоминных мероприятий в Боснии и Герцеговине с 1995 по 2000 год оценивается в 92 миллиона долларов. Помощь оказывали 14 спонсоров и всемирный банк. Средства, выделенные в 2000 году, составили примерно 15 миллионов долларов, из них 11,1 миллиона от Словенского международного трастового фонда, около 2 миллионов от трастового фонда UNDP и около 2 миллионов долларов от других доноров. В соответствии с информацией базы данных MAI, в 1999 году было выделено 22,5 миллиона долларов.

Косово

В 1999–2000 годах, общая сумма финансирования противоминных мероприятий в Косово составила приблизительно 58 миллионов долларов. В соответствии с информацией, полученной из базы данных MAI, в 1999 году, одиннадцатью спонсорами было выделено 25 миллиона долларов, а в соответствии с отчётами *Landmine Monitor* по отдельным странам, в 2000 году было получено около 33 миллионов долларов от 12 спонсоров

Ангола

Общая сумма финансирования противоминных мероприятий в Анголе, за период с 1993 по 2000 год, оценивается приблизительно в 56 миллионов долларов. В соответствии с информацией, предоставленной *Landmine Monitor* спонсорами и различными организациями по противоминным мероприятиям, в 2000 году было выделено примерно 13 миллионов долларов. Таким образом, наблюдается уменьшение финансирования по сравнению с 1999 годом, в котором, по информации полученной из базы данных MAI, было затрачено примерно 14, 7 миллионов долларов.

Северный Ирак

В 1993–2000 годах, общая сумма финансирования противоминных мероприятий в Северном Ираке составила приблизительно 50 миллионов долларов, из них примерно 23 миллиона было получено в 2000 году. Иракская программа

противоминных мероприятий, находящаяся под юрисдикцией ООН, финансируется исключительно в рамках программы «Нефть в обмен на продовольствие», которая начала действовать с 1997 года. В 2000 году, *МАР* потратила примерно 20 миллионов долларов. Две основные НПО по противоминным мероприятиям — *Mines Advisory Group* и *Norwegian People's Aid*, получали средства вне рамок программы ООН: за 2000 год, в общей сложности, примерно 2 миллиона долларов.

Лаос

Общая сумма финансирования противоминных мероприятий в Лаосе, за период с 1994 по 2000 год, оценивается приблизительно в 35 миллионов долларов. В соответствии с информацией, полученной из базы данных *МАИ*, в 1994–1999 годах, Лаосу было выделено 26,1 миллиона долларов, включая 7 миллионов за 1999 год. По данным отчётов *Landmine Monitor*, в 2000 году сумма финансирования составила 8,6 миллиона долларов.

Центральная Америка — Коста-Рика, Гватемала, Гондурас и Никарагуа

Общая сумма финансирования, выделенная Организации Американских государств для программы помощи по разминированию в Центральной Америке, составила, за период с 1993 по 2000 год, приблизительно 19,6 миллиона долларов. Данная программа включает разминирование и очистку территории от НАБ в Коста-Рике, Гватемале, Гондурасе и Никарагуа. В 2000 году, бюджет для региональных программ ОАГ составил 7,6 миллиона долларов — увеличение финансирования по сравнению с 6 миллионами в 1999 году.

Хорватия

Хорватия выделила значительные внутренние средства для проведения операций по разминированию, а также получила финансовую помощь от международного сообщества. В 2000 году, Хорватия выделила на противоминные мероприятия 25,3 миллиона долларов, и около 6 миллионов было получено от иностранных спонсоров. В 1999 году, на противоминные мероприятия было потрачено в общей сложности 24,4 миллиона долларов, включая 2,6 миллиона от иностранных спонсоров. В соответствии с информацией, полученной из базы данных *МАИ*, в 1994–2000 годах, Хорватия получила от иностранных спонсоров 8,5 миллиона долларов.

Прочие получатели помощи в рамках противоминных мероприятий:

- **Албания**, для проведения противоминных мероприятий, получила приблизительно 1,2 миллиона долларов, в основном от США и *ITF*, а также от Германии.
- Чад, для проведения инспектирования зон минной опасности, получил 1,54 миллиона от Великобритании, США и фонда ООН.
- Несколько стран пожертвовали средства для выполнения программ по разминированию в Эквадоре. Средства, в виде финансовой и материальной помощи, были выделены от следующих стран: Бразилии,

- Канады, Японии, Испании и США. В марте 2001 года, Перу и Организация Американских государств подписали соглашение о финансовой поддержке противоминных мероприятий в Эквадоре.
- В **Египте**, в западной пустыне, был учреждён трастовый фонд для проведения операций по разминированию.
 - **Эстония** получила 2,2 миллиона долларов от США в виде помощи для проведения обучения и закупки оборудования.
 - В период с мая 2000 по февраль 2001 года, **Ливан**, для проведения противоминных мероприятий, получил около 6 миллионов долларов, включая помощь в виде необходимого оборудования. Помощь предоставили Канада, Европейский Союз, Германия, Италия, Норвегия, Швеция, Украина, Великобритания и США. Объединённые Арабские Эмираты выделили 50 миллионов долларов для проведения разминирования и восстановительных работ в Южном Ливане.
 - Канада и США профинансировали операции по разминированию в **Перу**. В мае 2001 года, Перу и Организация Американских государств подписали соглашение о финансовой поддержке противоминных мероприятий в стране.
 - Для инспектирования зон минной опасности в **Таиланде**, Австралия, Канада, Финляндия, Норвегия, Великобритания, США и фонд ООН выделили 1,655 миллиона долларов.
 - США объявили о своём намерении выделить 1,4 миллиона долларов для инспектирования зон минной опасности во Вьетнаме. Среди других спонсоров проведения противоминных мероприятий во Вьетнаме были следующие страны: Австралия, Дания, Германия, Япония и несколько частных организаций.
 - Инспектирование зон минной опасности в Йемене стоило 1,65 миллиона долларов. Финансирование обеспечили Канада, Япония, Германия, США и фонд ООН. Йемен также получил обязательства от ряда новых спонсоров, самым важным из которых была Саудовская Аравия, которая выделит 3 миллиона долларов в течение ближайших трёх лет.

По сообщению *UNMAS*, добровольный трастовый фонд ООН для содействия противоминным мероприятиям (*UN Voluntary Trust Fund for Assistance in Mine Action*), с момента своего основания в 1994 году, получил пожертвования от сорока двух правительств, Европейского Союза и частных лиц. Было оплачено выполнение программ в девятнадцати странах.

Год	Сумма
1994	\$300,000
1995	\$16,3 миллиона
1996	\$11,6 миллиона
1997	\$8,1 миллиона
1998	\$11,1 миллиона
1999	\$11,9 миллиона
2000	\$ 7,34 миллиона.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОБЗОРЫ

АФРИКА

Отношение к проблеме запрещения ППМ

Из сорока восьми государств Африки, расположенных южнее Сахары, 35 являются участниками Конвенции о запрещении мин. Это на 8 стран больше чем в прошлогоднем докладе *Landmine Monitor Report 2000*. За текущий отчетный период *Landmine Monitor*, Конвенцию ратифицировали, или присоединились к ней, следующие африканские государства (в хронологическом порядке): Габон, Танзания, Кения, Замбия, Сьерра-Леоне, Конго-Браззавиль (вступила в Договор), Острова Зелёного Мыса и Гвинея-Биссау.

Ещё семь стран подписали, но пока не ратифицировали Конвенцию о запрещении мин: Ангола, Бурунди, Камерун, Эфиопия, Гамбия, Сан-Томе и Принсипи, Судан. Три из вышеуказанных страны сообщают, что уже или почти закончили внутригосударственные процедуры, необходимые для ратификации: Ангола, Камерун, Сан-Томе и Принсипи.

Конвенцию не подписали следующие шесть государств региона: Центрально-Африканская Республика, Коморские острова, Демократическая Республика Конго (ДРК), Эритрея, Нигерия и Сомали. ДРК сообщает, что уже закончила внутригосударственные процедуры, необходимые для ратификации.

За данный отчётный период три страны региона на законодательном уровне приняли положения Конвенции: Мали, Маврикий и Зимбабве. Одиннадцать других стран заявляют, что находятся в процессе закрепления положений Конвенции на законодательном уровне. У *Landmine Monitor* отсутствует информация о каких-либо шагах, предпринимаемых для законодательного закрепления положений Конвенции в следующих странах: Бенин, Острова Зелёного Мыса, Чад, Конго-Браззавиль, Джибути, Экваториальная Гвинея, Габон, Гана, Гвинея, Гвинея-Биссау, Кения, Либерия, Мадагаскар, Мозамбик, Нигер, Сьерра-Леоне и Танзания.

За этот отчётный период улучшилось выполнение требования предоставить информацию о мерах по обеспечению "прозрачности" согласно Статье 7. Бенин, Буркина-Фасо, Лесото, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Сенегал, Южно-Африканская Республика, Свазиленд и Зимбабве предоставили предварительные данные по Статье 7 и, в некоторых случаях, требуемые ежегодные обновления. Ботсвана, Чад, Кот д'Ивуар, Джибути, Экваториальная Гвинея, Гана, Гвинея, Либерия, Малави, Мавритания, Маврикий, Намибия, Нигер, Руанда, Сейшельские острова, Того и Уганда до сих пор не предоставили требуемые данные, часть которых ожидалась в еще августе 1999 года.

Ни одно из государств африканского региона, в ноябре 2000 года, не проголосовало против и не воздержалось при голосовании за Резолюцию Генеральной ассамблеи ООН 54/54В в поддержку Конвенции о запрещении мин. Три не подписавших Конвенцию государства проголосовали за Резолюцию: Коморские острова, Эритрея и Нигерия. Двадцать одно из 108 государств, участвовавших во второй Конференции стран-участниц Конвенции о запрещении

мин, в Женеве, были из африканского региона. После второй Конференции Зимбабве выступала как сопредседатель Постоянного экспертного комитета (ПЭК) по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции. Недавнее увеличение числа государств из Африки, принимающих участие в межсессионных конференциях, было обусловлено повышением уровня спонсорской поддержки. Среди Африканских государств, принимавших участие хотя бы в одной конференции ПЭК были: Ангола, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Камерун, Острова Зелёного Мыса, Центрально-Африканская республика, Чад, Кот д'Ивуар, Джибути, Эфиопия, Габон, Гана, Гвинея, Кения, Лесото, Мали, Мавритания, Мозамбик, Сенегал, ЮАР, Судан, Свазиленд и Замбия. В ноябре 2000 года в Джибути прошла конференция по минной проблеме для государств африканского рога и Аденского залива. В феврале 2001 года, в Бамако, Мали, прошёл семинар по вопросам всеобщего распространения и претворения в жизнь положений Конвенции в Африке. На семинаре присутствовали представители 45 африканских государств.

Применение ППМ

В данный отчётный период *Landmine Monitor*, начиная с мая 2000 года, произошли новые, доказанные случаи применения ППМ, либо были получены достоверные сведения о таком применении в, по крайней мере, восьми вооружённых конфликтах: (1) в Анголе как правительственными войсками, так и повстанцами УНИТА (обе стороны также применяли ППМ и на территории Намибии); (2) в Бурунди повстанцами и/или правительственными подразделениями; (3) в ДР Конго как правительственными войсками, так и повстанцами; (4) в конфликте на границе Эфиопии-Эритреи обеими сторонами; (5) в Сенегале повстанцами MFDC; (6) в Сомали различными группировками; (7) в Судане правительственными войсками и повстанцами SPLA/M; (8) в Уганде повстанцами LRA.

Landmine Monitor получает сообщения, которые указывают на вероятное применение противопехотных мин подразделениями Уганды в Демократической Республике Конго в июне 2000 года. Уганда стала участником Конвенции в августе 1999 года. Правительство Уганды отрицает какое-либо применение противопехотных мин в ДРК. Прозвучали также серьёзные заявления о применении противопехотных мин подразделениями Руанды в Демократической Республике Конго в июне 2000 года. В то время Руанда уже была государством, подписавшим договор о запрещении противопехотных мин; это государство стало участником Конвенции 1 декабря 2000 года. Руанда отрицает какое бы то ни было применение противопехотных мин.

Ангола, которая является страной подписавшей Конвенцию, признала факт продолжающегося применения противопехотных мин: Ангола. Есть серьёзные признаки того, что две другие страны, подписавшие договор, использовали противопехотные мины: Эфиопия (до окончания приграничного конфликта с Эритреей в июне 2000 года) и Судан (продолжающееся применение против СПЛА и других повстанческих сил). Правительства обеих стран отрицают применение противопехотных мин. Эритрея в первый раз признала применение противопехотных мин во время приграничного конфликта с Эфиопией, с мая 1998 по июнь 2000 года.

Продолжается использование противопехотных мин в Бурунди, которая является страной, подписавшей договор, при этом в применении мин обвиняются как правительственные войска, так и силы повстанцев. Однако *Landmine Monitor* не удалось определить ответственных за минирование. Правительство Бурунди отрицает какое-либо применение противопехотных мин. В августе 2000 года, правительство Бурунди в первый раз, насколько это известно *Landmine Monitor*, обвинила силы повстанцев в применении противопехотных мин. Это заявление прозвучало в ответ на обвинения, содержащиеся в докладе *Landmine Monitor*, в использовании мин правительственными войсками Бурунди. В последствии, правительство часто обвиняло повстанцев в закладке мин. В феврале 2001 года, правительство Демократической Республики Конго в первый раз, насколько это известно *Landmine Monitor*, отвергло обвинения в применении противопехотных мин, как в прошлом, так и в настоящем.

Производство и распространение ППМ

Landmine Monitor получила новые сведения о производстве противопехотных мин в Уганде, однако, *Landmine Monitor* не может ни подтвердить, ни опровергнуть подобные заявления. Правительство Уганды отрицает какое-либо производство новых мин.

Использование противопехотных мин во время ряда конфликтов в регионе вызвало подозрения в существовании противозаконных международных поставок противопехотных мин, но *Landmine Monitor* не удалось зарегистрировать конкретных случаев.

Накопление минных запасов и уничтожение ППМ

Ботсвана, Габон, Маврикий, Того и Замбия заявили, что у них имеются только небольшой запас противопехотных мин для обучения, не уточнив, однако, их точное количество. Буркина-Фасо, Коморские острова, Экваториальная Гвинея, Гана, Лесото, Мадагаскар и Сенегал подтвердили, что они не обладают противопехотными минами. Бурунди предоставила информацию, что её запасы противопехотных мин насчитывают меньше чем 15 000 единиц. Камерун заявил о запасе 500 противопехотных мин, оставленных в целях обучения. Конго Браззавиль оценивает свои запасы противопехотных мин приблизительно в 700 000–900 000 единиц. Мавритания уничтожила свои запасы и решила оставить 5 918 противопехотных мин для обучения. В статье 7 своего Доклада, Мозамбик в первый раз дал информацию о количестве своих мин: 37 818. Сьерра-Леоне подтвердила наличие запаса противопехотных мин, оцениваемого приблизительно в 900 единиц. Танзания — единственная страна-участница Конвенции, которая не предоставила никакой информации о наличии или отсутствии запаса противопехотных мин, предполагается, однако, что такие запасы у неё есть. Предполагается, что, помимо перечисленных государств-участников, минные запасы имеются также у следующих государств, не подписавших конвенцию: Центральноафриканской республики, ДР Конго, Эритреи, Нигерии и Сомали, а также у подписавших Конвенцию Анголы, Эфиопии и Судана. Зимбабве завершила уничтожение своих запасов в ноябре 2000 года. Мавритания заявила, что за последние три года уничтожила свой запас, состоявший из,

приблизительно, 5 000 единиц ППМ. Мали, Намибия и ЮАР уничтожили свои запасы ранее. Восемь африканских стран-участниц Конвенции пока не начинали процесс уничтожения запасов ППМ: Чад, Джибути, Кения, Мозамбик, Нигер, Руанда, Танзания и Зимбабве. Три из этих государств только недавно стали участниками Конвенции: Кения, Танзания и Замбия.

Финансирование противоминных мероприятий

В 2000 году, финансирование противоминных мероприятий в Мозамбике оценивается приблизительно в 17 миллионов долларов, что больше по сравнению с 1999 годом. Финансирование Анголы в 2000 году оценивается в 13 миллионов, что меньше по сравнению с 1999 годом. Ряд других африканских государств также получал финансовую помощь для осуществления противоминных мероприятий: Чад, Джибути, Эритрея, Эфиопия, Гвинея-Биссау, Мавритания, Намибия, Руанда, Сомали, Судан, Свазиленд, Уганда и Зимбабве.

Противоминные мероприятия в регионе финансируются в основном Европейской Комиссией, Австралией, Австрией, Канадой, Данией, Финляндией, Германией, Ирландией, Италией, Японией, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Швецией, Швейцарией, Великобританией и США.

Минная проблема

Двадцать шесть стран в регионе, а также Сомали, так или иначе связаны с минной проблемой. Это Ангола, Бурунди, Чад, Конго, Браззавиль, Джибути, ДР Конго, Эритрея, Эфиопия, Гвинея-Бисау, Кения, Либерия, Малави, Мавритания, Мозамбик, Намибия, Нигер, Руанда, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сомали, Судан, Свазиленд, Танзания, Уганда, Замбия и Зимбабве.

Инспектирование зон минной опасности было осуществлено в Мозамбике и Чаде. В Сомали было проведено детальное инспектирование. Английская организация *Mines Advisory Group* провела мероприятия по оценке минной опасности в Уганде. Предварительные результаты инспектирования зон минной опасности в Мозамбике были опубликованы в июне 2001 года. Они показали, что десять провинций и 123 из 128 районов Мозамбика имеют минную проблему. Инспектирование выявило 1374 зоны, общей площадью 562 квадратных километра, которые могут быть заминированы.

В 2000/2001 годах *UNMAS* провела мероприятия по оценке минной опасности в Чаде, Эритрее, Эфиопии, Сьерра-Леоне и Замбии.

Разминирование

В настоящее время операции по разминированию проводятся в шестнадцати странах и областях, а именно, в Анголе, Чаде, Эритрее, Эфиопии, Гвинее-Бисау, Кении, Мозамбике, Намибии, Руанде, Сомали, Судане и Зимбабве, а также, в меньших масштабах, в Джибути, Мавритании, Уганде и Замбии.

В 2000 и начале 2001 года, операции по разминированию были проведены в следующих странах и регионах Африки: в Анголе, Чаде, ДР Конго, Джибути, Эритрее, Эфиопии, Гвинея-Биссау, Кении, Либерии, Мавритании, Мозамбике, Намибии, Руанде, Сенегале, Сомали, Судане, Уганде, Замбии и Зимбабве.

В 2000 году, площадь очищенной земли в Мозамбике составила 5 миллионов квадратных метров, включая 317 километров дорог. Было собрано и уничтожено 6679 мин и 993 НАБ. В Анголе за 2000 год было уничтожено 1 335 противопехотных мин, 51 противотанковая мина и 75 017 НАБ. В январе 2000 года, НПО *HUMAID* начала операции разминирования в Гвинея-Биссау, и к началу 2001 года были очищены 1,4 миллиона квадратных метров территории и 202 километра дорог. В Мавритании, было найдено 27 минных полей и уничтожено около 3 200 ППМ и 2 300 НАБ. С июня 2000 до января 2001 года были возобновлены операции по разминированию в Руанде. Было обезврежено 2 966 мин и НАБ и очищено 11 337 квадратных метров территории, ставшей пригодной для заселения. В Южном Судане, с сентября 1997 по март 2001 года, в группы разминирования обезвредили 2 816 противопехотных мин, 411 противотанковых мин и 88 019 НАБ, очистив, таким образом, 2 972 024 квадратных метров территории и 676 миль дорог. Бенин, при содействии Франции, находится в процессе создания учебного центра по разминированию, открытого для других африканских государств. Работа центра должна начаться в середине 2002 года. В феврале 2001 года, в Джибути прошла инаугурация Национального центра противоминных мероприятий.

Распространение информации о проблеме

Программы по распространению информации о минной опасности, имеющие различные масштабы и эффективность, были выполнены в Анголе, Бурунди, ДР Конго, Джибути, Эритрее, Эфиопии, Гвинея-Бисау, Маврикий, Мозамбике, Намибии, Руанде, Сенегале, Сомали, Судане (на юге страны также) и Уганде. В марте 2001 года, Handicap International (Бельгия) начала в ДРК шестимесячную программу противоминных мероприятий, с целью подготовить, скоординировать и выполнить операции по разминированию, а также заняться распространением знаний о минной проблеме в районе Кисангани.

Жертвы применения мин

За текущий отчетный период в двадцати странах региона, а также в Сомали, люди стали жертвами применения ППМ или НАБ. Малави — единственная страна, сообщившая о жертвах и не сообщавшая о них в 1999 году. *Landmine Monitor* не включила некоторые страны в список государств, имеющих жертвы ППМ/НАБ, ввиду отсутствия реальных доказательств наличия новых жертв, хотя эти страны по-прежнему характеризуются высокой минной опасностью: Нигер, Сьерра-Леоне, Танзания и Зимбабве. Здесь следует заметить, что хотя в Танзании не было зарегистрировано новых жертв в 2000–2001 годах, эта страна не оказывает помощи пострадавшим от мин, которые переходят границу из соседней Бурунди. Ниже приводятся конкретные, но скорее всего, неполные данные о жертвах мин/НАБ в регионе:

- В Анголе, в 2000 году, было зарегистрировано 840 жертв;
- В Чаде, за последние 24 месяца, было зарегистрировано приблизительно 300 жертв;
- В Эритрее, за май и июнь 2000 года сообщается о 49 жертвах;
- В Эфиопии, в одном только районе Тигрей (Tigray), было зарегистрировано 170 новых жертв;

- В Намибии, по сообщениям, было 139 жертв за 2000 год;
- В Сенегале, количество новых жертв в 2000 году уменьшилось до 57;
- В Сомали, в 2000 году сообщалось о 147 жертвах только в двух центральных регионах страны;
- В Сомали (Somaliland), в 2000 году было зарегистрировано 107 жертв;
- В Судане, сообщается о более чем 321 жертве за период с сентября 1999 по март 2001 года.

Помощь пострадавшим

В Анголе, местные власти приняли новый пятилетний план физической реабилитации. В Мозамбике, созданный недавно Совет по содействию инвалидам (*Council for Action on Disability*) будет тесно сотрудничать с различными НПО и международными организациями с целью обеспечения возможностей по оказанию помощи на местах и долгосрочной поддержки программ для инвалидов. В Уганде начали осуществлять новую политику в отношении инвалидов.

СЕВЕРНАЯ И ЮЖНАЯ АМЕРИКИ

Отношение к проблеме запрещения ППМ

Двадцать девять из тридцати пяти государств американского региона являются участниками Конвенции о запрещении мин. За текущий отчетный период (начиная с мая 2000 года) четыре страны ратифицировали Конвенцию: Доминиканская Республика (30 июня 2000 года), Колумбия (6 сентября 2000 года), Уругвай (7 июня 2001 года), Сан Винсент и Гренадины (1 августа 2001 года). Четыре страны, подписавших Конвенцию, пока ее не ратифицировали: Чили, Гвиана, Гаити, Суринам. Чили находится на заключительной стадии процесса ратификации. США и Куба остаются единственными странами в регионе, не подписавшими Конвенцию.

В этом отчетном периоде, Тринидад и Тобаго приняли исполнительные законы, претворяющие в жизнь положения Конвенции, таким образом, присоединившись к Канаде, Гватемале и Никарагуа. Бразилия и Коста-Рика находятся в процессе принятия исполнительного закона. Мексика заявила, что в отдельном законе нет необходимости, поскольку международные соглашения включаются во внутреннее законодательство.

Десять стран региона пока не предоставили информацию о мерах по обеспечению "прозрачности" согласно Статье 7: Багамские острова, Барбадос, Коста-Рика, Доминика, Доминиканская Республика, Сальвадор, Панама, Сент-Люсия, Тринидад и Тобаго, Венесуэла.

Девятнадцать государств региона присутствовали на второй Конференции стран-участниц Конвенции, проходившей в Женеве, в сентябре 2000 года. Чили, Колумбия, Куба, Доминиканская Республика и Уругвай принимали в ней участие в качестве наблюдателей. На Конференции Никарагуа было предложено провести в сентябре 2001 года на её территории, в Манагуа, третью Конференцию стран-участниц Конвенции о запрещении мин. После второй Конференции Никарагуа была сопредседателем постоянного экспертного комитета (ПЭК) по оказанию помощи пострадавшим, а Канада и Гондурас были содокладчиками. Перу был

сопредседателем ПЭК по разминированию. Девятнадцать государств региона присутствовали на межсессионных конференциях ПЭК в декабре 2000 и мае 2001 года в Женеве, включая Кубу и США.

Тридцать две страны региона проголосовали, в ноябре 2000 года, за Резолюцию Генеральной ассамблеи ООН 55/33V в поддержку Конвенции о запрещении мин. Доминика не присутствовала, а Куба и США были среди 22 государств мира, воздержавшихся при голосовании.

Страны региона по-прежнему поддерживали резолюции, принятые Организацией Американских Государств (ОАГ) и направленные на запрещение мин. В июне 2001 года, страны-участницы Конвенции проголосовали за резолюции о проведении противоминных мероприятий в Эквадоре и Перу, о поддержке программы противоминных мероприятий АИСМА в Центральной Америке, и о предложении сделать Западное полушарие зоной, свободной от мин.

В октябре 2000 года 28 стран региона, во время четвёртой конференции министров обороны американского континента в Мануасе, Бразилия, выпустили «Мануасскую декларацию» (“Declaration of Manaus”). Пункт 11 данной декларации призывал к «более широкому участию в деле претворения в жизнь положений оттавской Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении». На мануасской конференции присутствовали страны региона, подписавшие Конвенцию: Чили, Гвиана, Гаити и Суринам. Также присутствовали и США, которые не подписали Конвенцию.

С 6–8 ноября 2000 года, Аргентина сопредседательствовала с Канадой на региональном семинаре по уничтожению запасов в Северной и Южной Америке. Семинар завершился тем, сто страны-участницы огласили заявление под названием «Манагуа Чэллендж» (“Managua Challenge”), который призвал все страны региона, подписавших Конвенцию, завершить процесс ратификации к началу третьей ежегодной Конференции государств-участников Конвенции о запрещении мин. Декларация также призвала государства-участников Конвенции к своевременной сдаче отчётов согласно Статье 7, и к полному уничтожению своих запасов мин к началу третьей Конференции в Манагуа.

В июле 2001 года, саммит группы стран Южной Америки, «Группы Анд» (*Andean Community*), на котором присутствовали представители Аргентины, Боливии, Бразилии, Чили, Колумбии, Эквадора, Гвианы, Парагвая, Перу, Суринама, Уругвая и Венесуэлы выпустили декларацию под названием «Основы проекта создания зоны мира и улучшения взаимодействия Южноамериканских государств» (“Basis for a Project on Creating a Peace Zone and Promoting South American Cooperation”), третий пункт которой призвал к завершению процесса создания зоны, свободной от противопехотных мин, по всей Южной Америке».

Применение ППМ

Колумбия – единственная страна региона, в которой в настоящее время есть свидетельства применения противопехотных мин. Группировки повстанцев — UC-ELN и FARC, а также AUS продолжали использовать противопехотные мины в 2000 и 2001 годах и, по всей видимости, во всё возрастающих масштабах.

Производство и распространение ППМ

Считается, что Куба продолжает производство противопехотных мин. Куба по-прежнему утверждает, что она не экспортирует ППМ, но при этом страна не приняла официального моратория или запрета. Соединенные Штаты не производили ППМ с 1996 года, однако пока не объявляли моратория или полного запрещения их производства. В настоящее время США рассматривают вопрос о производстве "альтернатив", которые следовало бы объявить подпадающими под действие Конвенции о запрещении мин. В Колумбии по-прежнему продолжается производство осколочных мин направленного действия типа *Claymore*. Колумбийские партизанские группировки производят самодельные противопехотные мины, мины для подрыва автотранспорта и другие импровизированные устройства.

Накопление минных запасов и уничтожение ППМ

Тринадцать стран региона имеют запасы противопехотных мин: Аргентина, Бразилия, Чили, Колумбия, Куба, Эквадор, Гондурас, Гвиана, Никарагуа, Перу, США, Уругвай, и Венесуэла. Данные государства предоставили много новой информации о своих запасах. После предоставления отчётов, согласно Статье 7, стало известно, что запас Аргентины составляет 89 170 противопехотных мин, а Бразилия имеет в наличии 34 562 противопехотные мины. Чили заявила, что её Армия имеет на своих складах 25 000 противопехотных мин. Колумбия в первый раз предоставила информацию о точном количестве противопехотных мин на своих складах: 18 294. Представители вооружённых сил Сальвадора проинформировали *Landmine Monitor*, что всё ещё обладает запасом противопехотных мин, который насчитывает 5 657 единиц, ранее Сальвадор докладывал, что уничтожил все свои мины. Уругвай подтвердил представителям *Landmine Monitor*, что его запас противопехотных мин насчитывает 1 918 единиц. По оценкам *Landmine Monitor*, Гвиана имеет на своих складах 20 000 противопехотных мин. Венесуэла заявила о «малом» количестве противопехотных мин, хранящихся для обучения, однако объём и состав запаса остаются неизвестными. Суринам остаётся единственной страной в мире, о которой нет информации по поводу наличия или отсутствия запаса противопехотных мин.

Некоторые страны региона имеют самые большие запасы мин, оставленных для обучения, среди всех государств-участников Конвенции. Бразилия намерена оставить в целях обучения 16 550 противопехотных мин — это самое большое количество среди всех участников Конвенции. Эквадор заявил, что оставляет 16 000 мин — это второй, по количеству мин, запас. Аргентина заявила, что оставит 13 025 мин, ранее речь шла о 3 049 минах, это четвёртый, по количеству оставленных мин, запас среди стран-участниц Конвенции. Перу заявил, что снизит количество мин, оставленных для обучения, с 9 526 до 5 578 единиц. Гондурас уничтожил свой запас, состоявший из 7 441 противопехотной мины, 2 ноября 2000 года. Никарагуа, в период с апреля 1999 по июнь 2001 года, провела семь операций по уничтожению запасов — было уничтожено 70 000 противопехотных мин; по заявлению правительства, запас мин будет полностью

уничтожен к декабрю 2002. Аргентина уничтожила, в ноябре 2000 года, 200 противопехотных мин; по заявлению правительства, широкомасштабная операция по уничтожению запасов начнётся во второй половине 2001 года и продлится 11 месяцев. Чилийские ВМС, в ноябре 2000 года, уничтожили 2 000 противопехотных мин, однако правительство ещё не представило план по уничтожению оставшегося запаса. Уругвай, начиная с мая 2000 года, уничтожил 242 противопехотные мины. В Колумбии, к настоящему моменту, не проводилось никаких операций по уничтожению запасов. Эквадор доложил, что к марту 2000 года уничтожил 101 458 противопехотных мин, однако у *Landmine Monitor* нет информации о дальнейших операциях по уничтожению на июль 2000 года. Сальвадор доложил *Landmine Monitor*, что уничтожение запасов должно было начаться в январе 2000 и закончиться в июле 2003, но к июлю 2001 года не поступило никаких сообщений о проводимых операциях по уничтожению.

Минная проблема

Минная проблема актуальна для десяти стран региона: Чили, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Эквадора, Сальвадора, Гватемалы, Гондураса, Никарагуа и Перу а также, возможно, для спорных Фолклендских (Мальвинских) островов. Информация, собранная Колумбийской кампанией против мин (ККПМ), показывает, что минная проблема существует, по меньшей мере, в 168 из 1 092 колумбийских муниципалитетов, входящих в состав двадцати семи из тридцати двух департаментов страны. По различным сообщениям, количество мин, заложенных в Чили, может варьировать от 250 000 до одного миллиона. Сообщается, что чилийская армия имеет 293 минных поля, расположенных в двух регионах на севере и одном регионе на юге страны, создавая, таким образом, минную проблему для 17 муниципалитетов. По оценкам Эквадора, количество мин на его территории вдоль границы с Перу превышает 90 000 единиц. Хотя Эквадор ранее объявлял себя зоной, свободной от мин, английская НПО *International Demining Group* и её партнёр — организация *CORDES* нашли 53 участка в четырёх департаментах страны, где были обнаружены мины и НАБ. Правительство Никарагуа сообщило, что к апрелю 2001 года 70 769 мин все еще размещены в 369 районах вдоль северной границы с Гондурасом и на 39 участках внутри страны. Никарагуа также сообщило, что в апреле 2001 года, граница с Коста-Рика на юге страны, объявлена зоной, свободной от мин. Согласно оценкам правительства Перу, приблизительно 120 000 мин установлены с ее стороны вдоль границы с Эквадором.

Финансирование противоминных мероприятий

В данном регионе наибольший финансовый вклад в противоминные мероприятия вносят Соединенные Штаты и Канада. США, в 2000 финансовом году, пожертвовали 97,6 миллиона долларов — это самая большая сумма, выделенная этой страной на противоминные мероприятия с того времени, когда США начали оказывать финансовую помощь — 1993 год. Канадское правительство выделило 21,8 миллиона канадских долларов (14,6 миллиона долларов США) в 2000–2001 финансовых годах.

Программа ОАГ помощи по разминированию в Центральной Америке (ППРЦА), при технической поддержке со стороны Межамериканского совета обороны (*Inter-American Defense Board*), включает в себя программы по разминированию и уничтожению неразорвавшихся артиллерийских боеприпасов в Никарагуа, Гондурасе, Гватемале и Коста-Рике. В 2000 году, годовой бюджет ОАГ для региональных программ в Центральной Америке составил 7,6 миллиона долларов. Эти средства были выделены Канадой, Данией, Францией, Германией, Японией, Нидерландами, Норвегией, Испанией, Швецией, Швейцарией, США и Великобританией. С июня 2000 по май 2001 года было выделено, в общей сложности, 6 миллионов долларов США. По данным ОАГ, в 2001 году к группе спонсоров присоединились Италия и Российская Федерация, в то время как Швейцарии уже не было в этом списке.

ОАГ начала два пилотных проекта, рассчитанных на два года, в поддержку противоминных мероприятий в Перу и Эквадоре, на которые требуется более чем по два миллиона долларов в год для каждой из этих стран.

Разминирование

Гуманитарная деятельность по разминированию сейчас осуществляется в Коста-Рике, Эквадоре, Гватемале, Гондурасе, Никарагуа и Перу.

Разминирование в Никарагуа планируется завершить в декабре 2004 года.

Никарагуа сообщает, что к апрелю 2001 года было разминировано 2,1 миллиона кв. метров территории и было уничтожено 64 874 противопехотных мин; *International Demining Group* планирует начать в Сальвадоре, в конце 2001 года, шестимесячный пилотный проект, который включает операции по разминированию. В Гондурасе начата последняя стадия операции по разминированию в департаменте Чолутека (*Choluteca*), разминирование планируется завершить в сентябре 2001 года. В Коста-Рике, в соответствии с настоящими планами, завершение операции по разминированию ожидается в июле 2002 года. В Гватемале, очистка северных территорий департамента Эль Кише (*El Quiché*) от НАБ была завершена в марте 2001 года, а окончание очистки остальных 13 департаментов, имеющих серьезные минные проблемы, планируется к 2004 году.

Эквадор сообщает, что с июля 2000 по март 2001 года было найдено и уничтожено 2889 мин. В Перу, по поступившим оттуда сообщениям, с марта 2000 по март 2001 года, во время операции по разминированию территорий вокруг электроэнергетических сооружений было уничтожено 14 734 мины.

Третья и последняя стадия (стадия проверки) разминирования минных полей США вокруг залива Гуантанамо (*Guantánamo*), в Кубе, была завершена в мае 2000 года. В июле 2001 года, министры иностранных дел Великобритании и Аргентины договорились, что должен произойти обмен заявлениями (*Exchange of Notes*) об исследованиях возможностей разминирования спорных территорий Фолклендских/Мальвинских островов.

Распространение информации о проблеме

Деятельность по распространению информации о минной опасности осуществляется в настоящее время в Колумбии, Коста-Рике, Эквадоре, Сальвадоре, Гватемале, Никарагуа, Панаме и Перу.

В Никарагуа, после серьёзной критики, было прекращено использование комиксов про Супермена и *Wonder Woman*, В Колумбии, в 16 муниципалитетах страны, реализуется пилотный проект по распространению знаний о минах и помощи жертвам; проект должен быть реализован с июля 2001 по январь 2002 года. В Эквадоре, в Лоха (*Loja*) и Эль Оро (*El Oro*), военными психологами, при содействии местных школ, проводилась деятельность, в ограниченных масштабах, по распространению знаний о минной проблеме. Перу сообщает, что на севере страны с марта 2000 по март 2001 года, армейскими подразделениями, при содействии местного населения, проводилась двуязычная кампания по распространению знаний о минной проблеме.

Жертвы применения мин

В 2000/2001 годах, новые жертвы противопехотных мин были отмечены в Боливии, Чили, Колумбии, Кубе, Эквадоре, Сальвадоре, Никарагуа и Перу. Среди стран региона наибольшее число жертв ППМ и НАБ зарегистрировано в Колумбии. По данным организации *Colombia Campaign* за 2000 год, в несчастных случаях, связанных с применением мин, погибло 23 и было ранено 60 человек; с января по июль 2001 года было зарегистрировано, в общей сложности, 138 жертв мин. В Никарагуа, в 2000 и до июня 2001 года, было зарегистрировано 23 жертвы, включая двенадцать гражданских лиц и одиннадцать военнослужащих. В Сальвадоре, за 2000 год было зарегистрировано 25 жертв мин/НАБ. Перу сообщает о шести несчастных случаях за 2000 год, в результате которых в армии и национальной полиции от мин погибло семь человек.

Помощь пострадавшим

Уровень правительственной помощи пострадавшим от мин в американском регионе в целом достаточно невысок. В Центральной и Южной Америке ресурсы (разного качества) доступны, по большей части, военным и полиции, но ресурсы для гражданских лиц или не существуют вовсе, или неадекватны. Эта ситуация осложняется также концентрацией ресурсов здравоохранения в городах.

В Колумбии, в 20 муниципалитетах, правительство начало проводить новую программу по предотвращению несчастных случаев, связанных с минами, и помощи жертвам (*Program for Mine Accident Prevention and Victim Assistance*). В Эквадоре, при министерстве обороны страны, была создана ассоциация ветеранов-инвалидов *Upper Senepa*, где ветераны-инвалиды обучались программированию компьютера.

Ряд НПО и международных организаций оказывают содействие программам помощи пострадавшим в регионе. В Колумбии, организация *CIREC*, штаб-квартира которой расположена в Боготе, ежегодно производит примерно 500 протезов и 3000 ортопедических устройств. В Сальвадоре, ряд НПО задействован в оказании помощи жертвам. Среди них можно отметить *PODES*, помощь от которой, к маю 2001 года, получили 1 416 человек. В Гондурасе, *Handicap International* (Бельгия) помогает министерству здравоохранения в создании первого ортопедического и протезного центра в столице.

Продолжается реализация проекта Канады, Мексики и Панамериканской организации здравоохранения по осуществлению совместной программы помощи жертвам мин в Сальвадоре, Гондурасе и Никарагуа.

АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН

Отношение к проблеме запрещения ППМ

Из тридцати девяти стран азиатско-тихоокеанского региона пятнадцать являются государствами-участниками Конвенции о запрещении мин. За этот отчётный период (с мая 2000 года), четыре государства стали членами Конвенции. Бангладеш и Мальдивские острова, 6 и 7 сентября соответственно, ратифицировали Конвенцию, став первыми южно-азиатскими странами, сделавшими это. В этом отчётном периоде два государства (Науру 7 августа и Кирибати 7 сентября) присоединились к Конвенции. Другие страны региона — участники Конвенции: Австралия, Камбоджа, Фиджи, Япония, Малайзия, Новая Зеландия, Ниуэ, Филиппины, Самоа, Соломоновы острова и Таиланд.

Ещё пять стран региона подписали, но пока не ратифицировали Конвенцию: Бруней, Острова Кука, Индонезия, Маршалловы острова и Вануату. Острова Кука сообщают, что почти закончили внутригосударственные процедуры, необходимые для ратификации.

Девятнадцать государств не присоединилось к Конвенции о запрещении мин — это самое большое число государств, не подписавших Конвенцию, среди всех регионов, принимающих участие в инициативе *Landmine Monitor*. В эту группу входят основные производители и обладатели противопехотных мин, такие как Китай, Индия и Пакистан, а также некоторые страны, имеющие серьёзные минные проблемы, такие как Афганистан, Бирма, Лаос, Шри-Ланка и Вьетнам.

Пять из пятнадцати государств-участников приняли внутреннее законодательство о запрещении мин. Малайзии соответствующее законодательство вступило в силу в июне 2000 года; Австралия, Камбоджа, Япония и Новая Зеландия приняли внутреннее законодательство о запрещении мин в предыдущие года. Бангладеш и Кирибати сообщают, что находятся в процессе принятия такого законодательства. Ожидается, что Филиппины рассмотрят проект внутреннего законодательства о запрещении мин в конце 2001 года.

Восемь государств-участников Конвенции из азиатско-тихоокеанского региона предоставили отчеты о выполнении мер по обеспечению «прозрачности» в соответствии со Статьей 7: Австралия, Камбоджа, Фиджи, Япония, Малайзия, Новая Зеландия, Ниуэ и Таиланд. Из этих стран, все кроме Фиджи, Малайзии и Ниуэ предоставили ежегодные обновления. Филиппины предоставили очень краткий отчёт, который не соответствует всем требованиям, перечисленным в Статье 7. Самоа и Соломоновы острова не предоставили свои отчёты в августе и декабре 1999 года, соответственно. Предоставление отчёта по Статье 7 ожидается 28 августа 2001 года от Бангладеш, Кирибати и Мальдивских островов; отчёт от Науру ожидается 31 июля 2001 года.

Шестнадцать стран в регионе приняли участие во втором совещании государств-участников Конвенции о запрещении мин в Женеве, в сентябре 2000 года. Среди этих стран было семь государств, не подписавших Конвенцию: Афганистан, Бутан,

Китай, Непал, Сингапур, Шри-Ланка и Вьетнам. С этого времени, Япония стала сопредседателем ПЭК помощи жертвам, Малайзия — сопредседателем ПЭК по уничтожению накопленных запасов, Австралия стала содокладчиком ПЭК по уничтожению накопленных запасов, а Таиланд — содокладчиком ПЭК по общим вопросам, связанным с претворением в жизнь положений Конвенции.

Двадцать три государства региона проголосовали за принятие Резолюции Генеральной ассамблеи ООН 55/33V в поддержку Конвенции о запрещении мин в ноябре 2000 года, среди них были также страны, не подписавшие Конвенцию: Бутан, Монголия, Непал, Папуа Новая Гвинея, Сингапур, Шри-Ланка и Тонга. Среди правительств двадцати двух стран, воздержавшихся от принятия Резолюции Генеральной Ассамблеи, было восемь из азиатско-тихоокеанского региона: Бирма, Китай, Индия, Маршалловы острова, Микронезия, Пакистан, Южная Корея и Вьетнам. Представители других стран не присутствовали, либо не имели возможности голосовать.

Применение ППМ

Противопехотные мины применялись в этом отчётном периоде, по меньшей мере, в шести конфликтах, происходивших в азиатско-тихоокеанском регионе. Как правительственные войска, так и, по меньшей мере, одиннадцать вооружённых этнических группировок в Бирме продолжают устанавливать значительное количество ППМ. Бангладеш и Таиланд обвинили Бирму в минировании границы на их территориях. В Непале есть убедительные признаки того, что правительственные подразделения применяют противопехотные мины против повстанцев-маоистов; повстанцы, в свою очередь, используют самодельные мины. В Шри-Ланка, как правительственные подразделения, так и повстанцы ЛТТЕ по-прежнему применяют противопехотные мины в продолжающемся вооружённом конфликте. На Филиппинах, три повстанческие группировки (Исламский фронт освобождения Мого, Абу Сайат и Новая народная армия) применяли противопехотные мины или другие, сходные по назначению, устройства. В Афганистане, оппозиционный действующему правительству, Северный Союз продолжал применение противопехотных мин. Воинствующие группировки в Кашмире продолжают использовать самодельные устройства, функционирующие подобно противопехотным минам. Кроме этого, начиная с марта 2001 года, в Индонезии, в районе Асэ (Aceh), повстанцы использовали самодельные мины для подрыва транспортных средств.

Производство и распространение

Восемь из четырнадцати стран, производящих в настоящее время ППМ, расположены в азиатско-тихоокеанском регионе: Бирма, Китай, Индия, Северная Корея, Южная Корея, Пакистан, Сингапур и Вьетнам. Индия и Пакистан заявили, что в соответствии с принятыми обязательствами по Протоколу II к Конвенции о некоторых видах обычных вооружений, они прекратили производство мин, в версиях, недоступных для обнаружения, в январе 1997 года. Пакистан, по всей видимости, занимается производством новых мин, как ручной установки, так и дистанционной доставки, которые соответствуют стандартам Протокола 11 Конвенции по некоторым обычным видам вооружений.

Индия разработала минную систему дистанционной доставки (с механизмами самоуничтожения/самодеактивации) и собирается начать производство экспериментальных образцов. Эта система также предназначена для производства мин ручной установки, типа М14, в версии, доступной для обнаружения.

Министерство обороны Южной Кореи сообщило, что в 2000 году было произведено 7 000 мин КМ18А1 типа *Claymore*. Сингапур подтвердил, что продолжает производство противопехотных мин. Австралия проинформировала *Landmine Monitor*, что она производила противопехотные мины в прошлом, но прекратила их производство в начале восьмидесятых.

Предполагается, что повстанцы и другие неправительственные группировки производят самодельные мины в Бирме, Кашмире, Непале, Филиппинах и Шри-Ланка.

В этом отчётном периоде отсутствовали какие-либо данные об экспорте противопехотных мин в Азиатско-тихоокеанском регионе. Индия, Пакистан и Сингапур установили мораторий на экспорт мин. Китай придерживается моратория на экспорт противопехотных мин, не соответствующих положениям Протокола II к Конвенции о некоторых видах обычных вооружений. Вьетнам заявил, что никогда не экспортировал и не будет экспортировать мины.

Накопление минных запасов и уничтожение

Азиатско-Тихоокеанский регион обладает самыми большими в мире запасами мин: Китай (110 миллионов), Пакистан (6 миллионов), Индия (4–5 миллионов) и Корейская Республика (2 миллиона). Среди стран, не подписавших Конвенцию, запасы мин имеют Бирма, Северная Корея, Лаос, Монголия, Непал, Сингапур, Шри-Ланка и Вьетнам. Из стран, подписавших Конвенцию, минные запасы имеют Бруней и Индонезия; из числа стран-участниц Конвенции, запасами обладают Бангладеш, Япония и Таиланд.

Малайзия уничтожила весь свой запас, состоявший из 94 721 мины, в январе 2001 года; эта страна решила не оставлять действующие противопехотные мины для обучения и развития технологий разминирования. Япония к концу февраля 2001 года уничтожила 223 508 противопехотных мин. Таиланд дополнительно уничтожил 69 346 противопехотных мин с января 2001 года. Австралия уничтожила ещё 6 460 противопехотных мин; по полученным сообщениям, они были пропущены во время предыдущей инвентаризации «по невнимательности». Австралия уменьшила число оставленных мин с 10 000 до 7 845. Таиланд оставит 5000 мин вместо 15 600, как это планировалось ранее.

Минная проблема

Минная проблема актуальна для шестнадцати из тридцати девяти (плюс Тайвань) стран региона. В Афганистане неразорвавшиеся артиллерийские боеприпасы находят на территории площадью 717 миллиона кв. метров. В Камбодже предположительно заминированы 3600 участков земли. В Лаосе 15 из 18 провинций испытывают на себе воздействие неразорвавшихся артиллерийских боеприпасов и ППМ. Непальская кампания по запрещению противопехотных мин сообщает, что 37 районов страны имеют минную проблему, в 8 из них эта проблема считается особо актуальной. В Шри-Ланка, северные и восточные

регионы страны имеют серьезные проблемы с минами/НАБ; эскалация конфликта, по всей видимости, способствует значительному увеличению заминированной территории.

В Таиланде, было завершено инспектирование зон минной опасности первого уровня, результаты которого показали, что 27 провинций, с населением в 503 682 человека, имеют заминированные территории. Наиболее пострадавшие районы расположены вдоль Камбоджийской границы. Инспектирование зон минной опасности продолжается в Афганистане, Камбодже и Вьетнаме.

Финансирование противоминных мероприятий

Япония и Австралия являются крупнейшими спонсорами мероприятий по уничтожению мин в регионе. В 2000 году, финансовая помощь Японии составила 11,9 млн. долларов — немного меньше, чем в прошлом году. За три прошедших года, Япония выделила 41% из 10 миллиардов йен, расход которых на противоминные мероприятия был запланирован на пять лет. Австралия, в 2000/2001 финансовом году, потратила на противоминные мероприятия приблизительно 6,8 миллиона долларов, что составило увеличение финансирования по сравнению с 11,9 миллиона долларов, выделенных в прошлом финансовом году.

В 2000 году на финансирование противоминных мероприятий в Камбодже было потрачено 25,2 миллиона долларов, 17 миллионов долларов было выделено на проведение противоминных мероприятий в Афганистане и 8,6 миллиона долларов — в Лаосе. Проблемы с финансированием обусловили приостановку большинства операций по разминированию в Камбодже и роспуску нескольких групп разминирования в Афганистане.

Разминирование

В Камбодже, в 2000 году, было разминировано около 32 миллионов кв. метров территории. Было уничтожено 23 469 противопехотных мин и 61 589 НАБ. В стране было сформировано Управление противоминных мероприятий и оказанию помощи жертвам. В Афганистане от мин и неразорвавшихся артиллерийских боеприпасов были очищены 24 миллиона кв. метра земли и около 80 миллионов кв. метров территории прошедших боевых действий. Во время этих операций по разминированию было уничтожено 13 542 противопехотные мины и 298 828 НАБ. В Лаосе было очищено 7,4 миллиона кв. метров земли; при этом было обезврежено 80 538 НАБ, оставшихся со времён войны, и 751 мина. Во Вьетнаме, правительство провело операцию разминирования, связанную со строительством нового шоссе в Хо Ши Мин; неправительственные организации расширили свою деятельность по разминированию. В Таиланде, с июля 2000 по июнь 2001 года, было обезврежено 934 мины и 1 269 НАБ. В Южной Корее с июня 2000 по февраль 2001 года, армейскими подразделениями было обезврежено 5 900 мин. Северная и Южная Корея договорились о строительстве транспортного коридора через демилитаризованную зону, что требует экстенсивного разминирования, однако в марте 2001 года эта программа была приостановлена.

Распространение информации о проблеме

В этом отчётном периоде, программы распространения информации по минной опасности продолжались выполняться в Афганистане, Камбодже, Лаосе и Шри-Ланка. Подобная деятельность в меньших масштабах имела место в Пакистане, Таиланде и Вьетнаме.

В Афганистане, по полученным сообщениям, более одного миллиона человек, в различных районах страны, прошли в курсы обучения по минной опасности. За 2000 год, 12 обучающих групп Камбоджийского центра противоминных мероприятий организовали 1 305 учебных курсов 903 деревнях страны. Курсы обучения прошли 627 244 человека. В Пакистане, в августе 2000 года, НПО *Human Survival and Development* начала выполнение первой программы по распространению знаний о минной опасности; к декабрю 2000 года, курс обучения по этой программе прошло 24 076 человек в, приблизительно, 147 деревнях.

Жертвы применения мин

Жертвы применения мин были зарегистрированы в 16 странах Азиатско-Тихоокеанского региона: в Афганистане, Бангладеш, Бирме, Камбодже, Китае, Индии, Индонезии, Южной Корее, Лаосе, Монголии, Непале, Пакистане, Филиппинах, Шри-Ланка, Таиланде и Вьетнаме.

В Афганистане и Камбодже продолжилась тенденция снижения количества жертв противопехотных мин. В Афганистане, в 2000 году, было зарегистрировано в среднем 88 жертв в месяц. Для сравнения, в 1999 году это число составляло 130. В Камбодже, в 2000 году было зарегистрировано 802 жертвы, что составило 24-процентное уменьшение от количества жертв прошлого года.

В Индии, по официальным сообщениям, за 2000 год от мин и самодельных взрывных устройств, в штатах Джамму и Кашмир погибло 844 человека из числа гражданских лиц. В Лаосе было зарегистрировано 103 жертвы применения мин/НАБ. В 2000 году, Непальская организация «Кампания за запрещение мин» собрала данные о 182 жертвах мин и самодельных взрывных устройств. В Таиланде, в результате инспектирования зон минной опасности, за предыдущие 24 месяца, было выявлено 350 жертв мин. Значительное количество жертв ППМ имеют Бирма, Шри-Ланка, а также Вьетнам, однако точной статистики по этим странам нет.

Помощь пострадавшим

Мало что изменилось в области предоставления помощи пострадавшим, со времени выхода прошлогоднего доклада *Landmine Monitor Report 2000*. В семи из шестнадцати стран, сообщавших о жертвах мин, помощь пострадавшим была описана как неадекватная. Двенадцать стран сообщили о проводимой физической реабилитации и протезировании, и только шесть стран региона сообщили о службах социально-экономической и психологической поддержки. В этом регионе, оказание помощи на месте происшествия остаётся проблематичным, отчего много жертв погибают ещё до оказания им медицинской помощи. Различные НПО продолжают играть важную роль в предоставлении услуг пострадавшим во всех странах, сообщавших о жертвах мин.

В Камбодже Совет содействия инвалидам (*Disability Action Council*), вместе с филиалами и соответствующими министерствами, выпустили Камбоджийский план действий (*Cambodian Plan of Action*), который определяет стратегию в сфере помощи инвалидам и их реабилитации. В Афганистане из-за дефицита бюджета в 2000 году *UNOPS/CDAP* пришлось уменьшить свою программу реабилитации с 64 до 46 районов. В Китае, в Статью 13 Протокола 11 к Конвенции по некоторым обычным видам вооружения в первый раз был включен раздел о реабилитации и помощи гражданам, пострадавшим от мин.

ЕВРОПА И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

Отношение к проблеме запрещения ППМ

Тридцать две из пятидесяти трех стран Европы и Центральной Азии являются государствами-участниками Конвенции о запрещении мин, включая три, ратифицировавших её в этом отчётном периоде: Молдова (8 сентября 2000 года), Румыния (30 ноября 2000 года) и Мальта (7 мая 2001 года).

Пять стран подписали, но пока не ратифицировали Конвенцию: Кипр, Греция, Литва, Польша и Украина. Конвенцию не подписали тринадцать стран региона: Армения, Азербайджан, Беларусь, Эстония, Финляндия, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Россия, Турция, Узбекистан, а также Федеративная Республика Югославия. Некоторые события этого отчётного периода обнадеживают. Министры иностранных дел Греции и Турции объявили, что их страны присоединятся к Конвенции, и в то же время сдадут на хранение уполномоченному депозитарию документ ратификации. Кипр объявил о своём намерении ратифицировать Конвенцию в ближайшем будущем. Югославия объявила о своём намерении присоединиться к Конвенции. Беларусь в нескольких случаях открыто заявила, что единственным препятствием к ее присоединению к Конвенции является недостаток международной финансовой и технической помощи, необходимой для уничтожения миллионов складированных ППМ. Финляндия несколько раз подтверждала своё намерение присоединиться к Конвенции о запрещении противопехотных мин в 2006 году.

Семь государств региона, не подписавших Конвенцию, проголосовали за принятие Резолюции Генеральной ассамблеи ООН 55/33V в поддержку Конвенции о запрещении мин в ноябре 2000 года: Армения, Беларусь, Эстония, Финляндия, Грузия, Латвия, Турция. Однако из 22 стран, воздержавшихся при голосовании, пять были из этого региона: Азербайджан, Казахстан, Киргизстан, Россия и Узбекистан.

27 государств региона, из числа участников Конвенции, предоставили свои отчёты об обеспечении «прозрачности» проводимых мероприятий, согласно Статье 7 Конвенции о запрещении противопехотных мин. Пять стран региона предоставили свои отчёты не своевременно: Албания, Исландия, Сан-Марино, Таджикистан и Туркменистан.

Пятнадцать стран приняли законодательные меры по её обеспечению: Австрия, Бельгия, Болгария, Чешская Республика, Франция, Германия, Венгрия, Италия, Люксембург, Монако, Норвегия, Испания, Швеция, Швейцария и Великобритания. Власти некоторых государств указывают на включение положений Конвенции в

свои национальные законодательства или на адекватность положениям Конвенции уже существующего законодательства, которое, таким образом, не требует принятия новых законов: Андорра, Дания, Ирландия, Словакия и Словения. Другие страны доложили, что предпринимают необходимые подготовительные меры для принятия соответствующих законов: Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Ватикан, Исландия, Нидерланды и Португалия. Позиция Македонии в этом вопросе пока не ясна.

Со времени второй встречи государств-участников Конвенции в сентябре 2000 года, шесть стран региона работали в постоянных экспертных комитетах (ПЭК): Бельгия (сопредседатель ПЭК по общим вопросам), Хорватия (содокладчик ПЭК по уничтожению накопленных запасов), Германия (содокладчик ПЭК по разминированию), Нидерланды (сопредседатель ПЭК по разминированию), Норвегия (содокладчик ПЭК по общим вопросам) и Словакия (сопредседатель ПЭК по уничтожению накопленных запасов).

Применение ППМ

В период с момента выхода Доклада о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2000 году наиболее активно противопехотные мины применялись в Чечне, где и российские вооруженные силы, и чеченские боевики продолжали использовать мины, хотя и в меньших масштабах, по сравнению с разгаром конфликта в конце 1999 – начале 2000 года.

Был зафиксирован ряд новых случаев применения ППМ в регионе, или убедительные признаки такого применения: Россия заминировала часть границы между Чечней и Грузией, а также заложила мины на территории Таджикистана, вдоль Таджикско-Афганской границы; Узбекистан продолжает укреплять свои границы с Кыргызстаном и Таджикистаном минными полями (оба государства обвиняют Узбекистан в закладке мин на своих приграничных территориях); по поступившим сообщениям, киргизские подразделения минировали границу с Таджикистаном с середины и до конца 2000 года, впоследствии очистив от мин приграничную территорию; с момента, когда в марте 2001 года, албанские повстанцы начали вооружённую борьбу против правительственных сил Македонии, были получены сообщения, по крайней мере, о шести случаях применения противотанковых мин и нескольких случаях захвата противопехотных мин, переправляемых контрабандным путём в Македонию из Косово; отдельные группировки этнических албанцев применяли противотанковые и, предположительно, противопехотные мины в южной Сербии, граничащей с Косово.

Сообщалось также о применении мин негосударственными вооружёнными формированиями в четырех странах региона: Грузия (Абхазия), Македония, Россия (Чечня), Югославия (в районе Косово).

Совместные боевые операции

В прошлогоднем Докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* МКЗППМ выразила озабоченность возможностью вовлечения государств-участников Конвенции в совместные боевые действия со странами, ее не

подписавшими и применяющими противопехотные мины в подобного рода операциях, речь идёт, прежде всего об участии США в операциях НАТО. В этот отчётный период, несколько государств региона предоставили новую или обновлённую информацию об участии в совместных операциях: Бельгия, Чехия, Дания, Венгрия, Италия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Швеция и Великобритания. Все эти заявления показали разнообразие мнений по вопросу участия в совместных операциях, однако обнаружилось, что большинство стран-участниц Конвенции рассматривают участие в совместных операциях с применением ППМ как действия, несовместимые с принятыми по Конвенции обязательствами.

Производство и распространение ППМ

В этом году *Landmine Monitor* решила вычеркнуть из списка производителей противопехотных мин две страны: Турцию и ФР Югославию. Турция в первый раз предоставила организации *Landmine Monitor* письменное заявление, в котором указано что она не производит противопехотные мины с 1996 года и не имеет намерения производить их в будущем. В апреле 2001 года министр иностранных дел Турции заявил, что Турция начинает процесс вступления в Конвенцию о запрещении противопехотных мин. Югославия также предоставила письменное заявление, в котором говорится, что страна не производила противопехотных мин с 1992 года. И хотя в прошлом *Landmine Monitor* получала сведения, которые противоречат этому заявлению, само заявление, а также решение нового правительства вступить в Конвенцию, оправдывают удаление этой страны из списка производителей.

Россия остаётся единственным производителем ППМ в регионе, хотя в декабре 2000 года российские власти заявили о выводе из строя производственных мощностей по выпуску противопехотных мин фугасного типа. Официальные представители России заявили, что Россия в большей степени ориентируется на исследования и разработку альтернативы противопехотным минам, а не на их новое производство.

Исследования *Landmine Monitor* не выявили каких-либо свидетельств экспорта или импорта противопехотных мин, осуществляемых какой-либо страной региона.

Накопление минных запасов и уничтожение ППМ

Италия, имеющая три миллиона противопехотных мин, и Албания, на складах которой имеется 1,6 миллиона единиц этого вида вооружений, обладают самыми большими запасами ППМ среди всех стран-участниц Конвенции; однако, эти цифры, по всей вероятности, устарели, так как в обеих странах продолжают выполнять программы по уничтожению накопленных запасов. К марту 2001 года, Италия уничтожила 4 086 057 противопехотных мин. В Албании при содействии НАТО проводится программа по ликвидации накопленных запасов. Румыния в первый раз сообщила, что её запас противопехотных мин составляет 1 076 629 единиц.

Украина, одна из стран подписавших Конвенцию, после повторной сверки оценивает свои запасы в 6,35 миллионов единиц, предыдущая цифра была 10,1 миллиона; несмотря на это, считается, что Украина, по количеству ППМ, занимает

четвёртое место в мире. Украина подписала с Канадой рамочное соглашение об уничтожении мин типа PMN; кроме того, продолжается дискуссия с НАТО по проекту уничтожения мин этого типа. Среди других стран региона, подписавших Конвенцию, наибольшими запасами, по всей видимости, обладают Польша и Греция. Ни одна из этих стран не выявила желания раскрыть информацию о своих запасах.

По оценкам *Landmine Monitor*, Россия имеет около 60–70 миллионов противопехотных мин — самый большой запас в мире после Китая. Беларусь в первый раз выдала информацию о размере своих запасов противопехотных мин: 4,5 миллиона единиц. Среди других стран региона, подписавших Конвенцию, большими запасами, по всей вероятности, обладают Финляндия, Турция и ФР Югославия. По сообщениям, Грузия проводит инвентаризацию своего запаса противопехотных мин. В соответствии с одним газетным репортажем, Казахстан обладает от 800 тыс. до одного миллиона противопехотных мин. Пока это единственная обнародованная оценка казахстанского запаса противопехотных мин. В этом отчётном периоде, четыре государства-участника Конвенции, завершили уничтожение своих запасов противопехотных мин: Чехия в июне 2001 года, Болгария в декабре 2000 года, Испания в ноябре 2000 года и Словакия в сентябре 2000 года. Одиннадцать других стран региона завершили уничтожение запасов в предыдущие года: Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Дания, Франция, Германия, Венгрия, Люксембург, Норвегия, Швейцария и Великобритания. Кроме этого, семь стран-участниц Конвенции находятся в процессе уничтожения накопленных запасов: Албания, Хорватия, Италия, Молдова, Нидерланды, Словения и Швеция. Швеция, после вступления в силу Конвенции о запрещении мин, по состоянию на апрель 2001 года, уничтожила 2 335 069 противопехотных мин; на складах ещё остались 24 200 противопехотных мин. Словения уничтожила около 20 000 противопехотных мин к маю 2001 года; остальные мины планируется уничтожить к концу 2001 года. Пять стран-участниц Конвенции пока не приступали к уничтожению мин: Македония, Португалия, Румыния, Таджикистан и Туркменистан. Румыния только недавно стала участницей Конвенции. Проблемы, связанные с уничтожением противопехотных мин PFM-1 и PFM-1S, привлекли особое внимание и были основной темой международной конференции в Будапеште, главами которой были Канада и Венгрия. Предполагается, что запасы противопехотных мин этого типа имеют следующие страны: Беларусь, Кыргызстан, Молдова, Россия и Украина.

Что касается мин, оставленных для обучения и развития технологий разминирования, то самое большое количество мин имеют Швеция — 11 120 и Италия — 8 000. После того, как МКЗППМ неоднократно поднимала этот вопрос на сессиях Постоянных экспертных комитетов, ряд стран принял решение о снижении количества мин, подлежащих сохранению: Албания с 10 000 до 7 845, Болгария с 10 446 до 4 000, Хорватия с 17 500 до 7 000, Дания с 4 991 до 2 106, Перу с 9 526 до 5 578, Словакия с 7 000 до 1 500, Испания с 10 000 до 4 000. Словения подтвердила, что уменьшит количество хранящихся противопехотных мин с 7 000 до 1 500 после 2003 года.

Хранение и транзит иностранных противопехотных мин

США хранят ППМ на территории Норвегии (123 000), Германии (112 000), Великобритании (в Диего-Гарсия — 10 000), Греции (1 100) и Турции (1 100). Германия и Великобритания не считают, что запасы мин США находятся под их юрисдикцией, и, таким образом, не подпадают под положения Конвенции о запрещении противопехотных мин или их национального законодательства. Норвегия, в соответствии с двухсторонним договором с США, обусловила вывоз мин со своей территории до 1 марта 2003 года, что для Норвегии является конечным сроком для выполнения обязательств по уничтожению противопехотных мин на территориях своей юрисдикции, согласно Статьи 4 Конвенции о запрещении противопехотных мин.

США обсуждали с рядом государств-участников Конвенции возможность транзитной перевозки мин, изготовленных в Соединенных Штатах, через их территорию. Исследования, опубликованные в предыдущих изданиях *Landmine Monitor*, показали, что некоторые государства-участники Конвенции, а именно: Франция, Дания, Словакия и Испания запрещают транзит ППМ через их территорию. Норвегия и Германия — разрешают. Заявления, сделанные некоторыми правительствами в этом отчетном периоде, увеличили количество стран-участниц Конвенции, запрещающих транзит противопехотных мин. Список стран, запрещающих транзит, дополнили следующие государства: Австрия, Хорватия, Чешская Республика, Италия, Португалия и Швейцария.

Противотанковые мины с элементами неизвлекаемости

Одна из основных причин беспокойства МКЗППМ — это то, что многие противотанковые мины (ПТМ), оснащенные элементами неизвлекаемости (ЭН), действуют как противопехотные и, таким образом, подпадают под запрет в рамках Конвенции. МКЗППМ организовала в Женеве, 13–14 марта 2001 года, встречу технических экспертов по этому вопросу. На встрече присутствовали представители 15 стран, включая девять стран, подписавших Конвенцию, из этого региона (Австрия, Бельгия, Чехия, Франция, Германия, Норвегия, Швеция, Швейцария, Великобритания) и одну страну, не подписавшую Конвенцию (Финляндия). В этом отчетном периоде, представители ряда стран-участниц Конвенции выступили с заявлениями по этому вопросу. Среди этих стран: Бельгия, Чехия, Канада, Германия, Франция, Италия, Нидерланды, Словакия, Испания и Великобритания. В Бельгийском парламенте был вынесен на рассмотрение проект законодательства по запрещению мин с элементами неизвлекаемости, кроме этого, пересматриваются текущие законы, касающиеся этого вопроса. В Германии, некоторые парламентарии и чиновники из правительства склоняются к тому, чтобы запретить или урегулировать применение ПТМ.

Минная проблема

Из 53 стран Европы и Центральной Азии 24 государства связаны с минной проблемой, в том числе Абхазия, Чечня, Косово и Нагорный Карабах. В прошлом году Болгария и Словения считались странами, имеющими минную проблему, однако в этом году они имеют статус стран, свободных от мин. Узбекистан внесён в список стран, имеющих минную проблему, в результате закладки новых мин на

границах с Кыргызстаном и Таджикистаном. Македония, на данный момент также классифицируется как страна, имеющая зоны минной опасности, в результате применения мин против албанских сепаратистов на протяжении 2001 года; поступали сообщения о жертвах этих мин, однако масштабы минирования не известны.

Из 23 трёх стран региона, восемь являются участниками Конвенции (Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Чехия, Дания, Македония, Молдова и Таджикистан) и четыре — государствами, подписавшими Конвенцию (Кипр, Греция, Литва и Украина). Одинадцать стран, имеющих зоны минной опасности, пока не присоединились к Конвенции (Армения, Азербайджан, Беларусь, Эстония, Грузия, Киргизстан, Латвия, Россия, Турция, Узбекистан, Югославия). В некоторых случаях наблюдается наличие серьёзных проблем с НАБ и минами. Наиболее остро проблема стоит в Боснии и Герцеговине, Хорватии, Югославии (включая Косово), Чечне и Нагорном Карабахе. Босния и Герцеговина сообщает, что в стране имеется 18 145 мест, в которых могут быть заложены мины. В Хорватии, количество заминированных или предположительно заминированных территорий оценивается в 4 000 квадратных километров. В Косово было обнаружено около 620 минных полей. В Югославии заложено приблизительно 50 000 мин. После бомбардировок НАТО в стране осталось около 30 тысяч неразорвавшихся кассетных зарядов, действие которых аналогично действию противопехотных мин. Албанские официальные представители заявляют, что на всем участке границы Албании с Косово протяженностью 80 километров сербскими вооруженными силами заложены противопехотные и противотанковые мины. Из Нагорного Карабаха заявляют, что 30 процентов сельскохозяйственных угодий не используется из-за мин. В Абхазии организация *HALO Trust* завершила исследование минных полей — по оценкам, 18,3 квадратного километра могут представлять собой минную угрозу.

В Беларуси, Латвии, Литве, Украине и России до сих пор требуется деактивация мин и неразорвавшихся артиллерийских боеприпасов, оставшихся после Второй мировой войны. Другие страны, такие как Чехия, испытывают проблемы, связанные со свалками боеприпасов, оставшимися после распада Советского Союза.

В Косово было проведено модифицированное инспектирование зон минной опасности. В Азербайджане и в Боснии и Герцеговине были проведены глубокие исследования зон минной опасности, и эти страны планируют и в дальнейшем проводить такое инспектирование. В 2000–2001 годах ООН провела оценочные/инспекционные миссии в Белоруссии и Грузии/Абхазии.

Финансирование противоминных мероприятий

В регионе находятся тринадцать из семнадцати основных спонсоров глобальных противоминных мероприятий. Этот список возглавляют Великобритания (21,5 миллиона долларов), Норвегия (19,2 миллиона долларов), Германия (14,5 миллиона долларов), Нидерланды (14,2 миллиона долларов) и Дания (13,4 миллиона долларов). В 2000 году, заметное увеличение финансирования противоминных мероприятий было зафиксировано в Дании, Нидерландах, Германии, Швейцарии и

Великобритании. Финансирование противоминных мероприятий существенно снизилось в Италии и Швеции.

В Европе программы исследований и разработок (R&D) также являются основной частью противоминных инициатив. 17 июля 2000 года был подписан «Меморандум о взаимопонимании» (*Memorandum of Understanding*) для учреждения Международной программы тестирования и оценки (*ITEP*). Данный документ был подписан Европейской комиссией, Канадой, США, Бельгией, Великобританией, Нидерландами и Швецией. Основные цели *ITEP* — содействие развитию новых технологий для гуманитарного разминирования. Эти страны, а также Франция, Германия, Норвегия, Дания и Хорватия выделяют значительные средства на исследования и разработку технологий разминирования.

Босния и Герцеговина, Косово и Хорватия являются одними из основных получателей средств, направленных на противоминные мероприятия. В 2000 году финансирование противоминных мероприятий в Косово составило 33 миллиона долларов США — это больше, чем было выделено любому другому региону мира. Босния и Герцеговина получили примерно 15 миллионов — существенное снижение уровня финансирования по сравнению с прошлым годом; недостаток средств в 2000–2001 годах поставил под угрозу само существование центра противоминных мероприятий в этой стране. Хорватия выделила значительные средства для проведения операций по разминированию, и около 6 миллионов долларов было получено в 2000 году от иностранных спонсоров. Эстония получила 2,2 миллиона долларов от США в виде помощи для проведения обучения и закупки оборудования.

Разминирование

В 2000 и в начале 2001 года, операции по разминированию (включая разминирование, проводимое эпизодически и разминирование в военных целях) были проведены в следующих странах и регионах: в Абхазии, Албании, Армении, Азербайджане, Боснии и Герцеговине, Беларуси, Чечне, Хорватии, на Кипре, в Чешской республике, Эстонии, Грузии, Греции, Косово, Кыргызстане, Латвии, Литве, Македонии, Молдове, Нагорном Карабахе, Польше, России, Таджикистане, Украине, Югославии.

По сравнению с прошлогодним Докладом о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor*, в этом году количество стран, доложивших о том или ином виде разминирования, стало на две больше: к этому списку присоединились Кыргызстан и Македония. В 2000 и в начале 2001 года Албания, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Хорватия и Молдова доложили о проводимых в той или иной форме программах в рамках гуманитарных противоминных мероприятий. Подобные программы выполнялись также в Абхазии, Косово и Нагорном Карабахе. В 2000 году в Боснии и Герцеговине было заявлено о 1,7 миллиона кв. метров свободных от мин. В Хорватии, в 2000 году, было очищено 9,8 миллионов кв. метров территории. В Косово, в 2000 году, было очищено 19,4 миллиона квадратных метров земли; извлечено 10 713 противопехотных мин, 3 920 противотанковых мин, 3 729 кассетных бомб (*CBU*) и 9 643 НАБ. *UNMACC* планирует завершить очистку всех известных минных полей и территорий с разбросанными кассетными бомбами к концу 2001.

Распространение информации о проблеме

Программы распространения информации о минной проблеме выполнялись в Албании, Армении, Азербайджане, Боснии и Герцеговине, Хорватии, Грузии, Российской Федерации (Чечня, Ингушетия), а также в Абхазии, Косово и Нагорном Карабахе. В Албании, в июне 2000 года, МККК, совместно с НПО по разминированию провела работу по оценке глубины минной проблемы в трёх районах, которые больше всего пострадали от мин/НАБ. Как результат недавних боевых действий в Македонии, МККК, в июне 2001 года, провёл оценку потребностей, для определения глубины проблемы НАБ. В Косово, после первых плодотворных результатов программы распространения знаний о минной проблеме, центр координации противоминных мероприятий ООН (МАСС) усилил свою координирующую роль, начав аккредитацию организаций по распространению информации о минах, работающих в этом регионе; при этом одним из требований МАСС стало то, чтобы распространение информации о минах было включено во все операции по разминированию. В июне–июле 2001 года, *GICHD*, от имени *UNISEF*, провела оценку состояния знаний о минной проблеме в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане.

Жертвы применения мин

В 2000–2001, жертвы мин и НАБ были зарегистрированы в 19 странах Европы и Центральной Азии. В Албании, в 2000 году было зарегистрировано 35 жертв; это намного меньше, чем 191 пострадавший в 1999 году. В Боснии и Герцеговине в 2000 году было зарегистрировано 92 жертвы. В Хорватии в 2000 году было зарегистрировано 22 жертвы, меньше, чем 51 в 1999 году. В Грузии, с января по июнь 2001 года сообщается о 51 жертве. В Косово, в 2000 году было зарегистрировано 95 жертв, меньше, чем 342, зарегистрированных в период с 16 июня (конец конфликта) по 31 декабря 1999 года. В Нагорном Карабахе, в 2000 году было зарегистрировано 15 жертв, меньше, чем 30 в 1999 году. В Таджикистане было зарегистрировано увеличение количества пострадавших от мин с августа 2000 года до начала марта 2001 года — 58 жертв.

В 2000–2001 годах среди жертв применения мин были также зарегистрированы граждане из других стран, в том числе из стран, где эта проблема не существует вовсе — они были направлены в зону минной опасности для участия в боевых действиях, для поддержания мира, с целью проведения работ по разминированию, для туризма или другой деятельности. Таким образом жертвами применения мин стали граждане Франции, Македонии, Норвегии, Португалии, Словакии, Швеции, Швейцарии и Великобритании.

Бельгия и Узбекистан сообщили о жертвах мин/НАБ в 2000 и 2001 годах, но не сообщали о жертвах в 1999 году. Кипр и Молдова, хотя и остаются странами, имеющими зоны минной опасности, сообщили об отсутствии жертв в 2000 и 2001 годах.

Помощь пострадавшим

Среди событий этого отчётного периода, имеющих отношение к оказанию помощи пострадавшим, можно отметить следующие: в Албании было подписано

соглашение между Албанским центром противоминных мероприятий и Словенским международным трастовым фондом, с целью обеспечения протезами, к июню 2001 года, сорока инвалидов-жертв применения мин; в Армении, в октябре 2000 года, Ереванский протезный и ортопедический центр прекратил оказание медицинской помощи из-за недостатка средств; операции были возобновлены в феврале 2000 года; в Азербайджане, национальный план противоминных мероприятий включает раздел «Помощь жертвам», на который должно быть выделено 150 000 долларов США, однако этот раздел плана не был реализован из-за отсутствия финансирования со стороны доноров; в Чечне, *UNICEF*, при поддержке местной НПО «Голос гор», разрабатывает базу данных жертв применения мин; женщины и дети, по полученным сообщениям, составляют 34 процента от всех пострадавших от мин и НАБ, что составляет 67 процентов от общего числа жертв, обусловленных боевыми действиями; в Грузии, министерство труда, здоровья и социальных вопросов разрабатывает специальную программу помощи и реабилитации инвалидов; в Украине, правительство выполнило свои обязательства по бюджету, и полностью профинансировало деятельность ортопедических центров. Был издан ряд государственных указов, касающихся инвалидов, включая жертв мин.

Австралия, Бельгия, Нидерланды и Швеция заполнили форму добровольной отчётности J — приложение к Статье 7 Доклада, которая даёт возможность получить более ясную и точную картину о финансировании программ помощи жертвам.

БЛИЖНИЙ ВОСТОК/СЕВЕРНАЯ АФРИКА

Отношение к проблеме запрещения ППМ

Четыре из восемнадцати государств ближневосточного и североафриканского региона являются участниками Конвенции о запрещении мин. Это Иордания, Катар, Йемен и Тунис. Алжир, подписавший Конвенцию, объявил в мае 2001 года, что закончил процесс ратификации, однако пока не сдал на хранение ООН документ ратификации. К Конвенции не присоединились тринадцать государств региона: Бахрейн, Египет, Иран, Ирак, Израиль, Кувейт, Ливан, Ливия, Марокко, Оман, Саудовская Аравия, Сирия и Объединённые Арабские Эмираты. Израиль и Иордания — единственные государства в регионе, присоединившиеся к Протоколу II Конвенции о некоторых видах обычных вооружений.

Тунис в июле 2000 года представил в ООН отчёт по Статье 7 о мерах обеспечения «прозрачности». Иордания и Йемен представили ежегодные обновления. Катар, который должен был представить отчёт по Статье 7 до 27 сентября 1999 года, сделал это несвоевременно.

Делегации Алжира, Иордании, Катара и Туниса присутствовали на второй встрече государств-участников Конвенции, прошедшей в сентябре 2000 года в Женеве.

Йемен не присутствовал на Конференции. Семь стран региона, не подписавших Конвенцию, присутствовали в качестве наблюдателей: Ирак, Израиль, Ливия, Марокко, Оман, Саудовская Аравия и Объединённые Арабские Эмираты.

Ни одна страна региона не включила положения Конвенции в свои национальные законодательства. Тунис заявил, что проводятся необходимые подготовительные

меры для принятия соответствующих законов, а Йемен рассматривает возможность принятия дополнительных законов, вне рамок ратификационного законодательства.

Все государства региона, являющиеся участниками Конвенции и одна страна, подписавшая её, проголосовали, в ноябре 2000 года, за Резолюцию Генеральной ассамблеи ООН 55/33V в поддержку Конвенции о запрещении мин. Кроме этого, Бахрейн, Оман и Объединённые Арабские Эмираты проголосовали за Резолюцию, как и в 1999 году, несмотря на то, что они не присоединились к Конвенции. Среди 22 государств, воздержавшихся при голосовании были Египет, Иран, Израиль, Ливан, Ливия, Марокко и Сирия.

Среди стран региона, присутствовавших хотя бы на одной межсессионной конференции ПЭК были Алжир, Египет, Иран, Ирак, Израиль, Ливан, Марокко, Саудовская Аравия, Тунис и Йемен.

Применение ППМ

Израиль подтвердил применение противопехотных мин в Южном Ливане перед выводом своих войск с этой территории в мае 2000 года и предоставил карты минных полей силам ООН. Очевидно, что Израиль продолжает применение противопехотных мин на оккупированных палестинских территориях, предположительно без соответствующего ограждения и маркировки, как того требует Протокол 11 Конвенции по некоторым обычным видам вооружений, который вступил в силу для Израиля 30 апреля 2001 года. На вопросы по поводу этих обвинений, Израиль заявляет что он «в самой полной мере выполняет взятые на себя обязательства и решительно отвергает подобные обвинения». Впрочем, такие же обвинения прозвучали и в адрес палестинской стороны.

Производство и распространение ППМ

В Докладе о ходе выполнения инициативы *Landmine Monitor* в 2000 году указаны три крупнейших производителя ППМ в регионе (Египет, Иран и Ирак) и один бывший производитель (Израиль). Официальные лица Египта, начиная с 1997 года, неоднократно заявляли, что Египет больше не производит противопехотные мины. Однако эта позиция не была подкреплена письменным заявлением со стороны правительства, несмотря на многочисленные запросы со стороны *Landmine Monitor* и МКЗППМ. Таким образом, организация *Landmine Monitor* продолжает считать Египет производителем противопехотных мин. Израиль объявил мораторий на экспорт противопехотных мин до 2003 года. Египетские и Иранские официальные лица открыто заявляли, что их страны больше не экспортируют противопехотные мины, однако Египет не дал официального письменного подтверждения. Иран был обвинён в том, что в последние годы экспортировал мины в несколько стран, но конкретных доказательств этому найдено не было. Ирак — единственное из государств, экспортировавших мины в прошлом, которое, по крайней мере, не заявило о прекращении экспорта. В сентябре 2000 года, иракский дипломат заявил *Landmine Monitor*: «Как мы можем экспортировать мины? Мы экспортируем только нефть в обмен на продовольствие».

Накопление минных запасов и уничтожение ППМ

В этом отчётном периоде были получены неизвестные ранее подробности о запасах мин в регионе. Тунис в своём отчёте о мерах по обеспечению «прозрачности» заявил о 17 575 противопехотных минах на своих складах. Катар подтвердил *Landmine Monitor*, что имеет запас противопехотных мин, но не уточнил детали. Оман в первый раз выдал информацию о наличии «ограниченного» запаса противопехотных мин, оставленного для обучения. Ни одна другая страна региона не предоставила точной информации о количестве противопехотных мин. По всей видимости, Египет, Иран, Ирак, Израиль и Сирия обладают наибольшими запасами ППМ в регионе.

Страны-участницы Конвенции начали процесс уничтожения накопленных запасов. Иордания, с мая 2000 года, дополнительно уничтожила 16 000 противопехотных мин. Йемен уничтожил ещё 4 286 противопехотных мин в феврале 2001 года, показав, что если финансирование будет продолжено, его запас мин будет полностью уничтожен в течение одного года. Ниже приводятся конечные сроки полного уничтожения минных запасов для стран-участниц Конвенции: Йемен — 1 марта 2003 года; Катар — 1 апреля 2003 года; Иордания — 1 мая 2003 года; Тунис — 1 января 2004 года.

Три государства-участника Конвенции собираются оставить определённое количество противопехотных мин для обучения и исследований: Тунис (5 000); Йемен (4 000); Иордания (1 000). Планы Катара по этому вопросу неизвестны. На территориях Бахрейна, Кувейта, Омана, Катара и Саудовской Аравии хранятся, в общей сложности, около 80 000 противопехотных мин, принадлежащих США, как запасы накопленные на складах ранее.

Минная проблема

Мины и НАБ со времён Второй мировой войны, а также оставленные после недавних вооружённых конфликтов, встречаются в 14 из 18 стран региона. Эту проблему не имеют только Бахрейн, Катар, Саудовская Аравия и Объединённые Арабские Эмираты. Голанские высоты, оккупированные палестинские территории и Западная Сахара также подвержены опасности, связанной с применением мин и НАБ. Оценки общего количества мин, заложенных в регионе, значительно разнятся. В Йемене, в июле 2000 года, было завершено инспектирование зон минной опасности (*Landmine Impact Survey*). В феврале 2001 года правительство Йемена одобрило пятилетний план государственной программы противоминных мероприятий, основанный на результатах инспектирования. Инспектирование показало, что минной угрозе подвержены 592 деревни; 1 078 заминированных зон покрывают 923 миллиона квадратных метра земли с населением, общей численностью 828 000 человек.

В Ливане Национальный комитет по вопросам разминирования (National Demining Office) выявил 1 388 заминированных зон, из них 533 — южном Ливане.

Инспектирование зон минной опасности на общенациональном уровне должно начаться в 2001 году.

Тунис, в своём отчёте согласно Статьи 7, заявил о пяти заминированных зонах на своей территории, которые содержат 3 526 противопехотных мин и 1 530 противотанковых мин, заложенных в период с 1976 по 1980 год.

В августе 2000 года, английская организация *Mines Advisory Group* провела мероприятия по оценке минной опасности в районе деревни Хусан, на оккупированных палестинских территориях.

Финансирование противоминных мероприятий

Этот год был отмечен первым заявлением о межрегиональном финансировании противоминных мероприятий. В марте 2001 года, Объединённые Арабские Эмираты выделили 50 миллионов долларов для проведения разминирования и восстановительных работ в Южном Ливане. В мае 2001 года Саудовская Аравия объявила о своём намерении выделить 3 миллиона долларов, в течении ближайших трёх лет, для противоминных мероприятий в Йемене.

Финансирование противоминных мероприятий в северном Ираке составило 23 миллиона долларов в 2000 году, включая 20 миллионов, выделенных для программы противоминных мероприятий, проводимой под юрисдикцией ООН; эти средства были выделены в рамках программы «нефть в обмен на продовольствие». Египет, Иордания, Ливан, Йемен и, с недавнего времени Оман получают от США финансовую помощь для осуществления противоминных мероприятий, а также помощь в виде оборудования и обучения. Финансирование противоминных мероприятий в регионе также осуществляют правительства Канады, Франции, Германии, Италии, Японии, Норвегии и Великобритании.

Египетский национальный комитет по разминированию в первый раз провёл своё заседание в июне 2000 года, после чего учредил трастовый фонд для проведения операций по разминированию в западной части страны.

Ни одна из стран региона не внесла пожертвований в добровольный трастовый фонд ООН по содействию противоминным мероприятиям ни в 1999, ни в 2000 году.

Разминирование

Основная гуманитарная программа по разминированию в регионе проходит в северном Ираке (Иракском Курдистане). С 1997 до середины 2001 года, было очищено более 7 миллионов квадратных метров земли, 70 % которой было разминировано в течение 2000 и 2001 годов. Кроме этого, в 2000 году *Mines Advisory Group* очистила 14 минных полей, объявив 702 111 квадратных метров земли свободными от мин. Организация *Norwegian People's Aid* очистила семь минных полей общей площадью 449 778 квадратных метров.

В 2000 году в Йемене было обезврежено 447 противотанковых мин и 4 897 НАБ, собранных с территории общей площадью 666 445 квадратных метров. По информации, предоставленной Иорданией в самом последнем отчёте согласно Статьи 7, было обезврежено 37 997 противопехотных мин (а также 82 929 мин всех типов), при этом общая площадь очищенной территории составила 50 миллионов квадратных метров. В Иордании был сформирован Национальный комитет по разминированию и реабилитации.

С октября 1999 по апрель 2001 года, Ливанской армией было обезврежено 23 293 противопехотных мины, 4 905 противотанковых мин и большое количество НАБ. Ливанская армия очистила 672 415 квадратных метров территории в 2000 году, а к апрелю 2001 года — 154 772 квадратных метра. По заявлениям иранских

официальных лиц, в 2000 году было обезврежено 880 000 мин и НАБ; очищено 300 миллионов квадратных метров земли. С 1988 года, в стране было очищено около 7 500 миллионов квадратных метров заминированной территории и обезврежено 9 миллионов мин и НАБ. В Кувейте, в 2000 году, было обезврежено около 250 противопехотных и противотанковых мин.

Среди других стран, где систематически или эпизодически проводятся операции по разминированию, можно назвать Египет, Израиль, Ливия, Марокко и Оман. В большинстве стран региона операции разминирования проводятся военными подразделениями.

Распространение информации о проблеме

В настоящее время просветительские программы по минной опасности осуществляются в Иране (провинция Курдистан), Иордании, Кувейте, Ливане, оккупированных палестинских территориях, Сирии (включая Голанские высоты) и Йемене. В Ливане, сразу после вывода израильских войск, ряд участников этого процесса, среди которых были Хэзболла, МККК, Центр распределения ресурсов противоминных мероприятий, Ливанский Красный Крест, *Rädda Barnen*, ЮНЕСКО и *UNICEF*, проводили работу по распространению знаний о минах, включая оперативное вмешательство. В Ливане с мая по декабрь 2000 года было проведено, по крайней мере, 57 курсов по распространению знаний о минах.

В Ливии, по полученным сообщениям, власти организовали курсы по минной проблеме, которые могут включать обучение разминированию. В Египте, деятельность по распространению информации о минной проблеме, проводимая Центром по борьбе с противопехотными минами (*Landmine Struggle Center*) — единственной НПО, занимающейся подобной деятельностью в Египте, была ограничена из-за недостатка средств. МККК начал собирать данные о жертвах мин и НАБ в южном Ираке. Эта деятельность является первым шагом на пути определения соответствующей стратегии по распространению знаний о минах. В 2000 году, МККК провёл переговоры с местными властями и иракским Красным Полумесяцем по поводу сбора данных, дальнейших планов распространения знаний о минах и усилий, направленных на достижение соглашения с правительством. Следующим шагом — глубокие исследования, направленные на оценку потребностей, запланированные на июль 2001 года. В Западной Сахаре, программа распространения знаний по минной проблеме, проводимая *NPA*, закончилась в мае 2000 года. До того, как беженцы *Sahrawi* будут репатриированы на родину, в соответствии с планом ООН по мирному урегулированию, комиссия ООН по делам беженцев (*UNHCR*) будет нести ответственность за распространение среди них знаний о минной проблеме.

При содействии сирийских властей, миротворческие подразделения ООН на Голанских высотах начали выполнять программу мероприятий по выявлению и обозначению всех заминированных территорий в зоне своей ответственности. Элементы распространения знаний о минной проблеме включены в проект министерства здравоохранения Сирии под названием *Safe Gardens Project*, который был начат в августе 2000 года. В Палестине продолжается кампания *Defense for Children International*; в 2000 году прошло более 70 сессии по распространению знаний о минах в рамках этой кампании. *Defense for Children International*, при

содействии палестинских сил национальной безопасности также возвели ограду и вывесили предупреждающие знаки вокруг минного поля Кабатиа (Qabatia). 19-22 февраля 2001 года, шведская организация *Rädda Barnen* («Спасите детей») организовала в Адене, Йемен, международный рабочий центр (International Workshop) разработки материалов, ресурсов и других средств для программ распространения знаний о минах.

Жертвы применения мин

В 2000 году были зарегистрированы новые жертвы мин в Алжире, Египте, Иране, Ираке, Израиле, Иордании, Кувейте, Ливане, Марокко и Йемене. Также инциденты, связанные с минами, имели место на оккупированных палестинских территориях, Голанских высотах, Западной Сахаре и Иракском Курдистане.

По данным ООН, в северном Ираке зарегистрированные случаи взрывов НАБ и мин обусловили в среднем 56 жертв в месяц на протяжении 2000 и 31 жертву в месяц на протяжении 2001 года. В Йемене в 2000 году было, по крайней мере, двенадцать жертв мин, а к середине 2001 года было зарегистрировано ещё три инцидента, связанных с минами. После вывода израильских войск из южного Ливана в мае 2000 года, было зарегистрировано 132 жертвы применения мин. Из Египта сообщили о 12 новых жертвах мин/НАБ за 2000 год. По оценкам центра медицинских и инженерных исследований (Medical Engineering Research Center), в Иране ежегодно жертвами мин/НАБ становятся около 300 человек. В Кувейте, с марта 2000 по февраль 2001 года, было зарегистрировано, по крайней мере, 44 жертвы. В Кувейте была создана база данных жертв мин, в которой с августа 1990 года было зарегистрировано более 1 500 жертв мин из числа гражданских лиц,

Помощь пострадавшим

Доступность служб помощи пострадавшим и выжившим сильно различается в разных районах региона. В Алжире, министерство национальной солидарности и *Handicap International* подписали партнёрское соглашение для разработки программы помощи инвалидам. В Египте, министр социальных дел подписал бюджет 2000 года, в котором предусмотрена компенсация жертвам мин/НАБ в размере 27 000 долларов США. В Ираке, по сообщениям МККК, каждый год, протезы от этой организации получают приблизительно 3000 пациентов, из которых примерно 50 процентов — жертвы применения мин. В Ливане, министерство здравоохранения прекратило оказывать услуги по протезированию из-за недостатка средств. В мае 2000 года, парламент принял новый закон об инвалидах. В Йемене, министерство страхования, социальных дел и труда (*MOISA*), а также министерство здравоохранения, в партнёрстве с *Handicap International* (Бельгия) учредили в Адене реабилитационный центр. *MOISA* реорганизовало свою общественную программу, с тем, чтобы она лучше отвечала нуждам пострадавших от применения мин.