

## **Monitor de Minas Terrestres 2006 Por una Colombia Sin Minas**

---

Coordinador Nacional  
Campaña Colombiana Contra Minas  
Alvaro Jiménez Millán

Coordinación de la investigación:  
Camilo Serna Villegas

Coordinación Editorial:  
Mauricio Javier Silva Moreno

Diseño de Carátula y Diagramación:  
Ximena García Caro

Fotografía Portada:  
Camilo Solano

Las fotos de esta publicación pertenecen al archivo de la CCCM y fueron tomadas por: Camilo Solano, Paula Bernal, Laura Trujillo, Emmanuhela Restrepo, Camilo Serna, Dolly Ortiz y Mauricio Silva.  
Para uso comercial de las fotos, debe ser consultado a la CCCM

El Reporte del Monitor, Landmine Monitor, es una iniciativa de la Campaña Internacional para la Prohibición de las Minas ICBL, de quienes provienen los fondos para esta publicación.

Está permitida la reproducción total o parcial de estos textos, siempre que se cite la fuente

Esta publicación fue editada por la Campaña Colombiana Contra Minas y se hizo posible gracias a la colaboración de los coordinadores de la misma en los departamentos de:

Arauca: **William Gaona**  
Bolívar: **José Adolfo Bernal**  
Caquetá: **Francisney Chaux**  
Cauca: **Paulo José Lasso**  
Cundinamarca: **Sol Gaitán**  
Guaviare: **Dolly Amanda Ortiz**  
Magdalena: **Wilson Rodríguez**  
Nariño: **María Gines Quiñones**  
Putumayo: **Amanda Camilo**  
Sucre: **José Francisco Restrepo**  
Valle del Cauca: **Patricia Mora**

Antioquia: **Mariela Trujillo**  
Caldas: **Ma. del Rosario Vásquez**  
Casanare: **Elkin Castañeda**  
Cesar: **Alvaro Gómez**  
Chocó: **Rodolfo Moreno**  
Huila: **Emmanuhela Restrepo**  
Meta: **Jonathan Nuñez**  
N.Santander: **Luis Enrique Gamboa**  
Santander: **Guillermo Gil Sayer**  
Tolima: **Rafael Montalvo Acosta**  
Vaupés: **Zulma Rocio Gómez.**

Bogotá – Colombia 2006



# **MONITOR DE MINAS TERRESTRES 2006**

POR UNA COLOMBIA SIN MINAS



## Tabla de Contenido

---

<b>Acerca del Monitor de Minas Terrestres</b>	<b>7</b>
<b>Colombia</b>	<b>9</b>
Desarrollos claves desde Mayo de 2005:	9
Política en Prohibición de Minas	9
Grupos Armados No Estatales	13
Actividades de las Organizaciones No Gubernamentales	15
<b>Producción</b>	<b>18</b>
<b>Transferencia</b>	<b>19</b>
<b>Almacenamiento y Destrucción</b>	<b>19</b>
Incautaciones de los arsenales de los ANE	22
<b>Uso</b>	<b>23</b>
Uso por los Grupos Armados no Estatales	23
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia:	24
Unión Camilista–Ejército de Liberación Nacional	27
Autodefensas Unidas de Colombia	28
<b>Minas y el problema de los Explosivos</b>	
<b>Remanentes de Guerra</b>	<b>29</b>
<b>Programa de Acción Contra Minas</b>	<b>32</b>
Centro de Acción Contra Minas:	33
Planeación Estratégica y Progreso	37
Resumen de Esfuerzos para Cumplir con el Artículo 5	40
<b>Desminado:</b>	<b>41</b>
Identificación de áreas afectadas por Minas/ ERW: Encuestas y Asesoramientos	41
Cercando y Marcando	42
Desminado de Minas y ERW	43
Desminado por los Grupos Armados No Estatales:	45
<b>Educación en el Riesgo de las Minas</b>	<b>46</b>
<b>Financiamiento y asistencia</b>	<b>54</b>
<b>Víctimas de Minas/MUSE</b>	<b>59</b>
<b>Asistencia a sobrevivientes</b>	<b>67</b>
<b>Políticas y prácticas de discapacidad</b>	<b>83</b>



## Acerca del Monitor de Minas Terrestres

Este es el octavo reporte Monitor que publica la Campaña Internacional Contra Minas, como investigación sobre el tema de las minas en el mundo. Esta iniciativa, cuya traducción para Colombia por parte de la Campaña Colombiana contra minas, se convierte en la cuarta entrega, con información valiosa que presenta una realidad crítica sobre un problema que no cesa y cada día tiende a aumentar.

Gracias a las investigaciones realizadas por el Monitor de Minas, el mundo ha podido conocer los avances de los países que un día firmaron la Convención para la Prohibición de las minas en Ottawa, hoy 151 países. También ha podido conocer los retrocesos y los estancamientos de otros países cuyas poblaciones conviven a diario con las minas o sus víctimas, y con gobiernos que aún se niegan ser parte de la cruzada mundial contra estos mortales artefactos.

Colombia es uno de los 151 países parte de la Convención, ha implementado leyes para acabar con las minas, desarrolla programas de sensibilización, fortalece la capacidad regional, asiste a los encuentros internacionales, se manifiesta contra el problema, y desarrolla planes para hacer más viable una solución. Gobiernos y ONG han contribuido a que la realidad de las minas sea visible y que el país tome conciencia frente a las responsabilidades con

el tema. Pero las minas nos desbordan, a diario las víctimas aumentan, los recursos escasean y el tema se transforma en uno más de aquellos que llenaron noticieros y que poco a poco se vuelven un cotidiano, como lo han sido el desplazamiento, las masacres y los secuestros.

Esta nueva entrega del Reporte Monitor tiene el objetivo de volver a insistir en la necesidad de mirar hacia las víctimas, las comunidades en riesgo y la falta de voluntad de aquellos que aún persisten en el uso de estas armas indiscriminadas. Para ello recogimos información de diversas y variadas fuentes, que en algunos casos complementan la visión institucional sobre el tema, con la esperanza de servir a la extinción del flagelo en Colombia y el Mundo.

El Reporte 2006 contó con el apoyo de recolección de información de 22 coordinadores de la campaña colombiana contra minas, de los departamentos más afectados del país, con la información del Gobierno nacional a través del Observatorio de minas, de ONG, gobiernos y personas que decididamente encararon el tema poniendo sobre el tapete sus propias realidades. Por ello y como ciudadano colombiano agradezco la diligencia y apoyo en la construcción de este material, esperando contribuya a una solución aún lejana.

Camilo Serna Villegas  
Coordinador Operativo CCCM

## Colombia

---

### Desarrollos claves desde Mayo de 2005:

Los Actores Armados No Estatales, particularmente las FARC, continúan utilizando minas antipersonal y artefactos explosivos improvisados continuamente. Colombia inició el desminado de las bases militares. El desminado de una base fue completado, y continúa en una segunda, además el impacto ha sido monitoreado a través de 17 bases. Aunque hay una recolección de datos inadecuada, Colombia reporta en el 2005, un crecimiento significativo en víctimas: 1.110; aproximadamente tres víctimas por día, comparada con 882 en 2004, 734 en 2003 y 627 en 2002.

### Política en Prohibición de Minas

Colombia firmó el Tratado de Prohibición de Minas el 3 de diciembre de 1997, lo ratificó el 6 de septiembre de 2000 y se convirtió en un Estado Parte el 1 de marzo de 2001. La implementación Nacional de la legislación, Ley 759, entró en vigencia el 25 de julio de 2002.<sup>1</sup> El

---

<sup>1</sup> Vea el Reporte del Artículo 7 , Forma A, mayo 6 de 2005 y el *Monitor de Minas Terrestres* 2005, página 255 para más detalles en sanciones legales y otros aspectos de la ley.

Observatorio de Minas de la Vicepresidencia de la República, continúa siendo la agencia gubernamental responsable de integrar el trabajo en contra de las minas en el país, como el secretariado técnico de la Comisión Interministerial Nacional de la Acción Contra Minas.

El Monitor de Minas Terrestres obtuvo una copia del Artículo 7 colombiano, del reporte de transparencia en el 2006, fechado en abril de 2006 y cubriendo un periodo de abril de 2005 a marzo de 2006, sin embargo, a 1 de julio de 2006 éste no había sido publicado en la página de Internet de la ONU. Colombia, previamente ha entregado 5 reportes<sup>2</sup> del Artículo 7.



FOTO 1: Foro departamental del Huila contra las Minas. Neiva. Abril 2006

Colombia participó en la Sexta Reunión de los Estados Parte para el Tratado Contra las Minas en Zagreb Croacia en noviembre y diciembre de 2005, donde comunicó durante el Intercambio General de Puntos de Vista, así como en las sesiones sobre el desminado y la asistencia a víctimas. También asistió a las reuniones del Comité Intersesional en junio de 2005 y mayo de 2006. En las reuniones de mayo, presentó su trabajo acerca del desminado y los programas para asistencia a víctimas.

---

<sup>2</sup> Colombia ha entregado previamente 5 reportes del Artículo 7 el 6 de mayo de 2005, el 11 de mayo de 2004, el 27 de mayo de 2003, el 6 de agosto de 2002 y el 15 de marzo de

Colombia ha realizado pequeñas intervenciones en cuestiones de interpretación e implementación relacionada a los Artículos 1, 2 y 3 del Tratado de prohibición de Minas. En junio de 2004 se pronunció fuerte y claro con respecto a que cualquier mina que sea activada por una persona es un mina antipersonal, y está prohibida.<sup>3</sup> En diciembre de 2005, el gobierno apoyó una propuesta para un Artículo 7 más detallado en cuanto a las minas que se guardan para entrenamiento.<sup>4</sup>

El gobierno ha realizado un llamado a otros Estados Parte para ejercer presión a los Grupos Armados no Estatales (ANE) para aceptar la normativa internacional, de la prohibición de minas antipersonal, como se estipula en el Tratado de prohibición de Minas<sup>4a</sup>. El 4 de abril de 2006, en las celebraciones que conmemoran el Día Internacional de Concientizar acerca de las Minas, el vicepresidente Francisco Santos Calderón hizo un llamado a los Grupos Armados no Estatales, a realizar un alto en el uso de las minas antipersonal, declarando que “las FARC, especialmente, pero también el ELN continúan sembrando la muerte en nuestro país, de forma indiscriminada, sembrando minas en pozos de agua, escuelas, jardines de las casas...”<sup>5</sup>

---

2002.

<sup>3</sup> Observaciones al Comité sobre el Estatus General y Operativo de la Convención, Ginebra, 25 de junio de 2004. (Monitor de Minas Terrestres/HRW notas).

<sup>4</sup> Intervenciones en la Sexta Reunión de los Estados Parte, Zagreb, 30 de noviembre de 2005. Notas tomadas por el Monitor de Minas en Colombia.

<sup>4a</sup> Ver por ejemplo, “Intervención de Colombia en los temas del cumplimiento del Artículo 5, universalización, destrucción del arsenal almacenado,” María Victoria de Santos, Delegada del gobierno Nacional, Sexta reunión de Estados Parte, Zagreb, Croacia, 28 Noviembre 2005; Intervención de María Ángela Holguín, Embajadora ante la ONU, Primer comité de debates, Asamblea General de la ONU, Nueva York, Octubre 3 de 2005.

<sup>5</sup> Presidencia de la República (SNE), “Vicepresidente Santos pide a grupos ilegales dejar de sembrar minas antipersonal,” Bogotá, 4 de abril de 2006.

Colombia es un Estado Parte de la Convención del Protocolo II Revisado sobre Armas Convencionales, pero no asistió a la Séptima Conferencia Anual de los Estados Parte para el protocolo el 23 de noviembre de 2004 y no ha entregado un reporte del Artículo 13 sobre medidas nacionales para el 2005.



FOTO 2: Taller departamental sobre Minas. De derecha a izquierda: Representantes de acción social, Secretaría de Gobierno, Cruz Roja Colombiana, y Observatorio de Minas de la Vicepresidencia. Yopal, Mayo 2006

## Grupos Armados No Estatales

Los ANE, continúan utilizando a diario minas antipersonal y artefactos explosivos improvisados (AEI). Principalmente entre lo grupos armados de oposición se encuentran las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo, FARC-EP y la Unión Camilista - Ejército de Liberación Nacional, UC-ELN. Pequeños grupos incluyen al Ejército Popular de Liberación, EPL y al Ejército Revolucionario del Pueblo, ERP.

Las FARC, el más grande ANE y el mayor utilizador de minas, no ha realizado ningún comunicado nuevo con respecto a las minas desde enero de 2005, cuando el Comando Central realizó un comunicado defendiendo el uso de minas por parte del grupo, con el argumento de que estaban peleando contra un adversario con más recursos.<sup>6</sup>

El segundo grupo guerrillero más grande del país, el ELN, continúa en conversaciones preliminares de paz con el gobierno, sin embargo, las minas no han sido incluidas explícitamente dentro de las conversaciones y el ELN continúa utilizando esta arma.<sup>7</sup> En abril de 2006, Antonio García, representante del ELN dijo: "el ELN cumple con las normas internacionales en contra...del uso indiscriminado" de minas y anota que "cuando nosotros minamos, no lo hacemos en las carreteras, ni en áreas pobladas. Este es un tema que hemos estado discutiendo con (la ONG Base-Suiza) el Llamamiento de Ginebra y estamos reflexionando en cómo el ELN utiliza las minas. No estamos evadiendo el

---

<sup>6</sup> "Plan Patriota después de 14 meses de ser implementado," comunicado realizado por el Secretariado General de las FARC-EP, 26 de enero de 2005, [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org).

<sup>7</sup> Tres rondas de conversaciones se llevaron a cabo en la Habana, Cuba en diciembre de 2005 y febrero de 2006 y en Medellín en abril de 2006.

tema; lo estamos explorando con especialistas”<sup>8</sup>.

Otros ANE incluyen una gran cantidad de grupos paramilitares, que operan con la tolerancia y en ocasiones con el apoyo de unidades dentro del Ejército de Colombia.<sup>9</sup> Algunas de las fuerzas paramilitares son parte de la organización sombrilla, Autodefensas Unidas de Colombia, AUC. También hay grupos más pequeños como las Autodefensas Campesinas del Casanare, ACC y las Autodefensas Campesinas del Meta y Vichada, ACMV.

La mayoría de las fuerzas paramilitares han estado vinculadas a procesos de desmovilización. A mediados de abril de 2006, el gobierno anunció que la desmovilización de 3 años de las AUC había terminado.<sup>10</sup> Más de 30.000 paramilitares de diferentes bloques y regiones fueron desmovilizados y aproximadamente 16.000 armas fueron entregadas.<sup>11</sup> Solo hubo un reporte respecto a las minas; en el Cesar, las AUC entregaron 5 minas antipersonal en febrero de 2006.<sup>12</sup> Sin embargo, 500 minas antipersonal fueron incautadas de las AUC en el mismo mes (ver abajo<sup>13</sup>).

En abril de 2006, la cabeza de la Organización de Estados Americanos (OEA) Misión de Asistencia al Proceso de Paz en Colombia (MAPP) le dijo a los medios, que algunos grupos de paramilitares desmovilizados continúan

---

<sup>8</sup> “El Oriente quiere ser un ejemplo para el ELN,” *El Colombiano* (Medellín), 19 de Abril de 2006.

<sup>9</sup> Vea Human Rights Watch, *La “Sexta” división: lazos militares y paramilitares y la política de USA en Colombia*, Nueva York: Human Rights Watch, septiembre de 2001.

<sup>10</sup> “Editorial: La desmovilización de las AUC,” *El Colombiano* (Medellín), 23 de Abril de 2006.

<sup>11</sup> “Con la desmovilización de 30.431 paramilitares se llega al fin de un desarme histórico,” *El Tiempo* (Bogotá), 19 de Abril de 2006.

<sup>12</sup> CCCM Cesar, “Informe Regional, Febrero 2006,” Valledupar, 1 de marzo de 2006.

<sup>13</sup> Ejército Colombiano (ANE), “Hallado campamento de las autodefensas en el Meta,” 17 de febrero de 2006; “el ejército colombiano halla un gran arsenal de la derecha,” *EFE* (Bogotá), 17 de febrero de 2006.

y han reanudado sus actividades.<sup>14</sup> El Monitor de Minas Terrestres conoce que estos grupos nuevos de paramilitares no utilizan minas.

## Actividades de las Organizaciones No Gubernamentales

Para mayo de 2006, la Campaña Colombiana Contra Minas, CCCM, había expandido su red de coordinadores departamentales a 22 departamentos.<sup>15</sup> Los miembros de la CCCM asesoran a los gobiernos municipales acerca de la asistencia a víctimas y las actividades para la educación en el riesgo, visitan áreas donde ocurren eventos, para verificar los incidentes, llevan a cabo talleres de sensibilización y ayudan a los sobrevivientes a reclamar los beneficios médicos, la rehabilitación y la compensación. En el 2005 y el 2006, la CCCM continuó publicando su boletín nacional contra las minas Colombia sin minas, así como varios comunicados de prensa.<sup>16</sup> El 22 de noviembre

---

<sup>14</sup> “Surgen nuevos grupos de paramilitares que entrarían a operar cuando termine el actual desarme con las autodefensas,” *Caracol* (Bogotá), 25 de Abril de 2006; “Rearme de paras en zonas de coca,” *El Colombiano* (Medellín), 28 de Abril de 2006.

<sup>15</sup> Estos programas son apoyados financieramente y técnicamente por el Programa de Desarrollo de la ONU (PNUD), el Gobierno Noruego, the Generalitat of Catalunya, y el Ayuntamiento de Barcelona y la Fundación Caixa.

Los departamentos son Antioquia, Arauca, Bolívar, Caldas, Caquetá, Cauca, Cesar, Chocó, Cundinamarca, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Santander, Guaviare, Huila, Tolima, Sucre, Valle del Cauca, Casanare, Putumayo y Vaupés.

<sup>16</sup> El 9 de noviembre de 2005, por ejemplo, la CCCM, lanzó un comunicado en donde afirmaba que el proyecto del desminado humanitario iniciado por el gobierno en el Mamonal, antigua Base Naval, en el departamento de Bolívar, no fue humanitario, debido a que el desminado se realizó por intereses económicos relacionados con la venta de la tierra para fines comerciales, no porque fuera una prioridad para la población civil. CCCM, Comunicado de Prensa No. 22, Bogotá, 9 de noviembre de 2005, [www.colombiasinminas.org](http://www.colombiasinminas.org).

de 2005, la CCCM y Handicap International Colombia, apoyaron el lanzamiento global del Reporte Monitor de Minas Terrestres 2005 de la ICBL, en un evento realizado en Medellín, Antioquia para dar a conocer los mayores alcances en la asistencia a víctimas y los accidentes con minas.<sup>17</sup> El Centro Integral de Rehabilitación de Colombia, CIREC, realizó un seminario de acción contra minas desde el 28 de febrero de 2006 hasta el 3 de marzo del mismo año en Bogotá, que esbozaba el plan de acción contra minas del CIREC del 2006, a través del programa Semillas de Esperanza.

En el 2005 y el 2006, la CCCM continuó participando en esfuerzos con ONG para comprometer a los Grupos armados colombianos no estatales, en la prohibición de las minas; trabajando en llave con el Llamamiento de Ginebra. Las dos organizaciones realizaron eventos con los actores de la sociedad civil y autoridades locales en Cali, Valle del Cauca, el 6 de julio de 2005, en Santa Marta, Magdalena, el 7 de julio de 2005 y en Popayán, Cauca, en octubre de 2005.

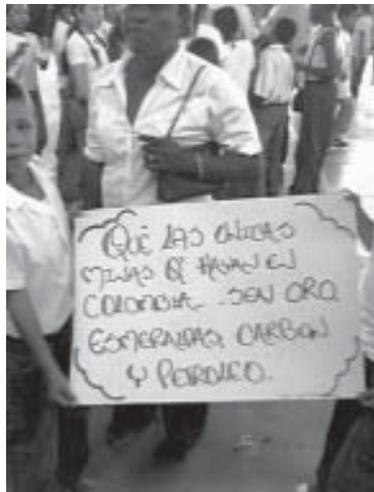


FOTO 3: Encuentro infantil y juvenil del Guaviare contra las Minas. San José del Guaviare. Junio 2006

<sup>17</sup> Vea la página de Internet de la ICBL, “El lanzamiento del reporte a la asistencia a víctimas en Medellín, Colombia Atrae la Atención Internacional” [www.icbl.org/lm/updatesva\\_release\\_summary](http://www.icbl.org/lm/updatesva_release_summary).



FOTO 4:Johan Giraldo, víctima de MAP, trabajando en la FUNDACIÓN LA RED como parte del proceso de reintegración a la vida laboral. Bogotá. Agosto 2006

El Llamamiento de Ginebra participó en las negociaciones con el Comando Central del ELN en la Habana Cuba en diciembre de 2005 y en febrero y abril de 2006.<sup>18</sup> En febrero de 2006, los miembros de la CCCM se reúnen con el vocero del ELN Francisco Galán, en Medellín. La Campaña le pide al ELN y al gobierno la inclusión del tema de minas en las negociaciones y le hace un llamado al ELN a que se comprometa con un uso limitado y unilateral de minas antipersonal. Los pactos de los acuerdos humanitarios, aunque hay ausencia de un acuerdo global de paz, es uno de los objetivos de las negociaciones continuas entre el Llamamiento de Ginebra y el ELN.<sup>19</sup> La CCCM ofreció su ayuda para monitorear áreas minadas por el ELN en el Cesar, Cauca y Magdalena, Sierra Nevada de Santa Marta.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> Comunicado de Prensa del Llamamiento de Ginebra "El ELN hablará con el Llamamiento de Ginebra acerca de las minas antipersonal en Cuba" 7 de diciembre de 2005; Glemis Mogollón Vergara, "Antonio García está en Cuba; solo falta Luis C. Restrepo," *El Colombiano* (Medellín), 14 de diciembre de 2005; "Grupo suizo espera reducir minas terrestres en Colombia," *Prensa Asociada* (Habana), 21 de diciembre de 2005, y correo electrónico de Anki Sjöberg, Llamamiento de Ginebra, 21 de julio de 2006.

<sup>19</sup> Correo electrónico de Anki Sjöberg, Llamamiento de Ginebra, 21 de Julio de 2006.

<sup>20</sup> CCCM, "Carta dirigida al Comando Central del Ejército de Liberación Nacional," Medellín, 8 de febrero de 2006.

## Producción

---

La Industria Militar Colombiana INDUMIL, dejó de producir minas antipersonal en septiembre de 1998 y destruyó sus equipos de producción el 18 de noviembre de 1999.<sup>21</sup> INDUMIL todavía fabrica minas tipo Claymore que son minas de fragmentación y con dirección.<sup>22</sup> Colombia ha afirmado que estas minas son utilizadas únicamente a control remoto, como son permitidas en el Tratado de prohibición de Minas.<sup>23</sup> Sin embargo, Colombia no ha reportado qué pasos ha seguido para asegurar que estas minas, sean utilizadas únicamente a control remoto.

Los ANE continúan produciendo artesanalmente varias minas antipersonal y anti vehículo, así como AEI. El Ejército colombiano ha clasificado los diferentes tipos de minas antipersonal y artefactos explosivos encontrados durante el desminado táctico y de emergencia y durante la incautación de arsenales. Esto incluye minas hechas de latas de cerveza cuyo mecanismo de activación es una jeringa, tubos de PVC, contenedores de leche, cajas de madera y minas similares a las Claymore, entre otras.<sup>24</sup> Los militares afirman que en ocasiones las minas se fabrican con

---

<sup>21</sup> Para más detalles en la destrucción del arsenal, vea *Reporte Monitor Minas Terrestres 2004*, p. 315.

<sup>22</sup> Entrevistas con el ingeniero Sergio Rodríguez, Administrado Técnico Segundo, INDUMIL, 5 de julio de 2000 y 24 de julio de 2001.

<sup>23</sup> Carta del Comandante General de las Fuerzas Armadas, 21 de enero de 2000.

<sup>24</sup> Presentación de las Fuerzas Armadas, "Desarrollo Compromisos Convención de Ottawa," Ejército Nacional, Bogotá, 26 de enero de 2004.

dispositivos que no se pueden manejar.<sup>25</sup> En mayo de 2006, los medios reportaron la incautación de un arsenal de las FARC que poseía el frente Jacinto Matallana en el caserío de Santa Lucía, municipio de Pasto, Nariño, que incluía casi 4 toneladas de anfo, una mezcla de nitrato de amonio y gasolina diesel, explosivo utilizado comúnmente en la minería.<sup>26</sup>

### Transferencia

---

Del gobierno de Colombia no se tiene ninguna información acerca de que en alguna ocasión haya exportado minas. Han existido reportes en el pasado acerca de la transferencia ilegal de minas, en cargamentos de armas para los grupos armados no estatales en Colombia, pero el Monitor de Minas no conoce de ninguno desde el 2003.

### Almacenamiento y Destrucción

---

Colombia reporta una total destrucción de sus 18.531 minas antipersonal almacenadas el 24 de octubre de 2004. Ese día, una cantidad final de 6.814 minas fue destruida en las instalaciones de INDUMIL en la base Militar de Pondera en el departamento del Atlántico.<sup>27</sup> El Monitor de Minas y la CCCM presenciaron y documentaron ese evento y los 7 eventos anteriores de destrucciones públicas de los arsenales entre junio de 2003 y agosto de 2004.

---

<sup>25</sup> Presentación de las Fuerzas Armadas, "Desarrollo Compromisos con la Convención de Ottawa," Bogotá, 6 de marzo de 2006.

<sup>26</sup> "Destruyeron 4 toneladas de anfo e incautaron material de guerra," *Diario del Sur* (Pasto), 4 de mayo de 2006.

<sup>27</sup> Presidencia de la República (SNE), "Colombia cumple con la Convención de Ottawa," "En Pondera se destruyó la última mina antipersonal almacenada por el Estado," 24 de octubre de 2004.

Además de las 18.531 minas destruidas, el gobierno ha reportado otras tres destrucciones de minas. Un total de 2.542 minas almacenadas fueron destruidas en julio de 1999, antes que Colombia se convirtiera en un Estado Parte.<sup>28</sup> Otras 391 minas fueron destruidas “dentro de las unidades militares debido a la fecha de expiración”.<sup>29</sup> Finalmente 471 minas fueron destruidas en la Escuela Militar y los Batallones Muñoz, Cartagena y Nutibara.<sup>30</sup>

A través de los años, han existido en Colombia muchas inconsistencias y discrepancias en cuanto al número de minas almacenadas y de su destrucción. El Ministro de Defensa, envió una carta al Monitor de Minas en septiembre de 2005, para clarificar muchos de los problemas.<sup>31</sup>

De acuerdo al reporte del Artículo 7 de abril de 2006, Colombia conserva un total de 886 MAP-con propósitos de entrenamiento, el mismo número indicado en el reporte de 2005, pero 100 menos que las reportadas en el 2004.<sup>32</sup> El Ministro de Defensa dijo que el número fue reducido a

<sup>28</sup> Reporte del Artículo 7, Forma D, abril de 2006.

<sup>29</sup> “Minas Antipersonal,” documento provisto por Emersson José Forigua Rojas, Asesor, Director de Asuntos Internacionales, Ministerio Nacional de Defensa, para el Monitor de Minas Terrestres (MAC), 27 de septiembre de 2005. Estas también se encuentran en el Artículo 7 Reporte, Forma D, Abril de 2006. La fecha de destrucción no está reportada.

<sup>30</sup> “Minas Antipersonal,” documento provisto por Emersson José Forigua Rojas, Ministerio Nacional de Defensa, para el Monitor de Minas Terrestres (MAC), 27 de septiembre de 2005. La fecha de destrucción no está reportada. Estas minas no están en listas abril de 2006 Artículo 7 reporte.

<sup>31</sup> Ibidem El Ministro explicó inconsistencias en detalle, notando situaciones como la retención de las minas para el entrenamiento, mientras son puestas en lista para ser destruidas, contando las minas antitanque como antipersonal, minas que han sido reportadas como retenidas para el servicio contrario y las fallas del conteo debido a la inexperiencia del personal.

<sup>32</sup> Reporte del Artículo 7, Forma B, Abril de 2006, 6 de Mayo de 2005 y 11 de Mayo de 2004. En el reporte de 2004, el Ejército retuvo 786 minas, las Fuerzas Aéreas 100 minas, y la Armada 100 minas. Esto indicaría aparentemente que el Ejército transfirió 86 minas a la Marina y destruyó 100 minas que no se necesitaban más para las actividades de entrenamiento, aunque el gobierno no reportó específicamente ninguna destrucción.

886 “porque el Comandante General, después de consultas internas, consideró que este número de minas es suficiente para cubrir las necesidades de los entrenamientos de las fuerzas”.<sup>33</sup> La destrucción de esas 100 minas no ha sido reportada por Colombia.

Las minas son guardadas por el Ejército (600 minas en total; 100 minas para las Divisiones de la 2 a la 6 y otras 100 para los Ingenieros del Ejército), la Marina (186 minas) y la Fuerza Aérea (100 minas).<sup>34</sup> Colombia no ha reportado aún ningún detalle acerca de lo que pretende hacer con las minas retenidas- paso que se acordó con los Estados Parte en el Plan de Acción de Nairobi, que emergió de la Primera Conferencia Revisada en noviembre y diciembre de 2004. Colombia no utilizó la nueva Forma D expandida, para reportar sobre las minas retenidas, acordado en la Sexta Reunión de los Estados Partes en diciembre de 2005.

---

<sup>33</sup> “Minas Antipersonal,” documento provisto por Emersson José Forigua Rojas, Ministro Nacional de Defensa, al Monitor de Minas (MAC), 27 de Septiembre de 2005.

<sup>34</sup> Reporte del Artículo 7 , Forma B, Abril de 2006.

## Incautaciones de los arsenales de los ANE

Entre mayo de 2005 y enero de 2006, los coordinadores regionales de la CCCM registraron más de 20 incautaciones de los arsenales de los ANE que variaban en cantidad, de una mina a 100.<sup>35</sup> Los medios regularmente reportan incautaciones de las minas almacenadas de los ANE. En octubre de 2005 el Ejército recuperó 128 minas antipersonal que pertenecían a las FARC en Guaymaral, municipio Arauquita, Arauca.<sup>36</sup> Más adelante en ese mes, incautó 60 minas pertenecientes a las FARC en el municipio de Páez-Belalcázar, Cauca.<sup>37</sup> En febrero de 2006, la Cuarta División del Ejército reportó la incautación de un arsenal de 500 minas antipersonal en la Sabana, en el municipio de San Martín, Meta, perteneciente al Bloque Centauros de las AUC.<sup>38</sup>

El gobierno no ha incluido en su Reporte del Artículo 7 ninguna información acerca de la adquisición o la destrucción de minas antipersonales de dichas incautaciones.

---

<sup>35</sup> CCCM Caldas Reporte Regional, "Desactivación de 100 MAP elaboradas en botellas de plástico – Unidad antiexplosivos DAS regional Caldas, en el Municipio de Samaná, en julio 26 de 2005," Manizales, Agosto de 2005.

<sup>36</sup> Ejército Nacional de Colombia Comunicado de Prensa, "Localizado depósito clandestino de minas antipersona de las FARC," 2 de octubre de 2005.

<sup>37</sup> "Descubierto arsenal de la Jacobo Arenas en Páez-Belalcázar," *El Liberal* (Popayán), 18 de octubre de 2005.

<sup>38</sup> Ejército colombiano, "Hallado campamento de las autodefensas en el Meta," 17 de febrero de 2006; "Ejército colombiano incauta un gran arsenal," *EFE* (Bogotá), 17 de febrero de 2006.

## Uso

---

En junio de 2005, la CCCM recibió información de la comunidad del municipio de Carurú, en la jungla del Vaupés, acerca del posible uso de minas por las Fuerzas Armadas en la lucha con los ANE en el área. Una comisión de la CCCM y la Oficina para la Coordinación de los Asuntos Humanitarios de la ONU (OCHA) visitaron la zona. Su investigación no reveló ninguna evidencia que conectara al Ejército con el uso de minas antipersonal.<sup>39</sup>

### Uso por los Grupos Armados no Estatales

El uso de minas por parte de los ANE se reporta a diario en Colombia. Las FARC continúan siendo el principal usuario de minas en el país y el ELN es regularmente nombrado como responsable de accidentes por minas. No hay reportes específicos del uso de minas por parte de las AUC en este periodo (desde mayo de 2005), aunque hay incautaciones de y entregadas por los miembros de las AUC. Los medios locales son la clave para reportar los accidentes por minas en el país, sin embargo, en ocasiones es difícil determinar el tipo de artefactos explosivos reportado por los medios. Las minas de los ANE en algunas ocasiones presentan mecanismos a control remoto o activadas por la misma víctima.

---

<sup>39</sup> Vea, María Clara Ucrós, CCCM Coordinadora de Comunicaciones, "CCCM Reporte de la Misión a Carurú, Vaupés," Bogotá, 23 de septiembre de 2005; UN OCHA, "Informe de Misión Carurú," Septiembre de 2005, [www.colombiassh.org/temp/misiones.php](http://www.colombiassh.org/temp/misiones.php).

## Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia:

Las FARC son responsables de casi todas las minas que están siendo sembradas en Colombia. Desde su último reporte, el Monitor de Minas ha registrado un nuevo uso de minas por las fuerzas de las FARC en varios municipios que no habían reportado accidentes anteriormente. En agosto de 2005, un infante murió y otro fue seriamente herido después de haber entrado a un campo minado sembrado por el Frente 37 de las FARC en El Aceituno, municipio El Salado, Montes de María, región de Sucre.<sup>40</sup> Ese mismo mes, los Frentes guerrilleros 41 y 59 de las FARC, supuestamente, sembraron minas entre Valledupar y el municipio de La Mina cuando 15 policías supervisaban las operaciones de la erradicación de la coca.<sup>41</sup>

A continuación hay algunos ejemplos del uso de minas antipersonal y anti vehículo por las FARC: En Julio de 2005, un soldado murió y otros dos fueron heridos, después que una mina antipersonal, supuestamente sembrada por el Frente 47 de las FARC, explotara en San Francisco, Antioquia.<sup>42</sup>

En agosto de 2005, el Frente 9 de las FARC avisó a los habitantes del municipio de Cocorná en Antioquia, que no utilizaran los caminos del Retiro o los Limones porque habían sido minados: un transportador que no siguió las instrucciones murió después de detonar una mina.<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> "Infantes caen en mina," *El Meridiano de Sucre* (Sincelejo), 5 de agosto de 2005.

<sup>41</sup> "Ataque de FARC deja 15 policías muertos y 14 heridos en el norte de Colombia," *Agence France-Presse* (Bogotá), 2 de agosto de 2005.

<sup>42</sup> "Explosión deja un militar muerto y dos heridos en noroeste de Colombia," *Agence France-Presse* (Bogotá), 12 de julio de 2005.

<sup>43</sup> CCCM Press Release No. 20, "Las minas acechan a los civiles, Crítica situación en Cocorná," Bogotá, 31 Agosto 2005.

· En agosto de 2005, cuatro personas, incluyendo dos sacerdotes, murieron después de caminar sobre un campo minado, supuestamente sembrado por las FARC en la región del nororiente del departamento de Norte de Santander.<sup>44</sup>

· En septiembre de 2005, el Batallón del Ejército de Contraguerrilla No. 13 encontró un campo minado que contenía 10 minas antipersonal, supuestamente sembradas por el Frente 21 de las FARC en El Arrocito, municipio de Cubarral, Meta.<sup>45</sup>

· En septiembre de 2005, un transportador rural y su acompañante murieron después de manejar a través de un campo minado, sembrado por las FARC en el municipio de San Juan de Arama, Meta.<sup>46</sup>

· El 22 de septiembre de 2005, nueve policías murieron en su patrulla cuando su vehículo detonó una mina sembrada por las FARC en La Cruz, departamento de Nariño.<sup>47</sup>

· En octubre de 2005, el Comando I del Ejército del Caribe destruyó 60 minas sembradas en Santo Domingo, municipio de Fundación en la Sierra Nevada de Santa Marta, cerca al territorio de los indígenas Kogui, después de haber librado una batalla entre el Ejército y las FARC.<sup>48</sup>

· En noviembre de 2005, tres soldados fueron reportados muertos, y cuatro más heridos, después de entrar a un campo minado de las FARC en el municipio de Ituango, Antioquia.<sup>49</sup>

---

<sup>44</sup> "FARC asesinan a cuatro personas al noreste de Colombia," *Notimex* (Bogotá), 15 de agosto de 2005.

<sup>45</sup> ANE, "Desactivadas diez minas antipersona de las Farc," Bogotá, 21 de septiembre de 2005.

<sup>46</sup> "Campo minado explota al paso de camión con insumos agrícolas," *La Opinión* (Cucutá), 21 de septiembre de 2005.

<sup>47</sup> Departamento de Estado de EEUU, "Reporte de las Prácticas en Derechos Humanos del país-2005: Colombia," Washington DC, 8 de marzo de 2006.

<sup>48</sup> "Desactivan Campo Minado en la Sierra Nevada de Santa Marta," *El Heraldo* (Barranquilla), 13 de octubre 2005.

<sup>49</sup> "Tres militares muertos y cuatro heridos por minas en Antioquia," *EFE* (Bogotá), 18 de noviembre de 2005.

· En diciembre de 2005, el ejército y los servicios de inteligencia, el DAS, desactivaron 92 minas, que supuestamente fueron sembradas por las FARC, incluyendo 34 minas ubicadas cerca de una escuela rural en el municipio de Samaná, Caldas.<sup>50</sup>

· En enero de 2006, la Cuarta Brigada del Ejército ubicó y destruyó un campo minado supuestamente sembrado por las FARC en Alto Letras, municipio de Abejorral, Antioquia.<sup>51</sup> En total, la Cuarta Brigada desactivó 110 campos minados de las FARC ese mes.<sup>52</sup>

· En enero de 2006, cuatro personas murieron, incluyendo un menor, cuando una mina de las FARC explotó cerca a un proyecto de erradicación de coca fuera de Vistahermosa.<sup>53</sup>

· En febrero de 2006 una mina de las FARC cayó en una carretera que comunica los municipios de San Carlos y San Rafael en La Esperanza, Antioquia, matando a un soldado e hiriendo a otros dos. Una ambulancia que llevaba una mujer embarazada a un hospital en Río Negro, Antioquia, fue severamente averiada por la explosión, sin embargo los ocupantes del vehículo no resultaron heridos.<sup>54</sup>

· En febrero de 2006, la Cuarta Brigada del Ejército encontró y destruyó 110 minas, supuestamente sembradas por el Frente 47 de las FARC en La Linda y la Quebrada Manizales, municipio de Sonsón, Antioquia. Además en

---

<sup>50</sup> "Desactivan 34 minas antipersonales en alrededores de escuela," *EFE* (Bogotá), 2 de diciembre de 2005.

<sup>51</sup> "Ejército destruyó minas en Abejorral," *El Colombiano* (Medellín), 27 de enero de 2006.

<sup>52</sup> "Mueren 11 guerrilleros en combates en Colombia," *Associated Press* (Bogotá), 29 de enero de 2006.

<sup>53</sup> "Colombia dice que otros 3 niños muertos por minas de las FARC," *Reuters* (Bogotá), 20 de enero de 2006.

<sup>54</sup> "Mina sembrada en carretera de Antioquia causa la muerte de un soldado y deja a dos más heridos," *Caracol Radio* (Bogotá), 22 de febrero de 2006.

febrero de 2006, el Ejército destruyó cinco minas tipo “sombreros chinos” de las FARC en Puerto Asís, Putumayo.<sup>55</sup>

· En mayo de 2006, cuatro soldados murieron y otros ocho resultaron heridos cuando entraron a un campo minado de las FARC en el departamento de Antioquia.<sup>56</sup>

### Unión Camilista–Ejército de Liberación Nacional

Reportes del uso de minas por parte del ELN continuaron durante el periodo de reporte:

· En agosto de 2005, un soldado del Ejército fue herido por una mina sembrada por el ELN en el municipio de El Tambo, Cauca.<sup>57</sup> No se sabe si la mina estaba recién sembrada, pero el Batallón del Ejército de Alta Montaña No. 3 Rodrigo Lloreda Caicedo destruyó 10 minas recién sembradas en el municipio ese mes.<sup>58</sup>

· En diciembre de 2005, seis familias buscaron refugio en Los Andes Sotomayor, departamento de Nariño, después que una mina antipersonal mató a un campesino de 72 años en su comunidad de Palacios. Los habitantes y las autoridades locales de las comunidades de La Esmeralda, El Huilque, El Paraíso y El Palacio denunciaron la siembra de minas en las carreteras por parte del ELN en el área.<sup>59</sup>

· En enero de 2006, tres miembros de la Primera Brigada de Infantería fueron heridos después de que entraron en un campo minado sembrado por el Frente Jaime Bateman Cayón del ELN y guerrillas del ERP en el municipio de San Jacinto, Bolívar.<sup>60</sup>

---

<sup>55</sup> “Destruyen 20 minas antipersona en operaciones en Antioquia, Meta y Putumayo,” *El Tiempo* (Bogotá), 22 de febrero de 2006.

<sup>56</sup> “Mina mata a 4, hiere a 8 en Colombia,” *EFE News Service* (Bogotá), 21 de Mayo de 2006.

<sup>57</sup> “Ejército toma el control,” *El Meridiano de Córdoba* (Córdoba), 5 de agosto de 2005.

<sup>58</sup> ANE, “Desactivadas 18 minas sembradas por el ELN y las FARC,” 2 de agosto de 2005.

<sup>59</sup> “Minas llenan de terror caminos de Sotomayor,” *El Tiempo* (Bogotá), 27 de diciembre de 2005.

<sup>60</sup> “Minas hieren a tres infantes de marina,” *El Universal* (Cartagena), 25 de enero de 2006.

· En marzo de 2006, la policía nacional reportó un nuevo método para disfrazar las minas, después de haber desactivado dos minas aparentemente sembradas por miembros del Frente Camilo Torres Restrepo del ELN, cerca al caserío El Limón, municipio de La Gloria, Cesar; las cuales estaban cubiertas con una capa de concreto, para “hacerla pasar como piedras”<sup>61</sup>

· En abril de 2006, la Segunda División del Ejército destruyó 96 minas antipersonal sembradas por el Bloque Guillermo Ariza del ELN en La Quebrada La Honda, municipio de Santa Rosa, Bolívar; además, destruyeron 75 kilogramos de explosivos R-1 y cinco fusibles electrónicos.<sup>62</sup>

### Autodefensas Unidas de Colombia

El Monitor de Minas no ha recibido ningún reporte nuevo acerca del uso de minas antipersonal que se atribuyan específicamente a las fuerzas paramilitares de las AUC, u otros bloques paramilitares en este periodo de reporte. Pero como se ha anotado anteriormente, se descubrió un arsenal bastante grande de armas, incluyendo 500 minas antipersonal en un campo de las AUC en el Meta en febrero de 2006.<sup>63</sup>

---

<sup>61</sup> Policía Nacional (ANNP), “Policía Nacional, deja al descubierto nuevo tipo de camuflaje de mina, desactivado campo minado,” 7 de marzo de 2006.

<sup>62</sup> ANE, “El Ejército Colombiano destruyó 69 minas antipersona,” 10 de Abril de 2006.

<sup>63</sup> “Ejército colombiano incauta un gran arsenal,” *EFE* (Bogotá), 17 de febrero de 2006.

## Minas y el problema de los Explosivos Remanentes de Guerra

---

Colombia es considerado como el país más afectado por minas y por explosivos remanentes de guerra (ERW) en todo el continente Americano como resultado de 40 años de conflicto interno.<sup>64</sup> El número de departamentos y municipios afectados ha aumentado regularmente desde que el Monitor de Minas empezó a reportar. En 1999, 125 municipios en 21 departamentos estaban afectados; para mayo 30 de 2006, 646 municipios en 31 departamentos eran identificados como afectados, representando aproximadamente el 59% de 1.092 municipios del país.<sup>65</sup> De los 32 departamentos que tiene Colombia, solo uno, el archipiélago del Caribe, el departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, no está afectado.

Tanto las minas antipersonales como las minas anti vehículo han sido sembradas por los ANE sobre las rutas utilizadas por el gobierno y alrededor de sus campamentos. También han sido utilizadas alrededor de las escuelas,

---

<sup>64</sup> Laura De Young, "Colombia," *Journal of Mine Action*, Issue 9.1, Septiembre 2005. Bajo el protocolo V de la Convención sobre Armas Convencionales, los remanentes explosivos de la Guerra son definidos como munición sin explotar (MUSE) y munición explosiva abandonada (AXO). Las Minas están explícitamente excluidas de la definición. Colombia utiliza el término "municiones abandonadas sin explotar" que se refiere tanto a UXO como AXO (como en arsenales de municiones y en caches). Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Coordinador, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 Julio 2006.

<sup>65</sup> Datos del Observatorio de Minas, 6 Julio 2006; según el Departamento Nacional de Estadísticas, hay 1.092 municipios hasta julio de 2006; vea [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co), tomado 6 Julio 2006.

<sup>66</sup> OAS Programa de Acción en contra de las Minas Antipersonal (AICMA), "Portafolio 2005-2006," p. 17.

caminos civiles, fuentes de agua, puentes, casas civiles y alrededor de cultivos de drogas ilícitos.<sup>66</sup> El Artículo 7 de Colombia de abril de 2006, afirmó que 668 personas fueron heridas a causa de minas antipersonal, comparadas con 14 como resultado de los ERW en el 2005<sup>67</sup>: sin embargo, el Centro de Acción de Monitoreo (SAC) encontró que el 78% de las víctimas eran causadas por minas, mientras que el 22% por MUSE (Vea la sección Minas/MUSE víctimas en este reporte).

De 1999 al primero de junio de 2006, el Observatorio tiene constancia de 8.439 víctimas de minas y de ERW-incidentes relacionados, incluyendo 1.236 personas muertas y 3.916 heridas.<sup>68</sup> El departamento más afectado, hasta junio de 2006 era Antioquia, con un 22.6% de incidentes registrados desde 1990, seguido por el Meta y Santander.<sup>69</sup>

El problema de Colombia con respecto a las minas y a los ERW es particularmente rural; en junio de 2006, el 96% de incidentes con minas/ERW, tuvieron lugar en áreas rurales.<sup>70</sup>

En octubre de 2005, SAC realizó una encuesta preliminar de opinión. Ésta identificó 208 de 330 municipios monitoreados (el 63%) como afectados por minas y MUSE. Además, registró 34 municipios afectados por minas que no estaban registrados por el Observatorio de Minas Antipersonal. Cuando los resultados son incorporados en la base de datos del Observatorio (de octubre de 2005), de los 664 municipios donde la información sobre minas

---

<sup>67</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril de 2006.

<sup>68</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, "Eventos por Minas Antipersonal (MAP)/Municiones Abandonadas sin Explotar (MUSE) 1990–01 de Junio de 2006."

<sup>69</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, "Frecuencia departamental de eventos por Minas Antipersonal (MAP)/Municiones Abandonadas sin Explotar (MUSE) 1990–01 de Junio de 2006."

<sup>70</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, "Eventos por MAP/MUSE 1990 al primero de junio de 2006."

era asequible, 582 (o el 88%) eran considerados afectados por minas y ERW.<sup>71</sup>

Además de la siembra de minas por parte de los ANE, las fuerzas gubernamentales también sembraron minas alrededor de instalaciones e infraestructura militar. El Reporte del Artículo 7 de Colombia, afirma que hay 34 campos minados; 21 de ellos contienen 3.111 minas y los otros 13 campos necesitan verificación.<sup>72</sup>

En el Reporte del Artículo 7 de abril de 2006, Colombia afirma que las minas afectan el desplazamiento de la gente, así como el desarrollo político, social y económico del país, y sumándole a esto que el 88% de las víctimas son jóvenes adultos en la etapa productiva de sus vidas.<sup>73</sup> La encuesta de SAC encontró que los bloqueos más comunes socio-económicamente hablando, son los recursos de la tierra, afectando un 62% de los 330 municipios monitoreados. Además, 45% de los municipios monitoreados indican que las minas son una de las principales razones por las cuales los desplazados internos no pueden retornar a sus casas. Otros problemas graves causados por las minas, incluyen la pérdida de ingresos como resultado de la muerte del ganado y los obstáculos de los esfuerzos para la reconstrucción.<sup>74</sup>

---

<sup>71</sup> El monitoreo hace referencia a los *municipios* como “distritos” SAC, “Reporte Final, Colección Preliminar de Opinión,” Octubre 2005, pp. 5-9. El reporte afirma que el 88% debe tratarse con cuidado, una gran cantidad de variaciones sobre contaminación de minas entre municipios y niveles de la comunidad que deben ser espersados, como fue el caso del Monitoreo del Impacto de Minas en Afghanistan; también, el monitoreo solo cubrió el 29% del territorio.

<sup>72</sup> Artículo 7 Reporte, Forma C, 6 Mayo 2005 y abril 2006.

De las 21 áreas minadas, cuatro estaban bajo la jurisdicción de la Fuerza Aérea, cinco bajo la Armada y 12 bajo el Ejército. Los 13 sitios que necesitaban ser verificados estaban bajo la jurisdicción del Ejército. Colombia reportó previamente diferencias: en septiembre de 2004, reportó 22 campos minados con un total de 2.768 minas; en Agosto de 2002, reportó un total de 9.409 minas sembradas; en Mayo 2002, reportó 54 campos minados que contenían 20.000 minas. Véase *Reporte Monitor Minas 2005*, p. 266.

<sup>73</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril 2006.

<sup>74</sup> SAC, “Reporte Final de Colección Preliminar de Opinión,” Octubre 2005, p. 12.

## Programa de Acción Contra Minas

---

*Autoridad Nacional de Acción Contra Minas:* La Comisión Nacional Interministerial en la Acción Contra Minas Antipersonal (CINAMA) se fundó el 8 de octubre de 2001.<sup>75</sup> CINAMA es responsable de la implementación del Tratado Contra las Minas, incluyendo el desarrollo de un plan nacional, decisiones de políticas y coordinación de la cooperación internacional. La comisión tiene dos comités técnicos, uno para asistencia a víctimas y el otro para prevención, marcación y mapeo y desminado.<sup>76</sup> CINAMA se reúne dos veces al año para discutir el progreso y los planes. La siguiente reunión será para el 18 de julio de 2006.<sup>77</sup>



FOTO 5: Nuevo Centro de Rehabilitación del Hospital Universitario del Valle. Cali. Julio 2006.

<sup>75</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril 2006; para detalles de CINAMA, Vea *Reporte Monitor Minas 2005*, p. 267.

<sup>76</sup> Vea *Reporte Monitor Minas 2005*, p. 267.

<sup>77</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 Julio de 2006.

## Centro de Acción Contra Minas:

El Observatorio de Minas Antipersonal, establecido por la Ley 759 de julio de 2002, funciona como secretariado técnico del CINAMA. El Observatorio continúa recolectando información con respecto a las minas y realizando reportes estadísticos, pero sus actividades se han expandido en años recientes; a principios de 2006, el Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES, considera una propuesta de transformación del Observatorio en un centro nacional de acción contra minas.<sup>78</sup> Un plan nacional de acción contra minas para el periodo 2004-2009, guía la política de la acción contra minas del gobierno, especialmente en las áreas de fortalecimiento institucional, asistencia integrada a las víctimas de minas, compromiso con el Tratado de prohibición de Minas y una estrategia de comunicación en el tema.<sup>79</sup>

El Observatorio apoya los comités de la acción contra minas que funcionan como puntos focales para la acción contra minas alrededor del país.<sup>80</sup> Sin embargo, los comités varían dependiendo del nivel de actividad. En Magdalena, por ejemplo, el comité cesó de reunirse porque el gobierno departamental priorizó otros temas en vez del problema de las minas, mientras que en el Meta, el comité de acción

---

<sup>78</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 2 Marzo 2006.

<sup>79</sup> "Política de Estado y Plan Estratégico del país para integrar la acción de las minas y MUSE 2004-2009," Bogotá, 2005. Para más detalles del Programa para la prevención de accidentes con Minas y la asistencia a víctimas, Vea *Reporte Monitor Minas 2005* p. 267.

<sup>80</sup> CCCM ha registrado la existencia y el funcionamiento de comités departamentales en la acción contra minas en Santander, Cauca, Meta, Antioquia, Bolívar, Caldas, Nariño y Magdalena. Hay algunos departamentos que incluyen el tema de las minas en sus comités generales de desarrollo.

contra minas se reunió dos veces durante el transcurso de un año. Antioquia continúa siendo el departamento más activo con respecto a la acción contra minas, principalmente porque hay un apoyo fuerte de las autoridades locales del gobierno.<sup>81</sup> Con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Observatorio trabajó para fortalecer las capacidades a nivel local y departamental en Antioquia y Meta, así como en la región de Montes de María, ubicada en el departamento de Bolívar y Sucre.<sup>82</sup> En 2005 y 2006, la UNICEF también apoyó a las autoridades departamentales en el Cauca, Antioquia, Bolívar y Sucre para desarrollar la capacidad de los oficiales públicos y trabajadores sociales de crear iniciativas de promoción, asistencia a víctimas y proyectos en la educación en el riesgo en unión con ONG.<sup>83</sup>

Colombia y la OAS firmaron un acuerdo en el 2003 para apoyar las actividades humanitarias del país en contra de la minas.<sup>84</sup> A través del Programa de la Acción Integral Contra las Minas Antipersonal, AICMA, el OAS provee inicialmente asistencia limitada en los campos de concientización sobre las minas, rehabilitación de las víctimas y desarrollo de una base de datos en la acción contra minas. Desde 2005, el OAS junto con la Junta de Defensa Inter-americana, ha asistido al personal del Ejército colombiano para fortalecer la capacidad nacional para el desminado humanitario.<sup>85</sup>

---

<sup>81</sup> CCCM, "Reportes regionales," Bogotá, Octubre 2005.

<sup>82</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 2 Marzo 2006.<sup>83</sup> Correo de Sharon Ball, Oficina del Proyecto de la Acción contra Minas, UNICEF Columbia, 21 Julio 2006.

<sup>84</sup> "OAS lanzamiento del curso para el desminado en Colombia," *OAS Press Release*, 16 Septiembre 2005.

<sup>85</sup> OAS, "Tomando Acciones en Contra de las Minas," [www.oas.org](http://www.oas.org), tomado 27 Junio 2006; OAS AICMA, "Portafolio 2005-2006," p. 18.

Colombia utiliza el Sistema Administrador de Información para la Acción Contra Minas (IMSMA), que fue instalado por el Centro Internacional para el Desminado Humanitario de Ginebra (GICHD) en el 2002.<sup>86</sup> Colombia planea descentralizar la base de datos del IMSMA a un nivel departamental, iniciando con los que están más afectados. Colombia maneja un sistema variado, utilizando la última versión de forma 3 y algunos componentes de la versión 4, permitiendo la descentralización del sistema.<sup>87</sup> El proyecto es apoyado por el GICHD y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).<sup>88</sup> Desde junio de 2006, 15 computadores han sido adquiridos e instalados en los comités departamentales para la acción integrada en contra de las minas, con entrenamiento de algunos de los comités.<sup>89</sup>



FOTO 6: Actividad de sensibilización sobre la Convención de Ottawa y el problema de minas en el departamento de Caldas. Manizales. Agosto 2006.

---

<sup>86</sup> SAC, "Reporte Final, Colección Preliminar de Opinión," Octubre 2005, p. 2.

<sup>87</sup> Entrevista telefónica con Simon Berger, Regional IMSMA Coordinador para Latino América, GICHD, 31 de Mayo de 2006.

<sup>88</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 2 de marzo de 2006, y Ginebra, 10 de Mayo de 2006.

<sup>89</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 de Julio de 2006.

La base de datos incluye información sobre actividades de desminado, educación en el riesgo y asistencia a víctimas. Colombia reporta que “constantemente” verifica los procesos y actualiza los datos que las demás instituciones le proveen.<sup>90</sup> Además, 32 departamentos bases, que incluyen la información en el número de hospitales y escuelas, el nivel de alfabetismo y el desplazamiento de las personas en la preparación y la integración al IMSMA en orden de priorizar la acción contra minas.<sup>91</sup>

En mayo de 2006, el Observatorio reportó que la localización de todos los 34 campos minados del ejército, había sido registrada en el IMSMA y que los resultados en los estudios del impacto a nivel local estaban actualizados debido a que estaban finalizados.<sup>92</sup> Los terminales de IMSMA también estaban planeados para que se instalaran durante el 2006 en la Armada, el Ejército, la Policía y el Ministerio de Defensa, para así facilitar las respuestas a las emergencias.<sup>93</sup>

Entre mayo y Julio de 2005, se realizó un borrador de un protocolo para desminado por el Observatorio, con la participación del Ejército y de la Policía Nacional.<sup>94</sup> El protocolo se basa en Estándares Internacionales de la Acción contra Minas (IMAS). Se elaboró basándose en las características de los campos minados bajo la jurisdicción y control de las fuerzas armadas y es para que se aplique en esos campos específicamente, aunque se puede utilizar “como una base” para trabajar en campos minados

<sup>90</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril de 2006.

<sup>91</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 de Julio de 2006.

<sup>92</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Ginebra, 10 de Mayo de 2006.

<sup>93</sup> Entrevista con el Coronel Luis Alfredo Cabrera Albomoz, Inspector Delegado de la Fuerza Aérea y acción contra minas, punto focal para el Ministro de Defensa, Bogotá, 28 de febrero de 2006.

<sup>94</sup> Entrevista con Diego Osorio, Asesor, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 de febrero de 2006.

sembrados por grupos armados. Los temas que se abarcan en el protocolo son: medidas de seguridad, procedimientos para el impacto y encuestas técnicas, marcación, destrucción de la MUSE y una garantía interna de calidad.<sup>95</sup>

## Planeación Estratégica y Progreso

El Plan Nacional Estratégico de Colombia para 2004-2009, fue aprobado por el gobierno el 10 de agosto de 2004, siguiendo un proceso participativo de planeación que involucraba a la sociedad civil, a organizaciones internacionales, miembros de los gobiernos departamentales, comités técnicos del CINAMA y la ONU.<sup>96</sup> La estrategia incluye cuatro metas: capacidad de construcción e implementación de la política del Estado en contra de las minas; reducción de víctimas y provisión de asistencia; cumplir las obligaciones del Tratado desminando bases militares, destruyendo arsenales y “universalizando el cumplimiento del Tratado” a través de, por ejemplo, movilización de ciudadanos para que se manifiesten en contra de las minas; y promoviendo los cambios en la percepción y en la práctica de la gente sobre las minas. La estrategia no tiene un tiempo requerido para cumplir estas metas.<sup>97</sup>

---

<sup>95</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, “Protocolo de Desminado,” Bogotá, 2005.

<sup>96</sup> Vea *El Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 267.

<sup>97</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, “Política de Estado y Plan Estratégico País para la Acción Integral contra las Minas Antipersonal y Munición abandonas sin Explotar 2004-2009,” sin fecha.

En mayo de 2006, el Observatorio, con el apoyo técnico del Departamento de Planeación Nacional, se encontraba en el proceso de pasar un borrador para un Documento de Políticas Sociales y Económicas, para poder consolidar y coordinar la política colombiana en contra de las minas y de ERW a un nivel Estatal. El Reporte del Artículo 7 de Colombia de 2006, expone que “algunos problemas han sido detectados, como: la falta de coordinación, la “dispersión” de las acciones, la inadecuada distribución de los recursos y la falta de una evaluación institucional, entre otros, que ha afectado el logro de estas metas.<sup>98</sup> Se espera que todos los ministerios integren la acción contra minas en su plan de acción, e incluyan una línea presupuestal para esto.<sup>99</sup>

De acuerdo al PNUD, uno de los desafíos claves a los que se enfrenta la acción contra minas en Colombia “es asegurar su sostenibilidad a un nivel local y regional. Autoridades locales y regionales responsables de la acción contra minas, así como los comités de la acción contra minas, siguen dependiendo en una escala mayor del apoyo del PNUD y de la UNICEF.”<sup>100</sup>

Casi todo el desminado en Colombia lo han hecho los militares, realizado bajo propósitos operacionales y no siguiendo el IMAS.<sup>101</sup> En el 2005, Colombia hizo esfuerzos para desarrollar desminado humanitario conformando dos equipos, coordinados por un Comité de Decisión

---

<sup>98</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril de 2006.

<sup>99</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Ginebra, 10 de Mayo de 2006, y entrevista telefónica, 6 de Julio de 2006.

<sup>100</sup> Grupo de Apoyo para la Acción contra Minas, “MASG Newsletter-First Quarter of 2006,” Washington DC, 1 May 2006, p. 15; correo de Sharon Ball, UNICEF Columbia, 21 de julio de 2006.

<sup>101</sup> Eric Filippino, “Colombia: Acción contra minas y Conflicto Armado,” *Journal of Mine Action*, Issue 8.2, Noviembre 2004; OAS AICMA, “Portafolio 2005-2006,” p. 17.

compuesto por representantes del Observatorio, el Ministro de Defensa, el OAS y la Junta Inter-americana de Defensa. Un primer grupo de 40 militares y policías para desminar, fue entrenado en desminado humanitario entre septiembre y noviembre de 2005 para limpiar las bases militares. Un segundo equipo de 40 desminadores fue entrenado en julio de 2006, para responder a las emergencias. El Comité de Decisión es responsable de priorizar para desminar, basado en la amenaza a la población.<sup>102</sup>

La CCCM criticó al OAS y al Observatorio por empezar a desminar la base militar de Mamonal, argumentando que la razón no era humanitaria sino comercial, ya que la tierra estaba siendo vendida por el Ejército a inversionistas privados.<sup>103</sup> Según el OAS, Mamonal fue escogido por el gobierno como un área segura donde los desminadores pudieran adquirir experiencia en limpiar las bases militares.<sup>104</sup>

El Reporte del Artículo 7 de Colombia de 2006, afirma que uno de los desafíos de desminar bases militares es la falta de recursos humanos y financieros.<sup>105</sup> Las operaciones no cuentan con el equipo de protección apropiado, ni con ambulancias ni vehículos de transporte.<sup>106</sup>

---

<sup>102</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 Julio de 2006.

<sup>103</sup> CCCM, "Comunicado #22," Bogotá, 9 Noviembre 2005. El observatorio también ha provisto un reporte completo del desminado en la base militar de Mamonal a la CCCM, lo que indica que la razón por el desminado es "industrial" vea "Finalización de Estudio, Mamonal," sin fechar, documento provisto por el Observatorio de Minas Antipersonal el 23 Marzo de 2006.

<sup>104</sup> Entrevista con William McDonough y Jaime Toso, OAS, Zagreb, 30 Noviembre de 2005.

<sup>105</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril 2006.

<sup>106</sup> Entrevista con el Coronel Luis Alfredo Cabrera Albomoz, Ministro de Defensa, Bogotá, 28 febrero 2006.

## Resumen de Esfuerzos para cumplir con el Artículo 5

Bajo el Artículo 5 del Tratado de Prohibición de Minas, Colombia debe destruir todas las minas antipersonal en áreas minadas bajo su jurisdicción y control lo más pronto posible, pero no después del 1 de marzo de 2011. La Ley 759 de 2002 admite que la fecha límite debe ser cumplida para ese periodo, pero le permite al Ministerio de Defensa mantener hasta antes de la fecha límite las minas que fueron sembradas antes del 1 de marzo de 2001 para la protección de las bases militares, infraestructura de comunicaciones y energética, siempre y cuando haya una marcación apropiada para la seguridad de la población civil.<sup>107</sup>

El Observatorio afirma que el gobierno planea cumplir el Artículo 5 en términos de fecha límite para desminar campos minados bajo la jurisdicción y control de las fuerzas armadas, pero añade “no hay ninguna garantía para que Colombia se pueda declarar libre de minas para el 2011, especialmente si los actores armados no estatales no cumplen con los principios de la Convención. Sin embargo, el gobierno no pedirá extensión alguna, hasta evaluar la posibilidad de completar lo establecido en el Tratado”.<sup>108</sup>

---

<sup>107</sup> Artículo 4 de la ley 759, 25 de Julio de 2002.

<sup>108</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 2 de marzo de 2006.

Desminado:

---

**Identificación de áreas afectadas por  
Minas/ERW: Encuestas y  
Asesoramientos**

SAC realizó una encuesta preliminar de opinión con la ayuda de la CCCM, durante un periodo de dos semanas en julio y agosto en el 2005, para calcular los datos disponibles sobre minas y la necesidad de un Monitoreo en el Impacto de las Minas (LIS).<sup>109</sup>

Monitoreos locales sobre el impacto fueron conducidos alrededor de las bases militares; a julio de 2006, 17 monitoreos de impacto se han completado.<sup>110</sup>

Colombia planea iniciar un LIS en el 2006, con la asistencia de la Comisión Europea (EC). Para julio, el acuerdo con la EC se había firmado y un proceso delicado iba a empezar en agosto. El Observatorio se dio cuenta que los estándares de LIS muestran un panorama de la situación de las minas en un solo punto, así que no es apropiado para el contexto colombiano, dado el conflicto que se está presentando. El LIS colombiano intenta “medir tendencias” en términos del impacto de las minas en comunidades particulares, para poder guiar la educación en el riesgo, asistencia a víctimas y para limitar una extensión de actividades de desminado. El monitoreo no será a nivel nacional.<sup>111</sup>

---

<sup>109</sup> Vea *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 269.

<sup>110</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 Julio 2006.

<sup>111</sup> *Ibidem*

El reporte de SAC afirmó que “Colombia presenta varios desafíos particulares para realizar cualquier monitoreo que implique viajar y visitar 1.092 municipios a través de todo el país. Acceso restringido a algunas comunidades como resultado del conflicto armado local y una pobre red de transporte son los principales problemas que pueden no permitir la recolección de los datos sobre las minas. Tomando lecturas locales con un sistema de posicionamiento global (GPS) de los campos minados, así como recolectando información detallada de los miembros de la comunidad con respecto a la ubicación de las minas también sería problemático...estas son tareas esenciales para un reconocimiento internacional de un Monitoreo en el Impacto de las Minas”.<sup>112</sup>

## Cercando y Marcando

Según al OAS “en casi todos los casos, las áreas minadas (bajo control y jurisdicción militar) están cercadas y no causan una seria amenaza a los civiles”.<sup>113</sup> Pocas operaciones de cercado y marcado han sido conducidas por los ANE alrededor de sus campos minados. El Observatorio espera conducir una operación extensa de cercado y marcado basándose en los resultados del LIS.<sup>114</sup>

---

<sup>112</sup> SAC, “Reporte Final, Colección Preliminar de Opinión,” Octubre 2005, p. 3.

<sup>113</sup> OAS AICMA “Portafolio 2005-2006,” p. 19.

<sup>114</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 Julio 2006.

## Desminado de Minas y ERW

Para realizar un desminado militar, las fuerzas armadas tienen aproximadamente 600 grupos de explosivos y de demolición (EXDE) a través del país desde febrero de 2006, compuestos por cinco militares y un perro; en 2005, habían 254 grupos EXDE . Una unidad adicional, Grupo Marte, que incluye siete grupos de nueve personas del ejército, que se especializan en manejar explosivos.<sup>115</sup>

En el 2005, el Observatorio registró 607 casos de desminado militar, una disminución comparada con los 862 eventos registrados para el 2004. Entre enero y abril de 2006, otros 155 desminados por los militares fueron registrados.<sup>116</sup> El número de minas destruidas y las áreas donde las operaciones fueron conducidas no están reportados. De acuerdo con el Reporte del Artículo 7 de 2005 y 2006, sólo en un 65% de los casos los militares le dan al Observatorio coordenadas geográficas relacionadas con estas actividades.<sup>117</sup>

Las operaciones de desminado, según el IMAS, fueron realizadas entre el 9 de noviembre y el primero de diciembre de 2005 en la base militar de Mamonal, en el departamento de Bolívar por 40 desminadores. Dos oficiales militares de Honduras, supervisaron las operaciones; el OAS brindó todo el apoyo logístico y el seguro de vida para el personal.<sup>118</sup> Un total de 400 minas

---

<sup>115</sup> Entrevista con Diego Osorio, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 Febrero 2006.

<sup>116</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril 2006.

<sup>117</sup> Reporte del Artículo 7, Forma A, Abril 2006 y 6 Mayo 2005.

<sup>118</sup> Entrevista con Diego Osorio, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 Febrero 2006; "30 campos minados para destruir en Colombia," *Washington File*, 10 Noviembre 2005.

fueron destruidas en un área de 4.831 metros cuadrados.  
<sup>119</sup> El área desminada fue entregada a la comunidad en una celebración el 16 de diciembre de 2005. La calidad del proceso fue monitoreado por 6 observadores internacionales de la OAS.<sup>120</sup>

El desminado ha sido llevado a cabo solamente de manera manual.

Entre enero y noviembre de 2005, el Observatorio recibió 36 peticiones para un desminado de emergencia para las comunidades afectadas, estas son transferidas al Ministerio de Defensa, el cual decide que acción tomar. Ocho emergencias fueron atendidas durante este periodo, teniendo en cuenta la seguridad y la disponibilidad de los equipos EXDE.<sup>121</sup>

El equipo que desmina, bajo la supervisión del OAS ha reportado que no ha tenido ningún accidente durante el desminado. Un oficial de las Fuerzas Aéreas reporta, sin embargo, que si ha habido accidentes dentro de los equipos EXDE y el Grupo Marte.<sup>122</sup>

El Monitor de Minas no pudo confirmar si cualquier tipo de desminado informal había tenido lugar en Colombia desde mayo de 2005, cuando guardias locales desminaron minas y MUSE en el departamento del Cauca.<sup>123</sup>

---

<sup>119</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, "Finalización de Estudio, Mamonal," sin fechar.

<sup>120</sup> Entrevista con el Coronel Luis Alfredo Cabrera Albomoz, Ministro de Defensa, Bogotá, 28 Febrero 2006.

<sup>121</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, "Emergencias por minas antipersonal reportadas al Observatorio de Minas Antipersonal de enero 2005 a noviembre 2005," sin fechar.

<sup>122</sup> Entrevista con el Coronel Luis Alfredo Cabrera Albomoz, Ministro de Defensa, Bogotá, 28 Febrero 2006.

<sup>123</sup> *Vea Reporte Monitor Minas 2005*, p. 272.

## Desminado por los Grupos Armados No Estatales:

Algún desminado se ha llevado a cabo en años previos por los ANE. En julio de 2006, el Observatorio reportó que no había podido hacer verificación del área desminada por el ELN a principios de 2005 de Micohaumado, municipio de Morales, dado que la “verificación debió haber sido realizada cuando se estaba en la operación de desminado y una verificación ahora implicaría un nuevo desminado del área”.<sup>124</sup> La rama local de la CCCM indicó que la carretera ha sido usada desde que el ELN la desminó y que no se han registrado accidentes a febrero de 2006.<sup>125</sup>

En junio de 2006, el alcalde del municipio de Samaniego (departamento de Nariño) anunció que el ELN iba a llevar a cabo un desminado humanitario en 14 caseríos de Samaniego en los siguientes meses.<sup>126</sup> El Observatorio dijo que celebraba las noticias y que quería asegurarse que las operaciones del ELN cumplieran con los estándares internacionales humanitarios: una posibilidad es la creación de un grupo variado de desminadores del ejército y combatientes del ELN.<sup>127</sup>

---

<sup>124</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 Julio 2006.

<sup>125</sup> Entrevista con José Adolfo Bernal, coordinador de la CCCM en el sur de Bolívar, Medellín, 8 Febrero 2006; Vea *Reporte Monitor Minas 2005* p. 271.

<sup>126</sup> “En tres meses el ELN comenzaría el desminado humanitario en 14 veredas del municipio de Samaniego, Nariño,” *El Colombiano* (Medellín), 20 Junio 2006.

<sup>127</sup> Entrevista telefónica con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 6 Julio 2006.

## Educación en el Riesgo de las Minas

---

En 2005, la Educación en el Riesgo de las Minas (ERM) en Colombia continuaba en un nivel muy limitado en relación con el gran número de municipios afectados y víctimas civiles. No ha habido una coordinación regular de las actividades para la ERM a través del observatorio. La Ley nacional 759 hace un llamado a la creación de una subcomisión para la ERM, pero hasta julio de 2006, ésta no se había creado.<sup>128</sup>

En 2005, el Observatorio, por primera vez reunió organizaciones para compartir experiencias, lecciones aprendidas y las mejores prácticas. Como resultado el Plan Estratégico Nacional para la ERM para el 2005-2009 fue desarrollado.<sup>129</sup> Los objetivos incluyen: reducir el número de víctimas de Minas /MUSE a través de la promoción de un comportamiento seguro, dirigido a la comunidad en específico, para brindar información sobre los tipos de minas y MUSE presentes y su riesgo; enseñar que hacer si una persona entra a un área minada; y encontrar maneras que reduzcan comportamientos de alto riesgo.<sup>130</sup> Colombia también reportó que tradujo IMAS por ERM.<sup>131</sup> Una junta de asesoramiento de necesidades priorizó a 100 municipios en 12 departamentos (Antioquia, Arauca,

---

<sup>128</sup> Correo de Camilo Serna, Coordinador de Operaciones, CCCM, 7 Julio 2006.

<sup>129</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 2 Marzo 2006; Reporte del Artículo 7, Forma C, Abril 2006; Vea *Reporte Monitor Minas 2005* p. 273.

<sup>130</sup> "Más Arte menos Minas," documento dado en el lanzamiento de las Estrategias de Comunicación del Programa Nacional de Acción contra Minas 2004-2009, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 Febrero 2006.

Bolívar, Caquetá, Cauca, Cesar, Córdoba, Cundinamarca, Meta, Norte de Santander, Santander y Vaupés); 64 de los municipios fueron escogidos para trabajar inmediatamente.<sup>132</sup>

Sin embargo, durante el periodo de reporte del Monitor de Minas, el cubrimiento geográfico de la ERM en Colombia aparece como insuficiente. La ERM tuvo lugar solamente en pequeños municipios. A partir de Julio de 2006, algunos municipios seleccionados como prioritarios a causa de sus necesidades no han recibido nada de ERM.

La ERM en Colombia es limitada por las dificultades en relacionarse con el desminado humanitario o con las operaciones de desminado de emergencia debido al conflicto actual en muchas regiones del país. Según la CCCM, en áreas donde no hay un desminado humanitario o donde hay un uso reciente de minas, no se puede esperar una rápida reducción de incidentes y de víctimas como resultado de la ERM. En donde el conflicto armado es intenso, la población puede tener miedo de dar información. Una ERM significativa bajo estas circunstancias es difícil y solo se puede llevar a cabo si se el uso de dispositivos explosivos, políticas y otras consideraciones son mencionadas.<sup>133</sup>



FOTO 7: Primer encuentro departamental de minas. Bogotá. Cundinamarca. Agosto 2006

<sup>131</sup> Reporte del Artículo 7, Forma I, Abril de 2006.

<sup>132</sup> Ibidem

<sup>133</sup> Correo de Camilo Serna, CCCM, 9 Julio 2006.

Casi todas las actividades en la ERM han sido información básica y entendimiento, conducido en base comunitaria. El monitoreo preliminar de SAC en el 2005 encontró que 101 municipios; casi un tercio de los 330 municipios, reportaron alguna clase de prevención y actividades en la educación en el riesgo.<sup>134</sup> Casi todos los proyectos en la ERM utilizan la recolección de los datos en plantillas que son específicas para cada organización; no hay un registro sistemático de estas plantillas o de las estrategias para la ERM, ni ningún tipo de control de calidad.<sup>135</sup>

En 2005, la ERM fue asumida por el Observatorio de Minas Antipersonal y algunos gobiernos departamentales con el apoyo de la UNICEF y el PNUD y cinco ONG nacionales, la CCCM, la Corporación Paz y Democracia, la Fundación Antonio Restrepo Barco, el CIREC y la Sociedad de la Cruz Roja Colombiana, apoyados por el Comité Internacional de la Cruz Roja (ICRC). Entre las ONG regionales, Fundemos ya no estaba activa en el 2005; los ex -empleados de Fundemos crearon una nueva ONG,



FOTO 8: Taller de sensibilización en el riesgo de Minas a los miembros de la Defensa Civil. Ipiales. Junio 2006

<sup>134</sup>SAC, "Reporte Final, Colección Preliminar de Opinión," Octubre de 2005, pp. 6, 13.

<sup>135</sup>Entrevista con Álvaro Jiménez Millán, Coordinador, CCCM, Bogotá, 22 febrero de 2006.



FOTO 9: Taller de sensibilización a niños y niñas de colegios. Casanare. Septiembre 2006

Tierra de Paz en 2005 con el apoyo de la ONG alemana Diakonie Emergency Aid e iniciaron las actividades de la ERM en varios municipios del Cauca. Adopta un Campo minado (adopt-a-minefield) apoya otra ONG local brindándoles la ERM en el departamento del Cauca.<sup>136</sup>

Las ONG y el ICRC se reunieron en junio de 2006 para discutir una estrategia en común para la ERM.<sup>137</sup>

Del 2005-2009 la estrategia de ERM se concentra en los niños del sistema educativo. Incluía tres fases: a corto plazo la intervención, incluyendo un cuaderno para la ERM y sesiones básicas para profesores y estudiantes sobre la ERM; a mediano plazo la intervención, integración de la ERM al Ministerio de Educación, en el programa de habilidades del ciudadano; y a largo plazo la intervención, involucrando nuevas alianzas hechas por el Observatorio con organizaciones que manejan proyectos de convivencia, paz y compartir el trabajo comunitario.<sup>138</sup>

---

<sup>136</sup> Correo de Camilo Serna, CCCM, 9 Julio 2006.

<sup>137</sup> Correo de Camilo Serna, CCCM, 7 Julio 2006.

<sup>138</sup> Reporte del Artículo 7, Forma C, Abril 2006; entrevista con Sharon Ball, y Olga Lucía Zuluaga, Consultor de la Acción Humanitaria, UNICEF Colombia, Bogotá, 23 Marzo 2006.

El Reporte del Artículo 7 de Colombia de 2006, afirma que el Observatorio reporta que dos proyectos piloto de la ERM estaban siendo implementados; uno en el Magdalena Medio, que incluye los departamentos de Antioquia, Bolívar, Santander y Cesar, y el otro en Montes de María, que incluye los departamentos de Bolívar y Sucre.<sup>139</sup> Los proyectos implican un fortalecimiento institucional con alcaldes, oficiales locales de Derechos Humanos y comités locales de prevención, no hay más detalles reportados.<sup>140</sup>

El proyecto del Observatorio "+Arte-Minas" desarrolla materiales para la ERM que incluyen cuadernos, posters, otros materiales para enseñar y una serie de 7 canciones de artistas colombianos. Durante el 2005, el proyecto incluyó abogar y recaudar fondos del evento Pedro y el Lobo con la Orquesta Filarmónica de Bogotá y el artista español Miguel Bosé, y un trabajo en compañía con los actores de la serie de televisión el Factor X, para recaudar fondos para la asistencia de los sobrevivientes.<sup>141</sup>

Durante el 2005, la UNICEF continuó apoyando 18 comités departamentales para la acción contra minas, que incluía la ERM y la asistencia a víctimas entre otras responsabilidades. Los resultados de las actividades de los 18 planes contra las minas con respecto a la ERM no se reportaron. En el 2006, la UNICEF desarrollo un proyecto piloto para entrenar facilitadores en el departamento de Antioquia, para probar que materiales se debían usar en las escuelas para la ERM. En junio de 2006, la UNICEF proporcionó entrenamiento en la ERM a equipos móviles del Instituto Nacional para el Bienestar Familiar, antes de

---

<sup>139</sup> Reporte del Artículo 7, Forma I, Abril 2006.

<sup>140</sup> Ibidem

<sup>141</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, "Acciones coordinadas e integradas en contra de las minas," Borrador, Marzo 2006.



FOTO 10: Taller de Sensibilización sobre el riesgo de Minas. Valle del Cauca. Julio 2006

su llegada a la región del Alto Atrato en el Chocó, un área que está en conflicto, altamente contaminada por artefactos explosivos y en donde hay población que ha sido desplazada.<sup>142</sup>

La Corporación Paz y Democracia, apoyada por la UNICEF y el Observatorio, implementó proyectos de ERM en 15 municipios de Antioquia, en 15 municipios de Montes de María (en los departamentos de Bolívar y Sucre) y en seis municipios del Magdalena Medio (en los departamentos de Bolívar y Santander). El proyecto anual comenzó en Antioquia, en el segundo semestre del 2005; las actividades en el Meta comenzaron en Enero de 2006 y fueron seguidas por las del Magdalena Medio. Primero los datos se reúnen para comenzar con el proceso de las comunidades base de la ERM. De acuerdo con UNICEF, en Marzo de 2006, 211 campañas para la ERM se llevaron

---

<sup>142</sup> Grupo de apoyo a la Acción Contra Minas, "MASG Newsletter-First Quarter of 2006," Washington DC, 1 Mayo 2006, p. 15.

a cabo con la participación de 2.500 personas.<sup>143</sup> Los proyectos para la ERM de la Corporación Paz y Democracia han tenido visitas de evaluación y de control de calidad por parte del personal internacional de UNICEF, todas las cuales han mostrado resultados positivos, de acuerdo con su coordinador de proyecto.<sup>144</sup>

La CCCM en colaboración con la Corporación Paz y Democracia inició el proyecto, Reinserción de Sobrevivientes en los Programas de Educación en Riesgo de Minas, en 2006, apuntándole a entrenar 26 sobrevivientes de minas en ERM, convirtiéndolos en entrenadores en 14 departamentos.<sup>145</sup> La CCCM organizó una serie de talleres, eventos y sesiones públicas a través de 22 departamentos de Colombia. La mayoría de las sesiones incluían mensajes para abogar, como información sobre el Tratado de Prohibición de Minas, las obligaciones que los Estados Parte han asumido y los derechos de los sobrevivientes de minas.<sup>146</sup>

El CIREC llevó a cabo una acción contra minas (incluye ERM), entrenando como facilitadores a 21 líderes comunitarios del departamento de Norte de Santander y 22 líderes comunitarios de Cundinamarca, desde el 17 al 23 de octubre de 2005. Siguiendo esto, los “mensajes de prevención” fueron entregados por los participantes a 840 beneficiarios directos.<sup>147</sup> En junio de 2006, el CIREC apoyado por la UNICEF, entrenó a 166 miembros de las

---

<sup>143</sup> Entrevista con Sharon Ball y Olga Lucía Zuluaga, UNICEF Colombia, Bogotá, 23 Marzo 2006.

<sup>144</sup> Entrevista con Olga Lucía Jiménez, Coordinadora del Proyecto, Paz y Democracia, Medellín, 9 Febrero 2006, y correo, 11 Julio 2006.

<sup>145</sup> Movimiento per la Pau, “Reporte de los Proyectos ejecutados por la CCCM en Colombia,” Barcelona, enero 2006.

<sup>146</sup> CCCM reportes mensuales departamentales 2005 y 2006, Bogotá.

<sup>147</sup> CIREC, “Centro Integral de Rehabilitación de Colombia CIREC, Programa Semillas de Esperanza, Actividades 2005,” correo de Jorge Quesada Ortega, Coordinador, Semillas de Esperanza, CIREC, Bogotá, 25 Mayo 2006.

comunidades asociadas, incluyendo muchas personas con discapacidad en ERM.<sup>148</sup>

La Cruz Roja Colombiana, con el apoyo de CICR, llevó a cabo una ERM en dos municipios del departamento del Cauca y en cinco municipios en Antioquia. Los estudios de la comunidad base fueron conducidos en dos municipios de Norte de Santander y en dos municipios del Meta. Los materiales para la ERM fueron revisados en el 2005. En junio de 2005 la Cruz Roja Colombiana llevó a cabo tres talleres sobre la ERM en el municipio de San Juan de Arama, Meta, como objetivo de llegar por primera vez a la población local rural y a maestros en el departamento.<sup>149</sup>

---

<sup>148</sup> Correo de Sharon Ball, UNICEF Colombia, 21 Julio 2006.

<sup>149</sup> Correo de José Antonio Delgado, ICRC, Bogotá, 26 enero 2006; ICRC, "ICRC Reporte especial de la acción contra minas 2006," May 2006, p. 16.

## Financiamiento y asistencia

---

A diferencia de otros países bastante afectados por las minas, los donantes internacionales han contribuido en financiar directamente la acción contra minas en Colombia. El apoyo ha sido provisto por organizaciones internacionales. En 2005, US\$2,332,300 fueron contribuidos por siete países y la EC, una disminución de un 34% con respecto al 2004 (US\$3.53 millones dados por tres países y la EC).<sup>150</sup> Los donantes en el 2005 fueron:

· Canadá: C\$411,000 (\$339,249), consistentes en C\$161,000 (\$132,893) a OAS-AICMA, para monitoreo técnico y de impacto y C\$250,000 (\$206,356) a UNICEF, para asistencia a víctimas y para la ERM;<sup>151</sup>



FOTO 11: Corporación Indígena Caucaña Horizontes del Mañana. Organización Indígena en proceso de fortalecimiento dentro del marco del proyecto de sensibilización e información de riesgo de MAP y MUSE, financiado por adopt-a-minefield. Silvia, Cauca. Julio 2006

<sup>150</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 276.

<sup>151</sup> Base de Datos de la Inversión en la Acción contra Minas; correo de Carly Volkes, DFAIT, 7 Junio 2006. Promedio de la tasa de cambio para el 2005: US\$1 = C\$1.2115. Reserva Federal EUA, "Lista de tazas de cambios (anual)," 3 enero 2006.



FOTO 12: Entrega de Prótesis fabricadas en el Centro de Rehabilitación del Norte de Santander. Cúcuta. Norte de Santander. Agosto 2006

- Alemania: • 139,796 (\$ 174,032) a UNICEF para la ERM y asistencia a víctimas;<sup>152</sup>
- EC: • 100,580 (\$ 125,212), consistentes en • 80,053 (\$99,658) a la Fundación Antonio Restrepo Barco, para la ERM y • 20,527 (\$25,554) a Diakonie, para la ERM;<sup>153</sup>
- Japón: ¥70,986,190 (\$644,684) para la renovación de un centro de rehabilitación en el Hospital Universitario del Valle Evaristo García en Cali;<sup>154</sup>

---

<sup>152</sup> Alemania Reporte del Artículo 7, Forma J, 27 Abril 2006; Base de Datos de la Inversión en la Acción contra Minas. UNICEF reporto que recibió \$161,445 de Alemania específicamente para las actividades de la asistencia a víctimas; entrevista a Sharon Ball y Olga Lucía Zuluaga, UNICEF Colombia, Bogotá, 23 Marzo 2006. Promedio de la tasa de cambio para 2005: •1 = US\$1.2449, utilizado durante todo el reporte. Reserva Federal EUA, "Lista de tasas de cambio (Anual)," 3 enero 2006.

<sup>153</sup> Correo de Laura Liguori, Unidad de Seguridad Policiaca, Desarme Convencional, EC, 20 Junio 2006.

<sup>154</sup> Correo de Kitagawa Yasu, Campaña Japonesa Contra las Minas (JCBL), Marzo-May 2006, con información traducida recibida por la JCBL de el Departamento Multilateral de Cooperación, 11 May 2005, y No-proliferación y Departamento de Ciencia, 11 Abril 2006. Promedio de tasa de cambio para 2005: US\$1 = ¥110.11. Reserva Federal de EUA, "Lista de tasas de cambio (Anual)," 3 enero 2006; vea *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 277.



FOTO 13: Grupo de víctimas facilitadores del proyecto REVERM. Medellín. Junio 2006

· Noruega: NOK2,211,283 (\$343,303), consistentes en NOK1,050,000 (\$163,013) a la CCCM para la ERM, NOK1,097,000 (\$170,310) a la CCCM para la reintegración económica a los sobrevivientes de minas y NOK64,283 (\$9,980) a la Fundación Antonio Restrepo Barco para la acción contra minas;<sup>155</sup>

· España: • 215,000 (\$267,653) consistentes en • 57,000 (\$70,959) para sobrevivientes de minas y a la asistencia para los heridos en la guerra, • 70,000 (\$87,143) para asistencia a víctimas y • 88,000 (\$109,551) para asistencia a víctimas;<sup>156</sup>

· Suiza: CHF325,000 (\$260,856), consistentes en CHF150,000 (\$120,395) para la ERM y CHF175,000 (\$140,461) a UNICEF para asistencia a víctimas;<sup>157</sup>

---

<sup>155</sup> Correo de Annette A. Landell-Mills, Ministra de Relaciones Internacionales, 21 Junio de 2006. Promedio de la tasa de cambio por 2005: US\$1 = NOK6.4412. Reserva Federal de EEUU, "Lista de tasas de cambio (Anual)," 3 Enero de 2006.

<sup>156</sup> España Reporte del Artículo 7, Forma J, 27 Abril 2006; correo de Luis Gómez Nogueira, Ministro de Relaciones Internacionales y Cooperación, 25 Abril de 2006; correo de Camilo Serna, CCCM, 30 Junio y 4 Julio de 2006.

<sup>157</sup> Correo de Rémy Friedmann, Ministro de Relaciones Internacionales, 28 Abril 2006. Promedio de la tasa de cambio por 2005: US\$1 = CHF1.2459. Reserva federal de EEUU, "Lista de tasas de cambio (Anual)," 3 Enero de 2006.

· EUA: \$177,311 para la Red de Sobrevivientes de Minas (LSN).<sup>158</sup>

Además, Adopta un Campo Minado, reporta la contribución de \$84,215 para la ERM en Colombia en 2005.<sup>159</sup>

El gobierno colombiano aprobó COP571 millones (cerca de US\$213.400) para el programa nacional de acción contra minas para julio 2005-junio 2006, sustancialmente menos que antes (COP2.5 billones, cerca de \$934,100, para julio 2004-Junio 2005).<sup>160</sup>

UNICEF reportó que recibió un total de US\$ 1,016,568 en contribuciones para periodos dentro del año, incluyendo 2005-2006; de Canadá \$685,868 (2004-2008) para la ERM y la asistencia a los sobrevivientes; Suecia \$ 170,000 (2003-2006); Suiza \$ 125,000 (2005-2007) para asistencia a sobrevivientes; y el Reino Unido UK \$35,700 (2003-2005).<sup>161</sup>

El Observatorio reportó recibir un total de US\$6 millones para llevar a cabo sus actividades al día.<sup>162</sup> El Financiamiento ha sido brindado por Canadá, Japón, Suecia, EUA, la EC, PNUD, OIM y la UNICEF.<sup>163</sup>

La OAS no proporcionó un reporte específico en cuanto al financiamiento para su programa de acción contra minas en Colombia en 2005. Le dijo al Monitor de Minas en septiembre de 2005 que la escasez del financiamiento había impedido la implementación total de las actividades planeadas.<sup>164</sup> La OAS había estimado previamente que necesitaría de un presupuesto de

---

<sup>158</sup> Correo de Michael Moore, LSN, 29 Mayo de 2006; correo de Michael Gerber, Centro de Control y Prevención para la Enfermedad, 7 Marzo de 2006.

<sup>159</sup> Correo de Zach Hudson, Program Manager, Adopt-A-Minefield, 2 Junio de 2006.

<sup>160</sup> *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 276.

<sup>161</sup> Entrevista con Sharon Ball y Olga Lucia Zuluaga, UNICEF Colombia, Bogotá, 23 Marzo de 2006.

<sup>162</sup> Artículo 7 Reporte, Forma J, Abril de 2006, p. 38.

<sup>163</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 2 Marzo de 2006.

<sup>164</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 277.

US\$800,000 para la acción contra minas en Colombia en el 2005.<sup>165</sup>

En abril de 2006 la EC reportó haber realizado una contribución de •2.5 millones (\$3.1 millones) para un proyecto de asistencia a víctimas en Colombia.<sup>166</sup> EL financiamiento será dirigido al Observatorio. El presupuesto total para el proyecto es de •3.15 millones (\$3.9 millones), con el recordatorio de que deben ser provistos por el gobierno colombiano.<sup>167</sup>

Colombia fue aceptada en el Departamento de Estado de EEUU en el programa humanitario de acción contra minas en septiembre de 2005, que comienza en el 2006. El financiamiento será provisto a través de la OAS en entrenamiento y equipando militarmente a 40 personas en desminado humanitario de emergencia, que tengan la capacidad de responder ante el Observatorio.<sup>168</sup>



FOTO 14: Taller de Educación en el Riesgo de Minas. Colegio Anglo Colombiano. Bogotá. Mayo 2006

<sup>165</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2004*, p. 332; OAS, "Programa de Acción contra Minas: Haciendo el hemisferio occidental libre de minas," p. 6, presentado en la reunión del comité permanente, Mayo de 2003.

<sup>166</sup> "Tras la presentación de Juanes, Parlamento Europeo le donó a Colombia 2,5 millones de euros," *El Espectador* (Bogotá), 20 Abril de 2006.

<sup>167</sup> Entrevista telefónica con María Sánchez Gil-Cepeda, Programa de Colombia, EuropeAid, 14 Junio 2006, El financiamiento supuestamente fue aprobado finales de 2005, sin embargo no fue reportado por el EC para 2005.

<sup>168</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 276; correo de H. Murphey McCloy Jr., Senior Demining Advisor, Departamento de Estado de EUA, 28 Septiembre de 2005 y 19 Julio de 2006.

## Víctimas de Minas/MUSE

Colombia reportó en abril de 2006 que “mientras las víctimas de minas están disminuyendo en el mundo, en Colombia han aumentado de manera alarmante.”<sup>169</sup> En 2005, el Observatorio de Minas Antipersonal registró 1.110 nuevas víctimas de minas/MUSE, aproximadamente tres víctimas por día; 288 personas murieron y 822 quedaron heridas.<sup>170</sup> Esto representa un aumento significativo de las 882 víctimas de minas/MUSE en el 2004, 734 en el 2003, y 627 en el 2002.<sup>171</sup> La mayoría de las víctimas (767) fueron militares, 338 fueron civiles, cuatro fueron actores armados no estatales y el estatus de una persona se desconoce. Entre las víctimas hay por lo menos 28 mujeres, 28 niñas y 65 niños menores de 18 años; el género de tres niños se desconoce. La actividad más común a la hora del accidente fue la actividad militar, otras actividades fueron: “estaba pasando por ahí” (148), cultivando la tierra (26); y la actividad de 164 accidentes no se conoce.

---

<sup>169</sup> Reporte Artículo 7, Forma A, Abril de 2006.

<sup>170</sup> Si no hay nada más confirmado, toda información en esta sección es tomada del Observatorio de Minas Antipersonal reportes fechados 1990-1 Junio 2006, [www.derechoshumanos.gov.co/minas](http://www.derechoshumanos.gov.co/minas), tomado 11 Junio de 2006.

<sup>171</sup> En *Reporte Monitor de Minas 2005*, pp. 277-278, fue reportado que 863 víctimas fueron registradas. Hasta junio de 2006, este número ha aumentado a 822 víctimas registradas en el 2004. Observatorio de Minas Antipersonal, “Víctimas según estado de eventos MAP/MUSE,” [www.derechoshumanos.gov.co/minas](http://www.derechoshumanos.gov.co/minas), tomado 11 Junio de 2006.

Se continúa reportando accidentes en el 2006. Hasta el primero de junio, el Observatorio había registrado 526 nuevas víctimas (106 personas muertas y 420 heridas); 357 eran militares, 167 civiles, un actor armado no estatal, y el estatus de una víctima se desconoce. Había por lo menos 10 mujeres, seis niñas y 33 niños menores de 18 años, entre las víctimas, el género de seis niños se desconoce.

El Monitor de Minas y fuentes informadas en Colombia creen que no hay un registro significativo de los accidentes, puesto que estos no se registran siempre.<sup>172</sup> Los civiles heridos por las minas en zonas rurales, se encuentran en ocasiones muy lejos para recibir servicios médicos y si reciben esos servicios médicos, sus heridas puede que no sean registradas como heridas por minas, por cuestiones de seguridad. Entre octubre de 2005 y el 25 de Julio de 2006, Handicap International (HI) identificó 60



FOTO 15: Segundo Taller impartido a víctimas de MAP y MUSE en el marco del proyecto REVERM. Medellín. Junio 2006

---

<sup>172</sup> Basado en las entrevistas del Monitor de Minas con trabajadores de la salud, personas desplazadas y otros en áreas afectadas por minas Mayo de 2005 y Noviembre de 2005.

sobrevivientes de minas en los departamentos de Antioquia y Bolívar, de los cuales el 75% no estaban incluidos en las estadísticas del Observatorio. HI envía sus estadísticas al gobierno departamental de Antioquia regularmente todos los meses.<sup>173</sup> La CCCM también lleva un registro de las víctimas que no han sido incluidas en las listas del Observatorio.<sup>174</sup>

También se encuentra una falta de registro en las víctimas militares y prácticamente ningún reporte sobre los ANE en Colombia. Basándose en la información brindada a la CCCM en Santander por la Segunda División del Ejército en junio de 2005, solo se considera herido al personal militar si este pierde una pierna o si la herida es muy grave.<sup>175</sup> El Observatorio reporta solamente 41 actores armados no estatales muertos o heridos por minas desde 1990. Se ha reportado que el ELN registra sus propias víctimas, pero esta información no se comparte.<sup>176</sup>

El rápido aumento en el número de accidentes esta relacionado, en parte, a la política del gobierno de erradicar cultivos de coca y reclamar la tierra bajo el “Plan Patriota”, lo que hace que los ANE aumenten el uso de minas para proteger sus campamentos y sus cultivos de coca. La mayoría de las nuevas víctimas son militares, pero también se incluyen civiles desempleados contratados por los militares para erradicar los cultivos de coca, por ejemplo en Vista hermosa en La Macarena, Parque Nacional Natural del departamento del Meta, o los ANE que se paran en sus propios artefactos.<sup>177</sup> En enero de 2006, dos campesinos pisaron una mina, que fue sembrada por los ANE en Vista hermosa, uno murió. Los dos campesinos no eran parte

---

<sup>173</sup> Correo de Dominique Delvigne, Country Director, HI Colombia, 14 Junio de 2006.

<sup>174</sup> Correo de Álvaro Jiménez Millán, CCCM, 27 Junio de 2006.

<sup>175</sup> Información dada a Guillermo Gil Sayer, Coordinador, CCCM Santander, por la Segunda División del Ejército, Bucaramanga, 16 Junio de 2005.

<sup>176</sup> Correo de Álvaro Jiménez Millán, CCCM, 27 Junio de 2006.

<sup>177</sup> *Ibidem* correo de Charlie Avendaño, Investigador Regional, Monitor de Minas, 26 Junio de 2006.

de la operación de erradicar coca de la Macarena, la cual inició el gobierno después del 28 de diciembre de 2005 cuando murieron 29 militares.<sup>178</sup> Un muchacho de 26 años murió y otros dos resultaron heridos después de que activaran una mina en el parque Nacional de la Macarena mientras erradicaban coca en marzo de 2006.<sup>179</sup> Un estudio del Observatorio confirmó que hay una “relación directa entre la siembra de minas, accidentes por minas y los cultivos ilícitos. Principalmente las FARC han estado utilizando las minas para proteger su negocio de narcotráfico”. Este fue el caso particular en el Meta, Vichada, Antioquia, Putumayo, Caquetá, Bolívar y Norte de Santander.<sup>180</sup>

El Observatorio utiliza, para registrar las víctimas de minas en Colombia el sistema IMSMA: la información es obtenida de las autoridades departamentales y municipales,



FOTO 16: Víctimas de MAP y MUSE en una estación de Transmilenio. Bogotá. Mayo 2006

---

<sup>178</sup> “Un campesino murió por explosión de campo minado de la guerrilla en Vista hermosa,” *El Tiempo* (Meta), 20 Enero de 2006.

<sup>179</sup> “Víctima de una mina antipersonal, murió erradicador en el Parque de La Macarena,” *El Tiempo* (Bogotá), 29 Marzo de 2006.

<sup>180</sup> “FARC usan minas antipersonal para proteger narcotráfico,” *SNE* (Bogotá), 21Abril de 2006.

de los defensores del pueblo, del DAS, de carteleras, de civiles y de los seis periódicos colombianos. Los datos se recolectan en un proceso continuo, con estadísticas actualizadas de nuevos accidentes y de los anteriores, para identificarlo.<sup>181</sup> El Observatorio apoya el sistema piloto epidemiológico SIMVIGILA en Antioquia, el cual en un futuro incluirá información sobre accidentes con minas/MUSE.<sup>182</sup>

Desde 1990 al primero de junio de 2006, el Observatorio ha registrado 5.152 víctimas de minas/MUSE (1.236 personas muertas y 3.916 heridas) de 8.439 incidentes; 3.264 fueron militares, 1.845 civiles, 41 miembros de los ANE; y dos casos que son desconocidos. Como mínimo 187 fueron mujeres, 117 niñas y 418 eran niños menores de 18 años, el género de 33 niños de desconoce. Según el Observatorio las actividades más comunes a la hora del accidente fueron: la actividad militar (3.152), "estaba pasando por ahí" (582), cultivando la tierra (144), trabajando (83), jugando (62), actividad policial (32), recolectando agua, leña o comida (24), trabajando en casa (20), viajando (14), arriando a los animales (13), pescando (10), otras actividades (65) y no se conoce (951). Según el gobierno el 92% de los accidentes ocurren en zonas rurales y el 88% son de personas en edad productiva.<sup>183</sup>

Los 10 departamentos colombianos en donde más se reportan víctimas de 1990 a primero de mayo de 2006 son: Antioquia con 1.288 víctimas (25%); Meta 492 víctimas (9.5%); Bolívar 419 víctimas (8%); Caquetá 387 víctimas (7.5%); Norte de Santander 336 víctimas (6.5%); Cauca 274 víctimas (5.3%); Santander 257 víctimas (5%); Arauca 224 víctimas (4.3%); Tolima 195 (3.7 %) y Cundinamarca 142

---

<sup>181</sup> "Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte," Parte II, Anexo V, "Objetivos de la Asistencia a Víctimas de los Estados Parte que tienen responsabilidad por un número significativo de sobrevivientes de minas" Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, pp. 128-129. Por ejemplo el Observatorio reporto en Mayo de 2006 que hay 1.097 nuevas víctimas de mina/MUSE en 2005. En Junio de 2006, había aumentado el número a 1.110 nuevas víctimas en 2005.

<sup>182</sup> Entrevista con Zoraida Delgado, Asistencia a víctimas y Educación en el Riesgo, Coordinador, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 Febrero de 2006; Artículo 7, Forma J, Abril de 2006; vea *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 278.

<sup>183</sup> Artículo 7 Reporte, Forma A, Abril de 2006.

víctimas (2.8%). El número de víctimas reportado en Antioquia aumentó de 678 (septiembre 2004) a 1.288 en Mayo de 2006.<sup>184</sup>

El Monitor de Minas estima que en la actualidad el número de víctimas puede ser casi un 20% más que el registrado en el Observatorio debido a demoras en los reportes de las locaciones lejanas. El Observatorio no tiene la capacidad de ubicar proactivamente los accidentes y las autoridades departamentales, que son las responsables de la recolección de los datos dentro del trabajo descentralizado del Observatorio, no tienen las listas de los accidentes y los incidentes al día. Esto significa que puede haber entre 6.500 y 15.000 accidentes de minas/MUSE en Colombia, incluidos civiles, militares y los ANE (en menor proporción que los otros dos grupos).<sup>185</sup>



FOTO 17: Marcelo Flórez, Víctima de MAP. Bogotá. Mayo 2006

<sup>184</sup> Observatorio de Minas Antipersonal, "Frecuencia departamental de víctimas 1990-01 May 2006," [www.derechoshumanos.gov.co](http://www.derechoshumanos.gov.co), tomado 18 Mayo de 2006.

<sup>185</sup> Información dada por varios asistentes de víctimas en Colombia en Mayo de 2005, Noviembre de 2005 y Abril-Junio de 2006.



FOTO 18: Víctimas beneficiadas por el proyecto de reintegración sociolaboral. Bucaramanga. Julio 2006

La recolección de los datos se ve obstaculizada por la gran cantidad de personas en situación de desplazamiento interno en Colombia, se estima que ya son 3 millones. No se conoce cuantas víctimas de minas hay entre este grupo y donde están registradas, especialmente si no tienen los documentos que soportan la salida de sus casas. Los sobrevivientes del desplazamiento son los más pobres en Colombia, pues no tienen una red social de seguridad, documentos necesarios para recibir servicios y tienen recursos económicos limitados. La mayoría de la población desplazada en Colombia son niños y mujeres.<sup>186</sup>

La SAC en su recolección preliminar de opinión de 13 de Julio a 15 de agosto de 2005, cubrió 330 municipios (29% del país), pero en el departamento más afectado, Antioquia, cubrió solamente 14% de los municipios, llevando a un panorama incompleto del número de víctimas. Informantes locales estaban al tanto de 621 víctimas en todo Colombia entre el primero de junio de 2003 y agosto de 2005, incluyendo 138 muertos; para 53

<sup>186</sup> Correo de Álvaro Jiménez Millán, CCCM, 27 Junio de 2006; correo de Charlie Avendaño, Monitor de Minas, 26 Junio de 2006.

víctimas no se encuentra ningún tipo de información. Al menos un 18% de la víctimas (112) eran menores de 18 años y 16% eran mujeres. El monitoreo encontró que 78% de las víctimas (485; 101 muertas y 384 heridas) eran a causa de las minas y el 22% por MUSE (136; 37 muertas y 99 heridas). Esto indico que 193 accidentes ocurrieron en Antioquia, 65 en Caldas, 62 en Cesar, 44 en Boyacá, 43 en Cauca, 39 en el Meta, 27 en Cundinamarca, 26 en el Chocó, 24 en Norte de Santander, 22 en Arauca, y 76 en otros lugares del país. La actividad más común en el momento del incidente fue cultivar la tierra (210). El trabajo fue la causa de 5% de accidentes, pero contrario a los anteriores LIS, la tasa de accidentes fue más alta en adultos (21 víctimas) que en niños (13 víctimas).<sup>187</sup>

---

<sup>187</sup> SAC, "Reporte Final, Recolección preliminar de Opinión" Octubre de 2005, pp. 10-12.

## Asistencia a sobrevivientes

---

En la Primera Revisión de la Conferencia, Colombia fue identificada como uno de los 24 Estados Parte con una gran cantidad de sobrevivientes de minas y con una “gran responsabilidad para actuar, pero también con las más grandes necesidades y expectativas para la asistencia” de proveer servicios adecuados para la atención, rehabilitación y reintegración de los sobrevivientes.<sup>188</sup> Colombia preparó sus objetivos para la Sexta Reunión de Estados Parte 2005-2009 que se llevó a cabo en noviembre-diciembre de 2005. Los objetivos incluían: consolidar y descentralizar la información manejada en diferentes niveles; reducir el número de accidentes de minas y brindar atención en salud efectiva; y crear una estrategia nacional para integrar la atención a los sobrevivientes de minas. No había objetivos específicos para la rehabilitación física, apoyo psicológico, reintegración social y económica ni de leyes y políticas públicas.<sup>189</sup>

En las reuniones del Comité Permanente en mayo de 2006, Colombia presentó su progreso en alcanzar los objetivos 2005-2009 e incluyó un experto en su delegación en asistencia a víctimas. Colombia destacó como mayor logro en el 2005: el desarrollo de un documento sobre

---

<sup>188</sup> ONU, “Reporte Final, Primera Revisión de la Conferencia de los Estados Parte de la Convención en la Prohibición en el Uso, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y de su Destrucción,” Nairobi, 28 Noviembre 2, Diciembre de 2004, APLC/CONF/2004/5, 9 Febrero de 2005, p. 33.

<sup>189</sup> “Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte,” Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, pp. 128-134.

discapacidad con el Consejo Nacional de Política Pública; analizando el proceso de brindar atención médica, rehabilitación, asistencia legal y administrativa y sus costos; un decreto que brinda rehabilitación retroactiva; organizando reuniones interdepartamentales con los sobrevivientes; desarrollando responsabilidad compartida a través de la concientización y mejorar y ampliar el manejo de la información. Los mayores retos incluían: extender el cubrimiento geográfico nacional y el paquete de servicios, capacidad de reconstrucción y mejorar la atención médica, sistemas de ayuda y programas de rehabilitación en las comunidades base; que incluyen sobrevivientes de minas para realizar políticas y estrategias; y apoyando organizaciones de personas discapacitadas e implementando los derechos para los discapacitados.<sup>190</sup>

El Reporte del Artículo 7 de Colombia en Abril de 2006 incluye la Forma J voluntaria que brinda una actualización en las actividades de asistencia a víctimas.<sup>191</sup>

Los sobrevivientes han aumentado su participación con el gobierno en las campañas de atención y actividades que apunten a informar al público de la magnitud del problema de las minas, el sufrimiento que causan y en resaltar que el uso de las minas es una violación a las leyes internacionales humanitarias. Sin embargo, hay poca información acerca del impacto positivo que las acciones de este gobierno tienen en la vida actual de los sobrevivientes y en sus familias. Fundaciones privadas, organizaciones internacionales y ONG trabajando en la asistencia a sobrevivientes, están logrando resultados debido a la presencia y conocimiento de la situación a nivel municipal y de la comunidad y debido a su cooperación y sus redes. Ellos juegan un papel importante, pues brindan asistencia

---

<sup>190</sup> Presentación de Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Comité Permanente en Asistencia a víctimas y reintegración socioeconómica, Ginebra, 9 Mayo 2006.

<sup>191</sup> Artículo 7 Reporte, Forma J, Abril 2006.

a toda la sociedad, ya que no son identificados con el gobierno.<sup>192</sup>

El subcomité técnico del Observatorio de Minas Antipersonal, con respecto a la asistencia a víctimas coordina y monitorea el programa de Prevención para Accidentes con Minas y Asistencia a Víctimas en cooperación con el Ministerio de Protección Social,



FOTO 19: Encuentro de Instituciones de Salud y entes gubernamentales. Bogotá. Julio 2006

organizaciones internacionales, agencias del Estado y ONG. El Ministerio del Interior coordina el Comité de Prevención y Asistencia a los Desastres.<sup>193</sup> En el 2005, el Observatorio desarrollo nuevas políticas para el cuidado integrado de las víctimas de minas, enfocado especialmente en niños sobrevivientes, ya que muchos niños tienen accidentes. Un plan padrinos para sobrevivientes y para promocionar responsabilidad social también se preparó.<sup>194</sup>

---

<sup>192</sup> Información dada por varios asistentes a víctimas en Colombia in May 2005, Noviembre 2005 y Abril-Junio 2006.

<sup>193</sup> "Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte," Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, p. 129.

<sup>194</sup> Entrevista con Zoraida Delgado, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 16 Febrero de 2006.

Los centros de salud en áreas afectadas por minas tienen la infraestructura, los equipos, los suministros y el personal para manejar los accidentes ocurridos por minas. Los hospitales están obligados a brindar ayuda gratis y asistencia inmediata a víctimas de minas y un sistema de comunicación es el que asegura su adecuada rehabilitación. El Estado asume el costo del servicio y la Supervisión Nacional de la Salud monitorea la calidad del servicio.<sup>195</sup>



FOTO 20: Sobrevivientes de MAP y MUSE beneficiarios del proyecto de Reintegración Socio Laboral. Bucaramanga. Julio 2006

Los primeros auxilios están disponibles a través de la Cruz Roja Colombiana, la Defensa Civil y los Bomberos. En algunas áreas el transporte de emergencia esta disponible; el departamento de Antioquia tiene una ambulancia aérea.<sup>196</sup> Sin embargo, cuando el Monitor de Minas realizó trabajo de campo en mayo y noviembre de 2005, pudo

---

<sup>195</sup> "Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte," Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, pp. 129-131.

<sup>196</sup> *Ibidem*.

observar que el cuidado de emergencia sigue siendo muy pobre cuando se presenta un accidente de un civil con mina, el tratamiento médico existente es lento y el transporte para las instalaciones de salud son inadecuadas. Los puestos de salud rurales pueden variar en términos de suministros disponibles, número de personal y el entrenamiento del personal. Bloqueos a los caminos, interrupciones en el transporte público y “días en los que no puede haber carros”, son prohibiciones impuestas por los combatientes para prevenir movimiento en las carreteras, prohibiciones que en algunos casos no dejan que los sobrevivientes puedan adquirir un adecuado tratamiento médico. Pueden tomarse horas o hasta días para llegar al hospital más cercano.<sup>197</sup> Los profesionales de la salud pueden ser amenazados si se percibe que esta tomando algún lado; ocasionalmente, ellos son secuestrados y forzados a prestar sus servicios en centros de salud abandonados por razones de seguridad o porque necesitan suministros.<sup>198</sup> Sin embargo, el gobierno esta en el proceso de construir la capacidad en zonas rurales entrenando al personal de la salud y brindándole equipos médicos y servicios de ambulancia.<sup>199</sup> Un decreto en borrador que discute sobre el seguro de accidente y el transporte de emergencia fue discutido; bajo el decreto de accidentes por minas/MUSE, se compromete a recibir el transporte de emergencia y a estabilizar al paciente en el primer centro de salud.<sup>200</sup>

---

<sup>197</sup> Observaciones hechas por el Monitor de Minas durante visitas a zonas rurales del Cauca, Antioquia, y Santander departamentos, Mayo y Noviembre 2005.

<sup>198</sup> Información dada por varios asistentes a víctimas en Colombia en Mayo 2005, Noviembre 2005 y Abril-Junio 2006.

<sup>199</sup> “Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte,” Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, p. 130.

<sup>200</sup> Ministerio de Protección Social, “Decreto borrador: Por el cual se reglamenta parcialmente el funcionamiento de la Subcuenta del seguro de Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito del Fondo de Solidaridad y Garantía, Fosyga”, dado por el Observatorio de Minas Antipersonal a la CCCM, Bogotá, 5 Junio de 2006.

Los servicios especializados en rehabilitación y medicina están ubicados en su mayoría en las zonas urbanas, lejos de las áreas afectadas por minas. Hospitales de III y IV nivel tienen la capacidad de realizar asistencia quirúrgica y cirugía correctiva.<sup>201</sup> Sin embargo, los costos del transporte son en algunas ocasiones más de los que los sobrevivientes civiles pueden costear; nuevos centros se abren sin tener en cuenta este tema.<sup>202</sup> Cuando las personas no poseen los documentos necesarios, no pueden recibir tratamiento, lo cual es un problema para los desplazados y para los indígenas. Supuestamente, las remisiones post-hospitalarias a centros de salud especializados no se hacen automáticamente para los sobrevivientes y en muchas instituciones de salud les cobran a los sobrevivientes por servicios médicos, como exámenes médicos, rayos-x y medicamento básico, lo cual es muy costoso para las familias pobres. Otros medicamentos y cierto tipo de servicios, como la cirugía plástica, no las cubre el plan obligatorio de salud. Como resultado, muchos sobrevivientes y sus familias terminan endeudándose, posponen el tratamiento o simplemente no lo reciben.<sup>203</sup>

Una presión adicional para el sistema es la desmovilización de casi todos los grupos paramilitares, que son considerados ahora como civiles, quienes compiten por los recursos disponibles.<sup>204</sup> Según la CCCM y las autoridades locales hospitalarias, uno de los mayores retos es la paga tardía que se les hace a los médicos y a los proveedores para la rehabilitación. Esto limita los medios

---

<sup>201</sup> "Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte," Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, p. 130.

<sup>202</sup> Observaciones hechas por el Monitor de Minas durante visitas a las zonas rurales del Cauca, Antioquia, y Santander departamentos, May 2005.

<sup>203</sup> Correo de Alvaro Jiménez Millán, CCCM, 27 June 2006; email from Charlie Avendaño, Landmine Monitor, 26 June 2006.

<sup>204</sup> Información dada por el Monitor de minas por varios asistentes a víctimas en Colombia Mayo 2005, Noviembre 2005 y Abril-Junio 2006.



FOTO 21: Fredy Campo Pillimue, víctima de MAP, beneficiario proyecto de Reintegración Socio-laboral. Popayán. Agosto 2006

financieros del servicio de los proveedores, quienes entonces prefieren tratar a sus pacientes con los planes de salud privada y no a sobrevivientes de minas que los cubre el Estado.<sup>205</sup>

Las víctimas militares por minas son transportadas a un centro de emergencias y al Hospital Central Militar en Bogotá, el cual esta totalmente equipado para manejar los casos de trauma. Los sobrevivientes militares tienen acceso a programas de rehabilitación física y apoyo psicológico.<sup>206</sup>

Los paramilitares tenían un centro de rehabilitación en la costa norte; los ANE tienen sus propios cirujanos y servicios de salud. Sin embargo, muchos miembros de los ANE pueden no tener un adecuado tratamiento medico ni de rehabilitación.<sup>207</sup>

En el 2005, el Observatorio participó en el proyecto del Comando Sureño del Ejército de EEUU, con apoyo del Departamento de Estado de EEUU, entrenando seis

---

<sup>205</sup> CCCM, "Una tarea que no da tregua," Bogotá, Diciembre de 2005; Entrevista del Monitor con Belkis Angulo Brion, Directora de la unidad de rehabilitación física del Hospital Universitario del Valle, Cali, Valle del Cauca, marzo 8.

<sup>206</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2004*, p. 335.

<sup>207</sup> Información dada por el Monitor de Minas por varios asistentes a víctimas en Colombia en Mayo de 2005, Noviembre 2005 y Abril-Junio 2006.

equipos departamentales y 12 equipos municipales para manejar emergencias físicas y psicológicas, para minimizar el impacto de los incidentes con minas. Los equipos eran de Santander, Norte de Santander, Bolívar, Arauca, Caquetá y Putumayo.<sup>208</sup> El CICR condujo misiones conjuntas con el Ministerio de la Protección Social y con equipos de misiones médicas, a remotas áreas rurales afectadas por el conflicto, y ayudó con la reinauguración de nueve puestos de salud con la cooperación de las autoridades locales de salud.<sup>209</sup>

Los servicios de rehabilitación física están disponibles en las ciudades grandes; servicios, más no alojamiento y transporte, estos son gratis por máximo un año. El Ministerio de Protección Social cubre los costos de la primera prótesis u órtesis; en algunas ocasiones las autoridades locales cubren el costo del reemplazo. El acceso al servicio es limitado debido a la ubicación de los centros, una falta de conocimiento de la disponibilidad de los servicios y



FOTO 22: Víctima de MAP. Centro de Rehabilitación del Hospital Universitario del Valle. Cali. Julio 2006.

<sup>208</sup> Entrevista con Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, Bogotá, 2 Marzo 2006.

<sup>209</sup> ICRC, "Reporte Anual 2005," Ginebra, Junio 2006, p. 264.

procedimientos complicados. Entrenarse para medicina de la rehabilitación, terapia física y terapia ocupacional puede ser útil.<sup>210</sup>

Legalmente, los sobrevivientes tienen derecho a un apoyo psicosocial durante un año después del incidente.<sup>211</sup> Los efectos psicológicos del conflicto armado son los problemas de salud mental y físico que enfrentan las víctimas del conflicto en Colombia, pero los servicios mentales reciben poca atención por las autoridades de salud y no son financiadas.<sup>212</sup>

El Ministerio de Educación maneja la educación inclusiva y entrenamiento a profesores para personas con discapacidades, pero la accesibilidad es limitada. El Instituto Nacional de Aprendizaje, ofrece entrenamiento vocacional en centros urbanos; estos cursos son gratis para las personas con discapacidad. En el 2005, el Observatorio y el SENA iniciaron un entrenamiento a facilitadores en el cuidado integral de los sobrevivientes, incluyendo asistencia de emergencia, apoyo psicosocial, reintegración socioeconómica y búsqueda de empleo. Se esperaba que organizara 200 instructores del SENA en 64 municipios de Colombia en el 2006.<sup>213</sup> Los programas de reintegración económica están también disponibles, incluidos planes de micro crédito, y planes de búsqueda de trabajo y subsidios de desempleo para grupos vulnerables. La compensación del Estado es cancelada a los sobrevivientes o a sus familias si se murieron en un incidente de Minas/MUSE.<sup>214</sup>

Supuestamente, solo el 7% de las personas con discapacidad en Bogotá tiene acceso a la educación y solo el 15% tiene acceso a servicios de rehabilitación.<sup>215</sup>

---

<sup>210</sup> "Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte," Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, pp. 131-132.

<sup>211</sup> *Ibidem* p. 132.

<sup>212</sup> "Efectos psicológicos del conflicto armado son los peores problemas de salud pública que afronta Colombia," *El Tiempo* (Bogotá), 27 Abril 2006.

<sup>213</sup> Entrevista con Sharon Ball y Olga Lucia Zuluaga, UNICEF Colombia, Bogotá, 23 Marzo 2006.

<sup>214</sup> "Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte," Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, p. 133.

<sup>215</sup> "El 93 por ciento de los discapacitados de Bogotá carecen de educación". *El Tiempo* (Bogotá), 18 May 2006.

El CIREC provee servicios de rehabilitación integrada, así como servicios médicos, apoyo psicosocial, oportunidades educativas y asistencia financiera directa.<sup>216</sup> En el 2005, el CIREC atendió 8.944 pacientes, brindando 2.489 consultas médicas, 3.199 sesiones de terapias físicas y ocupacionales, 446 sesiones psicológicas y 2.810 servicios sociales. El centro produjo 481 prótesis y 4.330 órtesis. El CIREC trató 83 víctimas de minas/MUSE, de las cuales 11 eran militares y 72 civiles; 13 sobrevivientes más fueron referidos por el OAS. El CIREC ofrece servicios móviles de médicos y rehabilitación para asistir a personas con discapacidades en áreas remotas rurales; en el 2005, asistieron 407 personas, brindaron 46 prótesis, 28 órtesis, 67 sillas de ruedas y 95 de apoyo técnico.<sup>217</sup>



FOTO 23: Lanzamiento del Proyecto de Reintegración Socio Laboral de Víctimas por MAP y MUSE, proyecto financiado por el Reino de Noruega. Bucaramanga. Julio de 2006

<sup>216</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2004*, p. 335.

<sup>217</sup> Correo de Jorge Quesada, Coordinador, Semillas de Esperanza, CIREC, Bogotá, 25 May 2006.

El programa del CIREC Semillas de Esperanza de liderazgo comunitario, incluye una variedad de reintegración psicosocial y socioeconómica, programas en apoyo técnico, apoyo a asociaciones de personas con discapacidad en las regiones afectadas por la violencia y que reciben el apoyo de la UNICEF. En octubre de 2005, el CIREC y la Red de Sobrevivientes de Minas (LSN) firmaron un acuerdo para implementar la fase II del programa en 23 municipios de Santander, Norte de Santander, Cundinamarca y Cauca. En el 2005, las ganancias del proyecto, beneficiaron a 59 personas en los departamentos de Santander, Bolívar, Cauca y Cundinamarca. El programa entrenó a 45 grupos líderes y brindó entrenamiento en liderazgo a 840 personas en comunidades de Norte de Santander y Cundinamarca. Todos los grupos de “Semillas de Esperanza”, recolectaron información de sobrevivientes de minas/MUSE con el propósito de identificar futuros beneficiarios.<sup>218</sup>

El Hospital Universitario del Valle, en Cali, recibió un financiamiento del Japón y del gobierno departamental del Valle del Cauca para construir un centro de rehabilitación que cubriera a Nariño, Cauca, Valle del Cauca, Chocó, Risaralda, Quindío, Caldas, Huila, Putumayo y Caquetá, el cual fue inaugurado en junio de 2006. El centro va a tener la capacidad de hacer cirugías, fisioterapias, terapia ocupacional y del lenguaje a los sobrevivientes de minas/MUSE, pero no producirá prótesis. La oportuna provisión de prótesis al hospital es problemática ya que hay una demora en el reembolso del costo. Otras metas incluyen: la falta de transporte y alojamiento, apoyo psicosocial y que los servicios de reintegración socioeconómica no están disponibles.<sup>219</sup>

---

<sup>218</sup> *Ibidem*

<sup>219</sup> Entrevista con Belkis Angulo Brion, Hospital Universitario del Valle, Cali, Valle del Cauca, 8 Marzo 2006.

En Cúcuta, Norte de Santander, el Centro para Órtesis y Prótesis abrió el 18 Noviembre de 2005. Esto beneficia tanto a la población civil como a los militares con discapacidad, incluyendo a los sobrevivientes de minas.<sup>220</sup>

El Hospital Universitario San Vicente de Paúl en Medellín, Antioquia, ofrece rehabilitación integral para los sobrevivientes de minas; en el 2005, asistieron 69 sobrevivientes con el apoyo de La Fundación la Caixa Barcelona, Ayuntamiento de Barcelona, y la Fundación Suiza para ayudar a las Víctimas de Minas.<sup>221</sup> El Hogar Jesús de Nazareth en Bucaramanga, Santander, asistió a 38 sobrevivientes de minas, que reciben rehabilitación física en la ciudad con el alojamiento y la comida.<sup>222</sup> Otras organizaciones que ofrecen servicios de rehabilitación son el Hospital Universitario de Santander, en Bucaramanga, que pretende abrir un centro regional de rehabilitación y la ONG Corporación Dike.<sup>223</sup>

El CICR continúa su programa de asistencia a víctimas de la violencia en el 2005, brindando prótesis de segunda mano, transporte y asistencia durante el proceso de rehabilitación. Los sobrevivientes también reciben recomendaciones legales con respecto a sus derechos, así como apoyo financiero. En el 2005, el CICR asistió a 102 sobrevivientes de minas, incluyendo 57 nuevos casos y 45 casos del 2004. Además, 28 sobrevivientes de MUSE recibieron apoyo, incluyendo 19 nuevos casos y nueve del 2004.<sup>224</sup> En mayo de 2006, el CICR organizó un seminario en cirugía de la Guerra. El CICR hizo una visita de evaluación en el 2005 a varios centros de rehabilitación

<sup>220</sup> "Alternativa para discapacitados," *La Opinión* (Cúcuta), 19 November 2005.

<sup>221</sup> Correo de Paula Bernal Blanco, Victim Assistance Coordinator, CCCM, Bogotá, 26 May 2006.

<sup>222</sup> Correo de Guillermo Gil Sayer, CCCM Santander, Bogotá, 23 May 2006;

Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 281.

<sup>223</sup> Reporte Artículo 7, Forma I, Abril 2006, p. 113.

<sup>224</sup> Entrevista con José Antonio Delgado, CICR, Bogotá, 25 enero 2006; Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 283.

y como resultado decidió donar polipropileno para la fabricación de 50 prótesis para cada año, además de dar herramientas especiales y componentes prostéticos y entrenar un técnico de cada Instituto de Colombia en Nicaragua.<sup>225</sup>

La CCCM, con el apoyo del gobierno de Cataluña y de la Fundación La Caixa de Barcelona y en compañía con la ONG Catalana Moviment per la Pau, localiza a los sobrevivientes de minas y les da transporte y manutención mientras están haciendo su rehabilitación en Bogotá y en otros centros urbanos. La CCCM inició un proyecto de 12 meses en octubre de 2004 en Antioquia, Cauca, Meta, el sur de Bolívar y Santander, beneficiando a 80 sobrevivientes y a sus familias. La evaluación del apoyo demostró que ha aumentado el entendimiento de los procesos burocráticos, de los obstáculos administrativos y de la voluntad política o la falta de esta. Se aumentó la interacción con otras organizaciones que asisten, autoridades departamentales y más compromiso por parte de los sobrevivientes, así como se aconsejó para hacer una recolección de datos.<sup>226</sup> Continuando con una nueva contribución de Barcelona, el proyecto se ha extendido hasta septiembre de 2006; 50 sobrevivientes han sido identificados como beneficiarios y 41 han recibido apoyo hasta junio de 2006.<sup>227</sup> La CCCM y el Moviment per la Pau iniciaron un proyecto similar de 12 meses, el primero de abril de 2005 en los departamentos de Caldas, Caquetá, Cesar, Norte de Santander y Nariño, los cuales no habían sido beneficiados por los proyectos de asistencia anteriormente. En los primeros nueve meses,

---

<sup>225</sup> Reporte Artículo 7, Forma J, Abril 2006.

<sup>226</sup> Moviment per la Pau, "Moviment Per la Pau ProyectoVisión en Colombia," Project AVCO 1 (01-10-04 – 30-09-05), Barcelona, enero 2006.

<sup>227</sup> Correo de Camilo Serna, CCCM, 16 Junio 2006.

sólo 26 personas fueron asistidas, ya que la identificación de los sobrevivientes fue obstaculizada debido a temas de seguridad y falta de apoyo organizacional por los coordinadores del proyecto. En los últimos tres meses, 52 personas más fueron asistidas, el proyecto no se extendió.<sup>228</sup>

La CCCM, junto con la Fundación Suiza para la Ayuda a las Víctimas de Minas apoyó a 10 sobrevivientes más en los municipios de Aquitania y San Francisco en Antioquia.

<sup>229</sup> Con la ayuda del PNUD la CCCM brindó asistencia y consejo a 20 sobrevivientes de minas que exigían sus derechos al tratamiento y la rehabilitación en el Meta, Antioquia, y los Montes de María; la CCCM monitoreo la calidad recibida en el tratamiento y en la rehabilitación.<sup>230</sup>

En septiembre de 2004, Handicap International, en compañía con la Fundación para la Rehabilitación Integrada (REI), comenzó un programa para mejorar la situación de los desplazados y de las personas con discapacidad en los departamentos de Antioquia, Bolívar, y Cesar a través de un acercamiento a una comunidad base para la rehabilitación.<sup>231</sup> A través de este programa HI identificó sobrevivientes civiles de minas/MUSE e inició la Asistencia en octubre de 2005 para las víctimas de minas antipersonal /MUSE en Antioquia y Bolívar, la meta era brindar apoyo ortopédico, psicológico y de rehabilitación. HI identificó sobrevivientes que estaban fuera de Sistema General de Seguridad Social de Colombia en colaboración con del CICR, Fundación en Cartagena REI, Ortopraxis, Taller Ortopédico en Medellín y en hospitales locales. Para junio de 2006, 60

---

<sup>228</sup> Moviment per la Pau, "Moviment Per la Pau ProyectoVision en Colombia," Proyecto AVCO 2 (01-04 -05- 31-03-06), Barcelona, enero 2006.

<sup>229</sup> Correo de Paula Bernal, CCCM, 17 Febrero 2006.

<sup>230</sup> CCCM, "Informe de actividades del proyecto e fortalecimiento de las acciones de la sociedad civil agrupada en la Campaña Colombiana Contra Minas," Bogotá, 1 Febrero 2006.

<sup>231</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 283.



FOTO 24: Primer encuentro departamental de Víctimas del Meta. Villavicencio. Julio 2006

sobrevivientes fueron identificados (cinco de Bolívar y 55 de Antioquia) y 52 de ellos recibieron asistencia. HI tiene un acuerdo con Ortopraxis y la Fundación REI para adaptar las prótesis de los sobrevivientes que no están cubiertos por el Estado porque no tienen la documentación necesaria. El proyecto también brindara pequeños sumas de dinero para proyectos productivos, al menos para 10 de los sobrevivientes identificados. En el 2006, la UNICEF en cooperación con el CIREC y HI pretenden brindar rehabilitación psicológica y física para ellos y apoyar la reintegración socioeconómica de 65 sobrevivientes de minas (40 en Antioquia y 25 en Bolívar). El 6 y 7 de abril de 2006, HI organizó un seminario de entrenamiento para autoridades locales, personas en la rama de la salud, personas que brindan ayuda humanitaria y miembros de la comunidad del Bajo Cauca-región de Caucasia, Antioquia, para mejorar los servicios de salud para los sobrevivientes civiles de Minas/MUSE de la región: 17 sobrevivientes participaron.<sup>232</sup>

---

<sup>232</sup> Correo de Dominique Delvigne, HI Colombia, 21 y 28 Junio 2006.

El gobierno departamental de Antioquia ofrece orientación legal a los sobrevivientes y a sus familias, para ayudar en los procedimientos que acceden a la ayuda humanitaria del Estado.<sup>233</sup> En Antioquia y Cauca, la Corporación Paz y Democracia, con el apoyo de la UNICEF, brindan asistencia legal y educativa a los sobrevivientes y a sus familias.<sup>234</sup>

La Fundación de Sobrevivientes de Minas Antipersonal, fundada por un sobreviviente de mina, brinda ayuda psicológica a los sobrevivientes de mina en Cauca, Santander, Medellín, y Bogotá.<sup>235</sup>

El Grupo Der-hechos de la Universidad Javeriana ofrece orientación legal a las personas con discapacidad para reclamar sus beneficios y servicios. El grupo es apoyado por el Instituto de Estudios Sociales y Culturales y la CCCM.<sup>236</sup>

Unidos por Colombia (UFC), se creó en el 2003 por colombianos que viven en EEUU, ellos apoyan a militares y civiles discapacitados por el conflicto en Colombia. En julio de 2005, cuatro militares colombianos sobrevivientes de minas fueron asistidos en la Universidad de Baylor Centro Médico en Dalas. En marzo de 2006, UFC mandó un equipo de doctores americanos para una sesión de entrenamiento en intervención quirúrgica al Hospital Militar y al Hospital de Kennedy en Colombia.<sup>237</sup>

---

<sup>233</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 283.

<sup>234</sup> Apoyo de Grupos de Acción, "MASG Newsletter-First Quarter of 2006," Washington DC, 1 Mayo 2006, p. 15.

<sup>235</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 283.

<sup>236</sup> Correo de Luz Piedad Herrera, Observatorio de Minas Antipersonal, 16 Mayo 2006.

<sup>237</sup> UFC, "Nuestros Proyectos," [www.unitedforcolombia.org](http://www.unitedforcolombia.org), tomado el 8 Junio 2006.

## Políticas y prácticas de discapacidad

Colombia tiene leyes que protegen los derechos de los discapacitados, incluyendo a los sobrevivientes de minas. Sin embargo la implementación de la legislación es limitada y muchos sobrevivientes de minas no conocen acerca de los beneficios y servicios disponibles para ellos.<sup>238</sup>

El Ministerio de Protección Social, la Presidencia, Acción Social y el Ministerio de Educación proveen apoyo financiero y capacidad de reconstrucción para redes y asociaciones de personas con discapacidad.<sup>239</sup>



FOTO 25: Sol Gaitán. Coordinadora de la CCCM en Cundinamarca. Intervención en el primer encuentro de víctimas de MAP y MUSE del departamento. Bogotá. Agosto 2006

<sup>238</sup> Vea el *Reporte Monitor de Minas 2004*, p. 337.

<sup>239</sup> "Reporte Final de la Reunión de los Estados Parte/Zagreb Progreso del Reporte," Parte II, Anexo V, Zagreb, 28 Noviembre-2 Diciembre 2005, p. 134; vea también el *Reporte Monitor de Minas 2005*, p. 284.